

*Лёвина Дарья Сергеевна*

студентка, педагог дополнительного образования

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ОСОБЕННОСТИ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ 5 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

*Аннотация:* статья посвящена вопросу зрительного восприятия. Автором освещены актуальные методики выявления уровня развития зрительного восприятия у детей с ОНР. Рассматривается экспериментальное исследование данной проблемы.

*Ключевые слова:* зрительное восприятие, общее недоразвитие речи, старший дошкольный возраст.

Дошкольный возраст детей самый благоприятный для развития органов чувств, расширение знаний об окружающем мире. С восприятия явлений и предметов начинается познание окружающего мира.

У старших дошкольников, которые имеют общее недоразвитие речи, отмечаются различные недостатки зрительного гнозиса. Чаще всего это может быть выражено при узнавании предметов в условиях усложненного восприятия, при введении оптически сложных заданий.

Л.С. Цветкова подчеркивает, что в случае при ОНР не происходит нарушений в более простых, первоначальных уровнях зрительного восприятия, которые формируются на ранних стадиях онтогенеза. Однако нарушения возникают на более высоких уровнях зрительного восприятия, проявляясь в том, что при восприятии наблюдаются проблемы с выявлением важных характеристик и склонность к ошибочному восприятию случайных, несущественных деталей.

Нами было проведено исследование, в котором участвовали 12 детей в возрасте 5 лет с нарушением речи. Применялась диагностическая программа, разработанная Т.В. Ахутиной и Н.М.Пылаевой [1, с. 36]. Представленный в ней

диагностический материал, позволяет изучить основные компоненты зрительного гнозиса старших дошкольников с ОНР, дать количественную и качественную оценку каждого из изучаемых показателей.

В ходе исследования были выявлены особенности в зрительном восприятии старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

*Методика 1. Оpozнание реалистических изображений.*

Был проведен качественный анализ данных, который показал, что в среднем дети верно идентифицировали и называли 13 из 16 изображений. Особенно сложными для детей оказались 6 картинок: фуражка, диван, шуба, перо, ремень, помидор. В ответах детей были замечены случаи, когда они использовали перцептивно близкие слова (например, «кресло» вместо «диван») или делали вербальные замены (например, «чтобы не было темно» вместо «лампа»). Ошибки чаще всего были связаны с перцептивно-вербальными путаницами, в два раза реже – с перцептивно близкими словами, а вербальные ошибки встречались реже [1, с. 38].

*Методика 2. Оpozнание наложенных изображений (проба В. Поппельрейтера).*

При использовании простого метода для детей в возрасте 5 лет, который заключается в распознавании наложенных фигур, было выявлено, что 48% детей способны находить правильные ответы самостоятельно. Тем не менее, более чем у трети детей требовалась помощь в организации (обведении) задания.

Изучив нейропсихологический анализ, были выявлены четыре категории детей:

группа 1 – дети, у которых преимущественно отстают функции программирования и контроля;

группа 2 – представлена детьми, у которых преимущественно отстают функции переработки слуховой и зрительной информации;

группа 3 – дети с задержкой развития функций переработки по правополушарному типу;

группа 4 состоит из детей, страдающих от комплексной двусторонней функциональной слабости [1, с. 39].

*Методика 3. Оpozнание перечеркнутых изображений.*

Ошибки в определении перечеркнутых изображений увеличиваются в процессе выполнения задания. Данная методика показала, что у детей всех групп данного возраста, были ошибки, которые указывают на трудности выбора нужного слова и замены его описанием, были обнаружены. В трёх случаях дети из групп 1 и 2 назвали лампу (со шнуром и вилкой) «розеткой». Мы рассматриваем эту ошибку как вербальную, хотя ее источник не совсем ясен [1, с. 41].

*Методика 4. Оpozнание незаконченных изображений.*

При распознавании недорисованных изображений разнообразие допущенных ошибок.

Характерные ошибки восприятия и речи включают в себя замену слов: клещи – «ножницы», булавка – «заколка», «прищепка», сабля – «нож». К ошибкам восприятия, близким друг к другу, можно отнести замены: ключ – «ружье», «машина», «лестница», «пылесос» или лейка – «буква А», «труба», «каблучок», «пылесос», «рояль», «пианино».

Одним из типов ошибок, связанных с фрагментарностью, является выделение одного или двух фрагментов, при этом не удается распознать целое. Это наблюдается как у детей с нарушениями развития правополушарных функций, так и у детей, у которых нет подобных нарушений: например, они могут называть ножницы «ложкой», «лопаткой» или «ключиком» вместо верного названия. Также у них могут возникать затруднения с ассоциацией предметов, например, они могут назвать якорь «стрелкой», «ключом», «кругом» или «шаром», а весы – «самолетом», «корабликом» или «парусом». Булавку они могут назвать «иглой», а чайник – «рыбкой» или «птицей». Например, они могут называть очки «ножницами».

В результатах тестов на определение наложенных и перечеркнутых изображений у детей относящихся к левополушарному типу, наблюдаются частые ошибки, схожие с псевдогнозиями. Например, они часто называют верхнюю

часть молотка различными предметами, такими как «коробка», «кубик», «мел», «машинка», «автобус».

1 воспринимали весы как «рыбу», а в ведре видели «цветок». Дети 2 группы считали изображение чайника «книгой», «колесом» и «молотком». А дети 3 группы опознали в ведре «шляпу» и «фонарь», в чайнике – «сумку», а в лампе – «дерево». 4 группа детей предложили следующие аналогии: они узнали в изображении клещей «замок», а в очках – «гитару» и «дверь» [1, с. 42].

Таким образом, из проведенного исследования можно сделать вывод, что детьми дошкольного возраста с нарушением речи наблюдается отставание в развитии зрительного восприятия по сравнению с детьми с нормой в развитии речи.

Развитие зрительного восприятия должно занимать особое место в системе коррекционных занятий, так как именно от уровня развития зрительного восприятия зависит становление функций, речи, интеллекта, внимания.

### ***Список литературы***

1. Ахутина Т.В. Диагностика развития зрительно-вербальных функций: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – М.: Академия, 2003. – 57 с. EDN QXGRDT

2. Ахутина Т.В. Диагностика развития зрительно-вербальных функций: альбом / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – М.: Академия, 2003. – 32 с. – EDN QXGRDT

3. Ахутина Т.В. Нейропсихологический анализ индивидуальных различий у детей: параметры оценки / Т.В. Ахутина, Л.В. Яблокова, Н.Н. Полонская // Нейропсихология и психофизиология индивидуальных различий / под ред. Е.Д. Хомской, В.А. Москвина. – М., 2000. – 61 с.

4. Цветкова Л.С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста / Л.С. Цветкова. – М.: МОДЭК, 2001. – 231 с.