

Фархутдинова Луиза Валеевна

д-р мед. наук, профессор

Мурсалимова Айгуль Асхатовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-110979

ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

***Аннотация:** исследованы самооценка, уровень притязаний и их реалистичность у детей младшего школьного возраста из неблагополучных семей. Дети из неблагополучных семей, участвовавшие в эксперименте, достаточно высоко оценивают свои интеллектуальные способности, авторитет у сверстников, уверены в себе, хотя их самооценка на момент исследования невысокая. Большая разница между показателями притязаний на умение работать руками и оценкой реалистичности этих притязаний, притязаний по внешности и ее самооценки можно расценивать как достаточно критическую оценку своих возможностей по улучшению внешности и приобретению навыков работы руками. Это указывает на конфликт между тем, к чему школьники из неблагополучных семей стремятся, и тем, что они считают для себя возможным выполнить. Полученные данные целесообразно учитывать в коррекционно-педагогической работе с детьми из неблагополучных семей.*

***Ключевые слова:** дети из неблагополучных семей, самооценка, уровень притязаний, реалистичность притязаний.*

Самооценка младших школьников – качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать свое поведение, процесс и результат учебной деятельности. Для детей младшего школьного самооценка становится важным элементом

в формировании его личности, оказывает влияние на его способность учиться, осваивать новый материал, на развитие его умений и навыков, а также на уверенность ребенка в себе [2].

В младшем школьном возрасте новая деятельность, изменившиеся условия общения способствуют развитию оценочных отношений, которые формируют самооценку ребенка. Именно в этом возрастном периоде наблюдается яркое эмоционально-нравственное отношение ребенка к жизненным явлениям, происходит зарождение этических знаний и формирование на этой основе самооценки [1; 6]. Отношение к себе, которое формируется у детей в процессе взаимодействия с социальным окружением, существенно влияет на регуляцию собственных действий и поступков [2]. Вместе с тем, младший школьник ещё не уверен в своем выборе, не может предсказать ход событий и своё поведение в определенной ситуации, вызывающей фрустрацию, у него может сформироваться нестабильный образ Я, а порой и заниженная самооценка, низкий уровень самоуважения.

Развитие и становление личности каждого ребенка зависит от влияния его окружения; очень часто это влияние играет решающую роль во всем будущем человека. Психические потребности ребенка лучше всего удовлетворяются в здоровой, позитивной семейной обстановке. Семья предоставляет не только оптимальные возможности для формирования личности, но и естественным образом вводит ребенка в постоянно расширяющиеся социальные отношения, создает предпосылки для его социализации [4].

Увеличение числа неблагополучных семей делает эту проблему все более актуальной. Наличие эмоционального дискомфорта, внутренней напряженности, поведенческих отклонений искажает развитие личности ребенка, в том числе влияя на его самооценку; с другой стороны, неадекватная самооценка, сложившаяся в условиях неблагополучной семьи, искажает развитие личности [3].

Целью нашего исследования было исследование самооценки детей из неблагополучных семей.

В исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста (10–11 лет), посещающих занятия коррекционно-развивающих отделов центров «Семья» Республики Башкортостан. Дети были разделены на две группы: экспериментальная группа: 10 детей (5 девочек и 5 мальчиков) из неблагополучных семей, которые посещают занятия коррекционно-развивающих отделов центра «Семья»; контрольная группа: 10 детей (5 девочек и 5 мальчиков), воспитывающихся в благополучных семьях.

Исследование проведено с помощью методики диагностики самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан. В данной модификации введены шкалы «здоровье», «ум/способности», «характер», «авторитет у сверстников», «умение многое делать своими руками/умелые руки», «внешность», «уверенность в себе» и дополнительные параметры обработки результатов [5]. для сравнения показателей использован непараметрический критерий Манна-Уитни при $P \leq 0,01$.

Результаты диагностики по методике Дембо – Рубинштейна в двухгруппах детей представлены на рисунке 1.

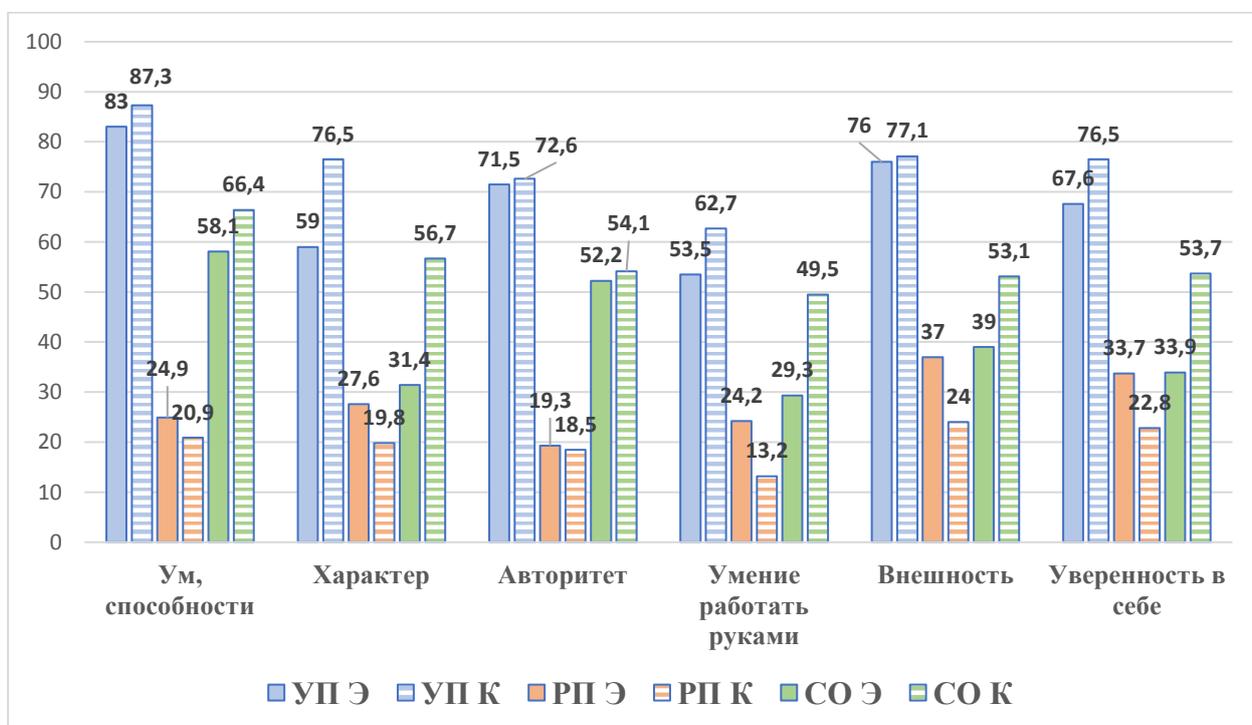


Рис. 1. Показатели исследования по методике Дембо – Рубинштейна

Примечания:

УП Э – Показатели уровня притязаний – экспериментальная группа,
УП К – Показатели уровня притязаний – контрольная группа,
РП Э – Реалистичность притязаний – экспериментальная группа,
РП К – Реалистичность притязаний – контрольная группа,
СО Э – Самооценка – экспериментальная группа,
СО К – Самооценка – контрольная группа.

Уровень самооценки у детей из неблагополучных семей различается по исследуемым шкалам. Такие дети продемонстрировали заниженную самооценку по шкалам «характер» (в среднем $31,4 \pm 2,2$ балла), «умение многое делать своими руками» (в среднем $29,3 \pm 2,4$ балла), «внешность» (в среднем $39,0 \pm 4,6$ баллов), «уверенность в себе» (в среднем $33,9 \pm 4,3$ балла); достаточно высокие показатели были по шкалам «интеллектуальные способности» ($58,1 \pm 3,2$ балла) и «авторитет у сверстников» – $52,2 \pm 5,2$ балла.

Уровень самооценки у детей, воспитывающихся в благополучных семьях, был нормальный по всем шкалам – показатели в среднем от $49,5 \pm 8,1$ до $66,4 \pm 7,6$ баллов. Выше всего была оценка по шкале «интеллектуальные способности» ($66,4 \pm 4,3$ балла), а также «характер» ($56,7 \pm 3,5$ баллов) и «авторитет у сверстников» ($54,1 \pm 3,7$ балла), а ниже всего – по шкале «умение работать руками» ($49,5 \pm 3,5$ баллов). Уровень самооценки у испытуемых из неблагополучных семей по всем шкалам ниже, чем у детей контрольной группы.

Уровень притязаний у детей из неблагополучных семей также различался в зависимости от шкал. Более высокие показатели отмечены по шкале «интеллектуальные способности» ($83 \pm 5,4$ балла), «внешность», «авторитет у сверстников» и «уверенность в себе» ($76,5 \pm 4,3$ балла). Заниженный уровень притязаний отмечен по шкале «умение многое делать своими руками» ($53,5 \pm 4,1$ балла). Также низкий уровень притязаний отмечался по шкале «характер».

Показатели уровня притязаний у школьников, воспитывающихся в благополучных семьях, был в пределах нормы по всем шкалам. Более выраженный уровень притязаний они продемонстрировали по шкалам «интеллектуальные

способности» ($87,3 \pm 4,7$ баллов), «внешность», «характер», «уверенность в себе» и «авторитет у сверстников». Уровень притязаний у детей из неблагополучных семей ниже, чем у контрольной группы по шкалам.

Показатели реалистичности притязаний у детей из неблагополучных семей весьма разнообразны. Нормальный уровень притязаний у них отмечается только по шкале «авторитет у сверстников» ($19,3 \pm 1,2$ балла). Завышенный уровень притязаний был отмечен по шкалам «умственные способности» ($24,9 \pm 1,2$ балла), «характер» ($27,6 \pm 2,4$ балла), «умение работать руками» ($24,2 \pm 2,3$ балла), «внешность» ($37,0 \pm 2,5$ баллов) и «уверенность в себе» ($33,7 \pm 2,6$ баллов).

Реалистичность притязаний у детей, воспитывающихся в благополучных семьях, в пределах нормы по всем шкалам – показатели составляют от $13,2 + 0,5$ баллов до $24,0 + 1,4$ баллов.

Сравнение показателей исследования детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях и детей, воспитывающихся в благополучных семьях, проведено с помощью критерия U-критерий Манна-Уитни. При анализе достоверно значимые различия ($p \leq 0,01$) выявлены по показателям шкал «уверенность в себе» (самооценка), «характер» (уровень притязаний, самооценка), «умение работать руками» (самооценка, уровень притязаний, реалистичность притязаний). Таким образом, дети из неблагополучных семей, достаточно высоко оценивая свои интеллектуальные способности и авторитет среди сверстников (нет достоверных отличий от показателей у детей контрольной группы), значительно ниже оценивают свои черты характера, умение работать руками, уверенность в себе. Обращает на себя внимание тот факт, что у них также очень низкий уровень притязаний на развитие своего характера ($p \leq 0,01$).

Проанализированы различия между показателями уровня притязаний и оценки реалистичности притязаний. Здесь особенно обращают на себя внимание показатели притязаний на умение работать руками реалистичности притязаний по умениям работать руками ($p \leq 0,01$), а также показатели уровня притязаний внешности и самооценки по внешности и реалистичности притязаний по шкале «внешность».

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что дети из неблагополучных семей, участвовавшие в эксперименте, достаточно высоко оценивают свои интеллектуальные способности и авторитет у сверстников. Они показали высокий уровень притязаний относительно уверенности в себе и реалистичности этих притязаний, хотя их самооценка в данный момент в части уверенности в себе невысокая. Большая разница между показателями притязаний на умение работать руками и оценкой реалистичности этих притязаний, притязаний по внешности и ее самооценки можно расценивать как достаточно критическую оценку своих возможностей по улучшению внешности и приобретению навыков работы руками. Это указывает на конфликт между тем, к чему школьники стремятся, и тем, что они считают для себя возможным выполнить. Полученные данные целесообразно учитывать в коррекционно-педагогической работе с детьми из неблагополучных семей.

Список литературы

1. Алиева М.Б. Социально-педагогическая адаптация детей в неблагополучных семьях / М.Б. Алиева, А.К. Багомедова, Б.А. Шихамирова // Педагогика и психология в современном мире. Проблемы и инновации. – М.; Берлин, 2021. – С. 171–177. – EDN CQMGZV
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психол. труды / Л.И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т.- 3-е изд. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 349 с.
3. Градинарова А.Е. Влияние неблагополучной семьи на развитие и воспитание ребёнка / А.Е. Градинарова // Молодой ученый. – 2020. – №4 (294). – С. 284- 286. EDN QMZRZ
4. Ижойкина Л.В. Самоконтроль и самооценка учебных действий школьников при организации урока окружающего мира / Л.В. Ижойкина // Начальная школа. – 2013. – №10. – С. 23–27.
5. Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога / А.М. Прихожан // Научно-методические основы

использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: сб. научн. тр. / редкол.: И.В. Дубровина (отв. ред.) [и др.] – М.: Изд. АПН СССР, 1988. – С. 110–128.

б. Фатуллаева А.Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Т. Фатуллаева; Дагестан. гос. пед. ун-т. – Махачкала, 2009. – 173 с. EDN QENNET