

Данилова Александра Михайловна

канд. пед. наук, доцент

Подвальная Елена Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-111075

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ
И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СВОЕМ ГОРОДЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: в статье представлены результаты экспериментального изучения состояния профессиональной компетентности учителей начальных классов, работающих в условиях инклюзивного образования с обучающимися с задержкой психического развития, на примере формирования у школьников знаний и представлений о своем городе. На основе анализа экспериментальных данных предложены основные пути повышения профессиональной компетентности учителей инклюзивного образования.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, инклюзивное образование, обучающиеся с задержкой психического развития, краеведение, знания о родном городе.

В современном образовании широко используются понятия «профессиональная компетентность» и «профессионально-педагогическая компетентность». В психолого-педагогических исследованиях понятие «компетентность» рассматривается как совокупность определенных знаний, умений, навыков и способов осуществления профессиональной деятельности (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, С.А. Дружилов, А.П. Журавлев, З.Э. Зеер, Н.В. Кузьмина,

А.М. Новиков, Е.И. Рогов, Н.Ф. Талызина, Ю.Г. Татур, Р.К. Шакуров, О.М. Шиян, А.И. Щербаков и др.).

Профессиональная компетентность закладывается на этапе получения субъектом профессионального образования и продолжает совершенствоваться уже в процессе трудовой деятельности. На наш взгляд, профессиональная компетентность учителя, осуществляющего трудовую деятельность в условиях инклюзивного образования, представляет собой сложную многоаспектную качественную характеристику, компонентами которой являются система научно-теоретических знаний в области общей и специальной педагогики и психологии, способы применения этих теоретических знаний в конкретных профессиональных педагогических ситуациях в работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (предметно-деятельностный компонент профессиональной компетентности) с учетом принятых в профессиональной среде этических и общекультурных ценностей, норм и правил (личностный компонент), а также педагогический оптимизм, толерантное отношение к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), навыки коммуникации с данной категорией школьников и их родителями (социально-коммуникативный компонент) [3; 4].

В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» определен ряд компетенций, которые должны обеспечить успешность организации образовательного процесса при инклюзивном образовании: использование специальных подходов к обучению; применение психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися с ОВЗ, в том числе использование специальных коррекционных приемов обучения; создание благоприятной толерантной образовательной среды (позитивный психологический климат).

Одной из важных профессиональных задач учителя начальных классов является формирование у обучающихся целостной картины окружающего мира,

что способствует не только подготовке школьников к успешному освоению программного материала, но и в целом их социализации и социальной адаптации [1; 2]. Многочисленные исследования в области специальной педагогики и специальной психологии (И.М. Бгажнокова, И.А. Гребенникова, А.М. Данилова, А.Н. Косымова, Н.Б. Матвеева, Т.В. Маркова, Т.М. Лифанова, Л.И. Плаксина, Е.В. Подвальная, Т.И. Пороцкая, Е.К. Речицкая, В.Н. Синев, Е.Н. Соломина, Л.А. Тишина, С.Г. Шевченко, Т.В. Шевырева и др.) свидетельствуют о том, что для обучающихся с ОВЗ характерны трудности в освоении знаний об объектах, явлениях, процессах окружающего мира. Специфические особенности формирования знаний и представлений об окружающей действительности отмечаются и у детей с задержкой психического развития (ЗПР). На начальных этапах работы по формированию представлений об окружающем особенно важным является ознакомление детей с природой, культурой, традициями своего края, населенного пункта (города, поселка, села).

С целью изучения состояния профессиональной компетентности учителей начальных классов в вопросах формирования знаний и представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР авторами было организовано экспериментальное исследование на базе образовательных учреждений, реализующих адаптированные основные образовательные программы начального общего образования (АООП НОО) обучающихся с ЗПР (варианты 7.1 и 7.2), г. Москвы и Московской области.

В эксперименте приняли участие 47 педагогов, работающих с детьми с ЗПР в условиях инклюзивного образования. Из них 100% имеют высшее педагогическое образование. У 38,3% педагогов педагогический стаж в должности учителя начальных классов составил менее 5 лет. Свыше 90% прошли курсы повышения квалификации по направлениям «Оказание психолого-педагогической помощи школьникам с ОВЗ», «Помощь детям с ограниченными возможностями здоровья в контексте современного образования», «Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС начального образо-

вания» и др. Участники эксперимента имели стаж педагогической работы с детьми с ЗПР от 1,5 до 8 лет.

В ходе экспериментальной работы использовались следующие методы исследования: изучение и анализ педагогической документации (календарно-тематические планы учебных курсов, рабочие программы учебных предметов; планы воспитательной работы; технологические карты, планы, конспекты уроков, классных часов, внеклассных мероприятий; методические и дидактические материалы, направленные на формирование у школьников знаний и представлений о своем городе и др.), анкетирование педагогов и наблюдение за их деятельностью в процессе реализации работы по формированию у обучающихся знаний и представлений о малой родине.

В ходе исследования было организовано анкетирование педагогических работников, целью которого стало изучение их отношения к краеведческой работе с обучающимися с ЗПР, а также особенностей организации этой работы в современных образовательных учреждениях, осуществляющих реализацию АООП НОО обучающихся с ЗПР (варианты 7.1, 7.2).

Представим вопросы анкеты: «Какова основная цель работы по формированию представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР?»; «В чем, на Ваш взгляд, заключаются трудности формирования знаний и представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР?»; «Кто из субъектов образовательного процесса должен уделять большее внимание формированию представлений о своем городе у детей?»; «Какие методы, приемы и средства Вы применяете для преодоления сложностей формирования знаний и представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР?»; «Когда целесообразнее осуществлять работу по формированию представлений о своем городе: в урочной или внеурочной деятельности?»; «На каких уроках (учебных курсах) должно осуществляться формирование представлений о своем городе?»; «Какая форма обучения будет более эффективной для формирования представлений о своем городе: урок или экскурсия?»; «Какие методы обучения Вы используете в ходе формирования знаний и представлений о своем городе?», «Какие средства обучения являются эффек-

тивными при формировании знаний и представлений о своем городе?»; «Какие формы, методы и приемы работы с семьями обучающихся с ЗПР Вы используете для включения родственников школьников в работу по формированию знаний и представлений о малой родине?»; «На Ваш взгляд, существует ли разница в работе с семьями обучающихся с ЗПР и обучающихся с нормативным развитием?» и др.

Результаты проведенного исследования показали, что в настоящее время в школах г. Москвы и Московской области большинство учителей осуществляют работу по формированию знаний и представлений о своем городе у обучающихся преимущественно на уроках учебного курса «Окружающий мир» (74,5%). Вместе с тем среди респондентов 59,5% считают, что темы краеведческой тематики рационально рассматривать при проведении классных часов, в проектной деятельности, в ходе цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном».

Наиболее распространенными формами организации указанных учителями занятий с обучающимися являются урок (82,9%), экскурсия (40,4%) и внеклассное мероприятие (76,5%). В качестве объектов для проведения экскурсии участники анкетирования чаще всего называли основные достопримечательности родного города и улицу, на которой расположена школа. Педагоги, работающие в городах Московской области, в том числе в качестве экскурсионного объекта упоминали краеведческие музеи.

Многие учителя начальных классов считают, что работа по формированию представлений о своем городе (поселке, селе) у детей с ЗПР должна осуществляться не только учителем, но и родителями (89,4%), а также специалистами службы психолого-педагогического сопровождения (57,4%). Кроме того, 10,5% учителей указали в качестве возможных специалистов, принимающих участие в данном виде работы, педагогов системы дополнительного образования, 8,5% – воспитателей группы продленного дня.

Отвечая на вопрос «В чем, на Ваш взгляд, заключаются трудности формирования знаний и представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР?», учи-

теля отмечали трудности поведения данной категории детей с ОВЗ, низкий уровень концентрации внимания, сильную отвлекаемость, отсутствие интереса к краеведческой тематике либо слабую его выраженность. Многие учителя не выделяли ключевые особенности, которые напрямую влияют на успешность детей в образовательном процессе, в том числе на формирование знаний и представлений о своем городе: особенности восприятия (слухового, зрительного), системное недоразвитие речи, недостатки развития мыслительной деятельности (конкретность, трудности обобщения, классификации и абстрагирования, установления причинно-следственных связей и др.), особенности саморегуляции, специфику развития коммуникативных навыков и др.

Чаще всего педагоги при формировании представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР используют словесные методы обучения: беседу и рассказ (89,3%). Многие педагоги сопровождают свой рассказ демонстрацией слайдов мультимедийных учебных презентаций (МУП), при разработке которых в основном используют фотографии, подобранные в сети Интернет. Некоторые учителя (4,3% из опрошенных) при подготовке МУП используют собственные фотоматериалы. Редким форматом визуализации учебного материала является виртуальная экскурсия – 6,4% педагогов указали, что для проведения внеклассных мероприятий готовят это пособие. Практические методы обучения используются реже всего (47,8% респондентов). Среди них самыми распространенными стали игровые технологии (дидактические игры, викторины, конкурсы, квизы, квесты и т. п.), а также выполнение рисунков на заданную тему. Некоторые учителя указывали, что во внеурочной деятельности организуют конкурсы макетов, посвященные различной тематике, в том числе и краеведческой (6,4%).

Следует отметить небольшое число педагогов (4,3%), которые вместе с отдельными воспитанниками принимают участие в открытой исследовательской культурологической олимпиаде «История и культура храмов столицы и городов России – 2024». К подготовке к данному мероприятию учителя часто подключают родителей школьников. В условиях инклюзивного образования в таких мероприятиях принимают участие только «сильные» ученики, дети с ЗПР ока-

зываются за рамками подобного формата работы, как и при организации проектной деятельности.

Представляется важным подробнее остановиться на анализе ответов учителей начальных классов на вопрос «Какие методы, приемы и средства Вы применяете для преодоления сложностей формирования знаний и представлений о своем городе у обучающихся с ЗПР?». Значительная группа педагогов указала, что они упрощают тексты для чтения (готовят раздаточный материал, сокращая объем текста), адаптируют задания для закрепления учебного материала на уроках (подготавливают «рабочий лист», «индивидуальные карточки», «отдельные задания»). Лишь 12,7% учителей упомянули о том, что оказывают школьнику с ЗПР индивидуальную помощь на уроке в ходе выполнения им самостоятельных и практических работ.

Анализ тематики родительских собраний учителей начальных классов показал, что педагоги не осуществляют просветительскую и методическую работу с родителями по вопросу важности формирования знаний и представлений о малой родине для развития и воспитания ребенка. Педагоги не уделяют должного внимания включению семей в данное направление учебно-воспитательной работы.

Результаты исследования позволили сделать вывод о том, что работа по формированию у школьников знаний и представлений о малой родине (своем городе, поселке, селе) проводится всеми педагогическими работниками. Вместе с тем было отмечено, что не всегда данная работа осуществляется систематически, чаще отмечается проведение отдельных (эпизодических) мероприятий, приуроченных к определенным календарным датам или к конкретной теме в соответствии с образовательными программами, рабочими программами отдельных курсов, в первую очередь курса «Окружающий мир».

Исследование показало недостаточный уровень профессиональной компетентности у учителей начальных классов, работающих в условиях инклюзивного образования, в вопросах формирования у обучающихся младшего школьного возраста знаний и представлений о своем городе. При этом не всегда учителя

демонстрируют готовность к решению данной задачи в работе не только со школьниками с ЗПР, но и с нормативно развивающимися обучающимися. Была отмечена недостаточность предметно-деятельностного компонента (трудности применения профессиональных знаний при формировании у детей сведений о природе, культуре, истории своего населенного пункта). Некоторые педагоги не способны включить детей с ЗПР в разные формы учебно-воспитательной работы по изучению краеведческого материала, испытывают трудности при организации совместной деятельности детей с нормативным и задержанным развитием (недостаточный уровень развития социально-коммуникативного компонента профессиональной компетентности). Сами педагоги отмечали, что систематически сталкиваются с разнообразными сложностями при взаимодействии с родителями обучающихся с ОВЗ (дефицит знаний о психологических особенностях родителей, воспитывающих школьников с ЗПР; недостаточный уровень владения приемами эффективного общения с родственниками детей с ОВЗ и др.).

На этапе подготовки будущих учителей начальных классов необходимо уделять большее внимание формированию компетенций в области обучения и воспитания детей с ОВЗ (знание психолого-педагогических особенностей данной категории обучающихся, владение необходимыми технологиями работы с детьми с ОВЗ и их родителями), а также формированию у будущих учителей способности к эффективному включению регионального компонента в процесс обучения, воспитания и социализации школьников как с нормативным, так и нарушенным развитием.

Важно обеспечить для учителей начальных классов возможность прохождения курсов повышения квалификации, направленных на формирование и совершенствование компетенций в преподавании учебного материала с использованием регионального компонента.

Список литературы

1. Борякова Н.Ю. К проблеме психолого-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития в инклюзивной образовательной сре-

де / Н.Ю. Борякова // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: материалы IV Международной научно-практической конференции (Москва, 26–27 июня 2014 года) / под ред. И.В. Евтушенко, В.В. Ткачевой. – М.: Спутник+, 2014. – С. 58–62. EDN ТВММВJ

2. Евтушенко А.И. Педагогические условия социальной инклюзии детей с ограниченными возможностями здоровья средствами дополнительного образования / А.И. Евтушенко, И.В. Евтушенко, Д.И. Евтушенко // Международный журнал экспериментального образования. – 2020. – №4. – С. 53–57. DOI 10.17513/mjeo.11978. EDN ZNRQOW

3. Лебедева А.В. Совершенствование профессиональных компетенций педагогов в условиях развития инклюзивной практики / А.В. Лебедева, Е.В. Подвальная // Auditorium. – 2019. – №2 (22). – С. 249–252. EDN RRHBNM

4. Тишина Л.А. Интеграция ресурсов школы и вуза в подготовке будущих дефектологов / Л.А. Тишина, А.М. Данилова, Е.В. Подвальная [и др.] // Современное образование. – 2022. – №2. – С. 6–22. DOI 10.25136/2409-8736.2022.2.35199. EDN WTYFYI