

Сивкина Наталья Юрьевна

д-р ист. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ст. науч. сотрудник

НОЦ «Славяно-греко-латинский кабинет»

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ИСТОРИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация: ситуация в современном мире свидетельствует о необходимости формирования у обучающихся исторического мышления. По мнению автора, именно такой тип мышления позволит гражданину адекватно осмысливать новые явления и процессы, изменения в политической и экономической жизни государства и в мировой политике. Соответствующие навыки следует формировать не только в вузе, но и в школе. Цифровизация образования предоставляет для этого широкие возможности.

Ключевые слова: историческое мышление, преподаватель истории, поколение Z, цифровизация образования.

Под историческим мышлением понимается «способность аналитического сопоставления версий и оценок исторических фактов, поведенческих действий отдельных личностей и целостных групп, готовность к аргументированной защите своих представлений и позиций» [7, с. 134]. Об историческом мышлении мы традиционно вспоминаем, когда речь идет об изучении исторических документов, об оценке их в контексте той или иной эпохи. Навыки исторического мышления помогают историкам делать выводы о событиях прошлого и их влиянии на настоящее.

Соответственно, в основе исторического мышления лежат как общефило-софские методы, такие как анализ, синтез, так и специальные – сравнительно-исторический, сравнительно-генетический, ретроспективный и др. В сущности, они направлены на выявление причинно-следственных связей, общих и частных закономерностей, тенденций развития, а также на извлечение исторических уроков. Но современная ситуация в мире такова, что формирование исторического мышления уже не может ограничиваться сферой деятельности ученых-историков, исследователей и узких специалистов.

В настоящее время в условиях быстро меняющейся внешнеполитической обстановки, необходимости конструктивного ответа на новые вызовы и идеологическую атаку Запада, роль исторического мышления резко возрастает. Новые социокультурные явления возлагают на преподавателей истории серьезную ответственность – участие в формировании исторического сознания своего общества [4]. Одной из важных задач современного образования должно стать формирование такого типа мышления у подрастающего поколения, у нынешних школьников. Именно оно позволит адекватно осмысливать новые явления и процессы, изменения в политической и экономической жизни государства и в мировой политике, а, следовательно, и во всех сферах человеческой жизнедеятельности человеку, не изучающему историю профессионально.

В современной системе образования в последние годы идет процесс цифровизации, отношение к которому учителей и родителей пока неоднозначно, период пандемии выявил многие проблемы [2]. Однако цифровая среда предлагает широкие возможности для заинтересованных преподавателей. Например, у преподавателей появилось больше возможностей для визуализации лекционного материала, демонстрации фрагментов фильмов, карт, памятников культуры и искусства. Здесь следует вспомнить о том, что именно визуализация играет большую роль в восприятии материала современными школьниками и студентами, что объясняется особенностями психологического состояния поколения Z [5, 8].

Историческое мышление у обучающихся развивается благодаря применению значительного спектра методов работы с текстами (техника рефлексивного чте-

ния, стратегия Инсерт, использование различного рода таблиц и конспектов, обработка алгоритмов действий, тренинги, создание кластеров и пр.) [3, 6]. Противоречивость исторических источников, их проблемность и неоднозначность способствуют наработке навыков критического анализа текстов, заставляют учащихся и студентов думать, приходить к собственным выводам, обосновывать и защищать перед аудиторией правильность собственных суждений, то есть формировать те навыки, которые характерны для исторического мышления.

В рамках практически любого курса при изучении истории можно предлагать кейс-задачи, они могут отличаться объемом и уровнем сложности, количеством задач и т. д. Например, в ходе курса «История древнего Востока» можно составить задания по древним сборникам законов (законы царя Хаммурапи, среднеазиатские законы и хеттские законы). При работе с кейсом студентам нужно выявить и обосновать особенности семейных отношений в этих государствах. При этом на занятии отрабатываются такие универсальные и общепрофессиональные компетенции, как способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме; способность осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации; анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях.

Разнообразие материала, представленного в кейсе, по характеру и жанрам (источники, фрагменты научных статей и монографий, Википедия, иллюстрации), по времени описания событий (кейс включает в себя информацию о событиях разных периодов древней истории) призвано научить студентов разбираться в потоке имеющегося материала, отделять источники от историографии, сомнительную информацию от правдивой; выдвигать гипотезы, опираясь на факты и имеющиеся знания; отстаивать и защищать свою точку зрения, как в своей подгруппе, так и перед всей аудиторией.

Такой объемный блок задач может быть реализован за счет того, что в школе студенты уже отработывали многие приемы работы с текстами, знакомы с особенностями изучения разных по жанру документов, имеют навыки командной работы и т. п. Кроме того, обучающиеся имеют возможность опереться на полученные ими знания из других дисциплин, что повышает степень и качество обработки полученной информации.

Естественно, работа с современным поколением обучающихся требует от преподавателя разнообразия приемов работы и формы проведения занятий. Тем более, если речь идет о школьниках. Вместо постоянного контроля знаний в виде самостоятельных, тестов и контрольных работ следует больше часов отводить на уроки с активными и интерактивными методами, которые успешно реализуются и в очном формате, и в дистанционном [6]. Так, использование таких методических приемов, как синквейн, РАФТ, эссе, дискуссия не утрачивают своего значения в цифровом формате. Наоборот, электронная образовательная среда позволяет оптимизировать эти формы работы. Ведь появляется жесткий регламент, индивидуализация (способность выразить свою точку зрения, презентовать свои способности, отчасти и невозможность списать у соседа), более быстрая проверка (печатный материал значительно легче проверять, чем написанный «от руки»).

В качестве домашнего задания довольно часто преподаватель имеет возможность использовать цифровые возможности. Это и выполнение теста на одной из образовательных платформ, сбор материала в сети Интернет, выполнение командного проекта, где обучающиеся имеют возможность, не тратя лишнего времени, обсудить и распределить работу между участниками группы даже web-квест [1].

Иными словами, творческий подход, активная или интерактивная форма проведения практического занятия, комфортность атмосферы и работы в команде благоприятно воздействует не только на отношение обучающихся к предмету изучения, но и развивают те навыки, которые необходимы для формирования исторического мышления.

Список литературы

1. Ващева И.Ю. Использование web-квеста в условиях дистанционного обучения / И.Ю. Ващева, Н.Ю. Сивкина // Высшая школа: научные исследования. – Т. 2. – М., 2020. – С. 40–47. – EDN VGENQR
2. Ващева И.Ю. Развитие цифровых технологий как фактор динамики института образования (на примере преподавания Всемирной истории) / И.Ю. Ващева, Н.Ю. Сивкина // Социальное время. – 2021. – №3 (27). – С. 44–60. DOI 10.25686/2410-0773.2021.3.44. EDN NVWIUV
3. Гущин Ю. В. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Ю.В. Гущин // Психологический журнал международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – №2. – С. 1–18.
4. Жужгова Н.В. Формирование исторического мышления в условиях современного образования / Н.В. Жужгова // Пермский педагогический журнал. – 2011. – №2. – С. 91–95. EDN SLCDIR
5. Поляков С.Д. Поколение Z и практики образования: постановка проблемы / С.Д. Поляков, Н.С. Кривцова // Поволжский педагогический поиск. – 2018. – №3 (25). – С. 24–31. EDN YNJMNB
6. Сивкина Н.Ю. Особенности применения активных и интерактивных методов в преподавании востоковедных дисциплин в дистанционном формате / Н.Ю. Сивкина, С.В. Григорьева // Педагогика и просвещение. – 2023. – №2. – С. 196–207. DOI 10.7256/2454-0676.2023.2.38568. EDN ROJTRV
7. Челнокова Т.А. Современные подходы преподаванию истории в высшей школе / Т.А. Челнокова, А.П. Иванова // Преподаватель XXI века. – 2018. – №2–1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/39aCoq> (дата обращения: 03.10.2023). EDN XTEVZZ
8. Palfrey J., Gasser U. Born digital: Understanding the first generation of digital natives / J.Palfrey, U.Gasser. – New York: Basic Books, 2008.