

Пономарева Александра Давидовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Коврыгина Надежда Владимировна

заместитель директора по УВР

МОБУ СОШ №53 им. Титова И.С

г. Сочи, Краснодарский край

Мирошниченко Елена Викторовна

учитель

МОБУ СОШ №53 им. Титова И.С

г. Сочи, Краснодарский край

ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ТИПАЖА «УЧИТЕЛЬ» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ

***Аннотация:** статья посвящена актуальной и значимой в современной образовательной парадигме проблематике исследования культурологических и дидактических параметров лингвокультурного типажа «учитель». Избранный ракурс позволяет не только установить устойчивый инвариантный набор признаков данного типажа, но и проследить динамику его трансформации под влиянием времени и специфики авторской интерпретации. Разветвленная система образов учителя, запечатленная в художественных текстах, открывает возможность для комплексного и полидискурсивного осмысления данного феномена.*

***Ключевые слова:** лингводидактика, лингвокультурология, лингвокультурный типаж «учитель», художественный дискурс, языковая картина мира.*

Понятие «лингвокультурный типаж» обладает большим рядом определений, что отражает большой интерес к исследуемому термину ученых, которые рассматривают его с точки зрения различных подходов. Отличительной особенностью термина «лингвокультурный типаж» является то, что он акцентирует вни-

мание на культурно-диагностической значимости типизируемой личности для понимания культуры и на изучении этой личности с позиций лингвистики.

Признаками лингвокультурного типажа являются: рекуррентность, хрестоматийность, яркость типажа, прецедентность, типичность, символичность. Исследуемый термин понимается как: 1) совокупность признаков, которые позволяют обнаружить узнаваемый образ определённого индивидуума; 2) воплощение общих черт, которые являются характерными для социальной или этнической группы.

Лингвокультурный типаж «учитель» относится к типу социумно-прецедентных – «известных любому среднему представителю того или иного социума и входящих в коллективное когнитивное пространство» [4, с. 50] Исследованию лингвокультурного типажа «учитель» посвящен целый блок научных изысканий ученых. Его рассматривают как универсальное, однако и специфическое явление в аспекте различных, наиболее значимых характеристик (речь, внешность, сфера, досуг и др.).

Лингвокультурный типаж «учитель» представляет собой один из ключевых элементов социального конструкта, отражающего устойчивые культурные стереотипы и ценности, воплощенные в языковой картине мира. Образ учителя, закрепленный в коллективном сознании, находит многогранное отражение в художественном дискурсе, что свидетельствует о его глубокой интегрированности в культурные традиции.

Понятие «лингвокультурный типаж» занимает одно из центральных мест в современных лингвокультурологических исследованиях, посвященных изучению взаимосвязи языка и культуры. В научной литературе лингвокультурный типаж трактуется как «узуальный, стереотипный образ представителя определенной социальной группы в рамках конкретной культуры, совокупность которых и составляет культурный фонд национальной личности» [2, с. 37]. Иными словами, речь идет об устойчивом комплексе культурно-значимых характеристик, приписываемых представителям той или иной социальной общности.

Лингвокультурный типаж «учитель» обладает высокой степенью культурной маркированности, что объясняется исключительной ролью данного социального института в системе ценностей любого общества. Образы учителя, репрезентированные в разных видах дискурса, аккумулируют широкий спектр социокультурных коннотаций, связанных с осмыслением процесса образования и воспитания, формированием личности, передачей культурного наследия [1, с. 102].

Специфика художественного дискурса предполагает более глубокую и всестороннюю проработку образов, в том числе образа учителя, что открывает перспективы для выявления его новых граней и интерпретаций. Полиинтенциональная природа художественного творчества обуславливает вариативность репрезентации типажа, плюрализм его оценочных модальностей [5, с. 29].

В современной отечественной художественной литературе можно выделить несколько доминантных моделей репрезентации лингвокультурного типажа «учитель», иллюстрирующих разные грани данного феномена [3, с. 73–75]:

1) учитель как хранитель традиций и культурного наследия. Данная ипостась типажа наиболее ярко воплощена в произведениях, посвященных сельским учителям, ставшим подлинными просветителями для нескольких поколений крестьян. Так, в романе В. Распутина «Прощание с Матерой» судьба героини Дарьи Пинигиной неразрывно связана с историей затопляемой деревни, уходящими в небытие культурными традициями. Будучи сельской учительницей, она сохраняет память об истоках, передает ее новым поколениям учеников: «В Дарье осталась, видимо, единственная живая связь с исчезающей Матерой <...> Доколе выносить свет из этого исчезающего мира?». Учитель предстает хранителем исторической памяти, носителем духовных ценностей своего народа;

2) учитель как воплощение идеалов гуманизма и подвижничества. В данном ключе образ учителя наиболее полно раскрывается в произведениях о сложном пути становления личности педагога, его самоотверженном служении выбранному делу. К примеру, в романе Ч. Айтматова «Плаха» центральный персонаж Дженет своим жизненным выбором утверждает высокие идеалы профессии учителя, принимающего на себя нелегкий крест нравственного лидер-

ства. Его путь отмечен постоянными испытаниями и внутренней борьбой, неизменным остается лишь самоотверженная преданность своему призванию: «Итак, он медленно и упорно вдавливал в материал уроков, как древние зодчие, высекая на камне вечное искусство своего великого терпения»;

3) учитель как мученик, жертва общественных катаклизмов. В русской литературе XX века, отмеченной драматическими социальными потрясениями, образу учителя нередко приписываются трагические черты. Хранители культурного наследия, знания и просвещения они подвергались жестоким гонениям. Судьба героя повести А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», Матвея Реформатского, – тому пример.

Таким образом, лингвокультурный типаж «учитель» находит широкое и разнообразное отражение в отечественном художественном дискурсе. Анализ произведений современной литературы позволяет выделить ряд устойчивых моделей репрезентации данного типажа: учитель как хранитель традиций и наследия, воплощение высоких гуманистических идеалов, мученик и жертва общественных катаклизмов. При этом круг образов, интерпретаций и оценочных модальностей, сопряженных с типажом учителя, остается открытым, что обусловлено творческим потенциалом и поликодовой природой самого художественного дискурса.

Изучение специфики языковой объективации лингвокультурного типажа «учитель» в пространстве художественных текстов является перспективным научным и лингводидактическим направлением, позволяющим углубить понимание данного феномена, выявить новые грани его смысловой многомерности и культурной значимости.

Список литературы

1. Абросимова Л.С. Вербализация лингвокультурного типажа «учитель» в современном русском языке / Л.С. Абросимова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2011. – №2. – С. 102–105.

2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград, 2002. – 477 с. EDN UGQAMP

3. Карасик В.И. Языковые ключи / В.И. Карасик. – М., 2009. – 406 с. EDN QUTWBB

4. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М., 1987. – 312 с. EDN PWFIXL

5. Крысин Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография / Л.П. Крысин. – М., 2013. – 240 с. EDN UJYELV