

Терещенко Анжелика Ивановна

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ ВЕРСИЙ ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в статье рассматриваются правовые проблемы категории «версия защиты». Автором детально представлены этапы построения версии защиты, сформулировано понятие версии защиты.

Ключевые слова: адвокат, защитник, подзащитный, версии защиты, подозреваемый, обвиняемый.

Согласно ч. 1 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) защитник – лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых, обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Так, одним из ключевых аспектов деятельности адвоката в рамках уголовного судопроизводства является построение версий защиты. Линия защиты позволяет адвокату представить свою интерпретацию уголовного дела, обосновать позицию и в полной мере защитить права своего подзащитного (в данной работе под подзащитным понимается лицо, имеющее процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого). Таким образом, построение версии защиты – это основополагающий элемент не только профессиональной деятельности адвоката, но и один из гарантов права на справедливое судебное разбирательство.

В научной литературе чётко не сформулировано определение версии защиты, а также процесса её построения, так, С.А. Куемжиева и А.Ю. Корчагин указывают, что сущность судебной версии состоит в обоснованном фактами и логически правильными предположениями суда о событии преступления, отдельных его обстоятельствах и виновности подсудимого[1, с. 152]. По аналогии

применим данное понятие к правоотношениям, складывающимся в связи с построением версии защиты, но с изменениями в субъектном составе. Итак, сущность версии защиты заключается в обоснованном фактами, логически верном изложении обстоятельств и доводов участников дела, представляемое адвокатом в пользу подзащитного. Именно на основе версий защиты определяется стратегия защиты: обоснование доказательств, аргументы против версии обвинения и другое. Соответственно, смягчение либо вынесение оправдательного приговора стоит в тесной взаимосвязи с грамотным построением версии защиты.

Как отмечалось выше, процесс построения версий защиты детально не регламентирован, но отдельные авторы предпринимали попытки к выделению этапов построения версий защиты. Так, А.И. Терещенко и А.А. Григорьева указывают на то, что защитнику необходимо: изучить фактические обстоятельства дела; дать правовую оценку действиям подзащитного; проанализировать представленные доказательства на предмет соответствия уголовно-процессуальному законодательству и оценить какие доказательства сможет получить следствие в дальнейшем [2, с. 212]. Рассмотрим каждый этап по отдельности.

1. Изучение фактических обстоятельств дела включает не только сбор всей доступной информации об обстоятельствах подлежащих доказыванию по ст. 73 УПК РФ (включая свидетельские показания, документацию и другие релевантные материалы), но и её анализ на предмет противоречий, недостоверностей или потенциальных противоречий с обвинительным материалом. На данном этапе в случаях, когда технические или специализированные знания необходимы для подтверждения тех или иных фактов, адвокат может обратиться за консультацией к специалистам.

2. Дача правовой оценки действиям подзащитного. Получив данные о событии преступления, имея понятие о контексте случившегося адвокат проводит анализ действий подзащитного с точки зрения действующего законодательства для определения их соответствия нормам права. Адвокат ставит перед собой вопросы: имели ли место в действиях подзащитного нарушения законодательства; каков характер данных нарушений (нарушение уголовного, административного

и др. законодательства); какова степень участия подзащитного, форма его вины и другое (например, в зависимости от обстоятельств адвокат может найти доказательства, указывающие на вину других лиц и т. д.), также выясняется наличие смягчающих обстоятельств. Данное обстоятельство необходимо не только, чтобы представить подзащитного в благоприятном свете, но и показать полную картину событий для определения мотивов совершения преступления (действия подзащитного могут быть вызваны внешними обстоятельствами). Таким образом, адвокат может предложить альтернативное объяснение действий подзащитного, так или иначе влияя на решение суда относительно меры наказания.

3. Анализ доказательств на предмет соответствия уголовно-процессуальному законодательству позволяет выявить нарушения допущенные в ходе проведения следственных действий (они могут быть признаны незаконными, соответственно доказательства – недопустимыми (ст. 75 УПК РФ), процессуальных сроков и другое. Таким образом, на данном этапе первоначально решается вопрос о том, какие именно доказательства будут положены в основу обвинения и имеют ли они вообще юридическую силу.

4. Оценка возможности получения потенциальных доказательств и их влияния на исход дела. Адвокат должен определить их потенциальную ценность и характер доказательственной информации (лягут ли эти доказательства в основу версии защиты или обвинения), важно установить, как потенциальные доказательства соотносятся с уже имеющимися в деле. Линия защита должна быть гибкой и основываться на фактических обстоятельствах конкретного дела. Действия адвоката должны быть направлены на обеспечение наиболее благоприятной для подзащитного защитительной ситуации, то есть для минимизации наказания (назначение наиболее мягкого наказания). Как верно отмечает А.И. Баянов обстоятельства, из которых состоит защитительная ситуация носят изменяемый характер в процессе досудебного производства [3, с. 1198]. Это обусловлено тем, что ещё не все следственные действия по делу проведены, соответственно могут появиться новые доказательства, как оправдательные, так и обвинительные по отношению к инкриминируемому событию.

Необходимо отметить, что деятельность адвоката по сбору доказательств строго регламентирована ч. 3, 4 ст. 6 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатуре») и нарушение указанных выше положений повлечёт признание доказательств недопустимыми, соответственно не может быть использовано в версии защиты. В частности, п. 3 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатуре» устанавливает, что адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя (исключением является убежденность адвоката в наличии самооговора). Из этого следует, что формирование позиции защиты – это не единоличный процесс, осуществляемый исключительно адвокатом, а целенаправленная деятельность, подчиняющаяся правовой цели, выбранной подзащитным (доверителем). В рамках своих полномочий адвокат разъясняет подзащитному правовое значение обстоятельств дела, доказательств, а также юридических последствий для него по итогам тех или иных решений следственных органов, суда, что не только обеспечивает защиту прав и интересов доверителя, но и снижает риск предъявления претензий адвокату в случаях, когда подзащитный не доволен исходом дела.

Подводя итог, можно отметить, что построение версии защиты сопряжено с множеством профессиональных тонкостей, связанных с выбором правовой позиции, грамотным анализом доказательств и обстоятельств дела, верной правовой оценкой вышеперечисленного, а также юридически правильным документированием. В ходе исследования нами было выявлено несовершенство законодательства и выведено понятие версии защиты – обоснованное фактами, логически верное изложение обстоятельств и доводов участников дела, представляемое адвокатом в пользу подзащитного на основе выбранной им правовой цели. Предлагаем дополнить ст. 5 УПК РФ указанным понятием в вышеизложенной формулировке. Также при подготовке материала о процессе построения версий защиты была выявлена проблема недостаточной освещённости данной темы в научной и учебной литературе, что требует внимательного изучения юристами-правоведами.

Список литературы

1. Куемжиева С.А. К вопросу о построении судебных версий / С.А. Куемжиева, А.Ю. Корчагин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №2. – С. 152. DOI 10.23672/i6638-6937-8507-k. EDN EAKSVE
2. Терещенко А.И. Построение версии защиты по уголовному делу / А.И. Терещенко, А.А. Григорьева // Юридическая наука и практика. – 2023. – №2 (11). – С. 212. EDN LSVTHH
3. Баянов А.И. Линия защиты – средство реализации позиции защиты в досудебном производстве по уголовному делу / А.И. Баянов, Ю.П. Гармаев, А.Д. Назаров // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – №8. – С. 1198. DOI 10.17516/1997-1370-0922. EDN KRGZIR