

*Терещенко Анжелика Ивановна*

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ АДВОКАТОМ ИНТЕРЕСОВ ДОВЕРИТЕЛЯ  
ПРИ ОБРАЩЕНИИ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в работе рассматриваются актуальные аспекты представления адвокатом интересов доверителей при обращении в Конституционный Суд Российской Федерации. Исследуются вопросы, посвященные способам защиты прав граждан в конституционном судопроизводстве, и выделяются актуальные проблемы, возникающие при отстаивании адвокатами интересов доверителей в данной судебной инстанции. Цель статьи – раскрыть значение участия адвоката в представлении интересов доверителя при обращении в Конституционный Суд РФ и выделить основные проблемы в рассматриваемой сфере.

*Ключевые слова:* интересы доверителя, адвокат, Конституционный Суд, конституционное судопроизводство.

Судебная система РФ позволяет осуществлять защиту нарушенных прав на различных уровнях судебных инстанций. По своей сути, в Российской Федерации Конституционный Суд представляет собой высшую судебную инстанцию, что при рассмотрении дел проверяет содержание определенных правовых норм на предмет их соотношения с Конституцией Российской Федерации.

Обращение граждан в Конституционный Суд РФ служит гарантом законности и справедливости при отстаивании нарушенных законных прав и интересов. В свою очередь, при отстаивании законных прав и интересов лица, обратившегося с жалобой в Конституционный Суд РФ, незаменимое положение занимает адвокат, что представляет интересы заявителя жалобы [1, с. 123–126].

В настоящее время Конституционный Суд РФ рассматривает различные категории дел. Так, Конституционный РФ рассматривает жалобы лиц по соответствию нормативных актов государственной и законодательной власти на предмет соотношения нормам изложенных в Конституции РФ, а также жалоб исходящих из содержания международных соглашений. В то же время нельзя не упомянуть и о функции Конституционного суда РФ, выражающейся в даче судебного толкования относительно конкретных правовых норм.

Практика Конституционного Суда РФ складывается и по сей день, она основывается на постоянном рассмотрении жалоб лиц на нарушении их конституционно закрепленных прав какими-либо правовыми нормами. Нельзя не сказать, что зачастую смысл конкретных правовых норм, что выявлен Конституционным Судом РФ в вынесенном им судебном акте служит предпосылкой для модернизации законодательства.

Как справедливо указывает Э.М. Дидык, в построении судебной практики Конституционного Суда РФ незаменимый вклад вносится адвокатами, что зачастую в жалобах, подаваемых в Конституционный суд РФ, указывают несоответствие конкретной правовой нормы Конституции РФ, тем самым осуществляя правовую защиту своих доверителей [2, с. 78–82.].

Стоит выделить, что в зависимости от вида рассматриваемого дела в Конституционном Суде РФ, адвокат при представлении интересов своего доверителя должен учитывать отдельные особенности направляемой в Конституционный суд РФ жалобы. В первую очередь адвокат при представлении интересов доверителя в Конституционном Суде РФ обязан установить несоответствие правовой нормы, что ущемляет законные права и интересы доверителя, Конституции РФ [3, с. 101–104].

В научной литературе основным способом применяемым адвокатом для представления интересов своего доверителя служит установление неопределенности в действии конкретной правовой нормы, что так или иначе ущемляет права доверителя. Стоит выделить, что подобная сложившаяся позиция является весьма обоснованной ввиду того, что в статье 36 Закона о Конституционном

Суде основанием к рассмотрению дела по конституционной жалобе является выявленная неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ закон, относящийся к делу лица, подавшего жалобу в КС РФ. Необходимо также сказать, что подготовка и дальнейшее направление жалобы является одним из наиболее важных этапов в представлении адвокатом интересов своего доверителя, что требует должного уровня обладания навыками юридической техники и ясного понимания действия законодательства.

В то же время осознание адвокатом какие именно права были нарушены в отношении его доверителя служит залогом успеха при подаче жалобы в Конституционный Суд РФ. На адвоката ложится и обязанность по установлению всей специфики нарушенного права, само же нарушение закрепленных в Конституции РФ прав может выражаться в действии или бездействии органов государственной власти, повлекших за собой неправомерное ограничения в правах и свободах конкретного лица.

Нельзя не выделить проблематику отсутствия, единого выделенного Конституционным Судом толкования ст. 48 Конституции РФ, гарантирующего право на оказание квалифицированной юридической помощи. Отсутствию четко закрепленной позиции Конституционного Суда РФ породило за собой волну обращения в данную судебную инстанцию обращений представителей доверителей, что были неправомерно ограничены в гарантируемых правах и свободах [4, с. 92–95].

Подобная особенность сложившейся практики Конституционного Суда РФ и обуславливает природу представления адвокатами интересов своих доверителей в данной судебной инстанции. Так, предстает справедливым выделить как многоаспектность юридической работы, осуществляемой адвокатами в рамках конституционного судопроизводства.

По своей сути представление адвокатом интересов доверителя в Конституционном Суде РФ во многом отличается от его участия в иных, нижестоящих судебных инстанциях.

В настоящее время, в силу сложившейся политической обстановки, вызывает также и ряд вопросов, связанных с нарушением норм международного права в Конституционном Суде РФ. Так, Конституционный Суд уполномочен рассматривать жалобы лиц, исходящих из норм международных актов и соглашений, однако в то же время неясен вопрос соотношения ряда международных норм с законодательством РФ, что вносит еще большую сложность в специфику деятельности адвокатов при представлении интересов доверителей в Конституционном Суде.

Безусловно, оспорить конкретную правовую норму адвокату представляется возможным как по материальному, так и по формальному критериям. К материальному критерию относят соотношение обжалуемой нормы принципам закрепленным в Конституции РФ, то есть разделение властей, соблюдение и разграничение компетенций органов государственной власти и т. д. К формальному критерию же можно отнести исследование адвокатом форма вынесенного судебного или нормативного акта, порядок осуществления его подписания, заключения и последующего принятия [5, с. 39–41].

На основе вышесказанного можно резюмировать, что представление адвокатами интересов доверителя во многом обуславливается спецификой установления несоответствия конкретного нормативно-правового акта положениям, изложенных в Конституции РФ. Значение деятельности адвокатов при представлении интересов доверителей в Конституционном Суде РФ лежит в построении будущей модели действующего законодательства, что выстраивается и на основе практики Конституционного Суда РФ.

### *Список литературы*

1. Гончаров И.В. Нормативно-правовое регулирование конституционного судопроизводства по жалобам на нарушение конституционных прав граждан / И.В. Гончаров // Юрист–Правоведь. – 2018. – №2. – С. 123–126. EDN UTZHMG
2. Дидык Э.М. Представительство адвокатом интересов доверителя в Конституционном судопроизводстве по жалобам граждан и запросам судов / Э.М. Дидык // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №4. – С. 78–82.

3. Сердюкова И.Г. К вопросу о реформировании деятельности Конституционного Суда Российской Федерации / И.Г. Сердюкова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2018. – №4. – С. 101–104. EDN YQNSBN

4. Пантелеев В.Ю. Построение эффективной системы защиты прав граждан как основная задача судебной реформы в России / В.Ю. Пантелеев // Российское право: образование, практика, наука. – 2019. – №6. – С. 92–95.

5. Артемова Д.Я. Судебно-правовая политика в сфере конституционного (уставного) судопроизводства / Д.Я. Артемова // Наука. Общество. Государство. – 2015. – №12. – С. 39–41.