

Качалов Вадим Юрьевич

канд. социол. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

доцент

Казанского (Поволжского) федерального университета

г. Казань, Республика Татарстан

Сычева Ольга Валерьевна

заместитель начальника отдела

Управление Федеральной налоговой службы

Российской Федерации по Республике Татарстан

г. Казань, Республика Татарстан

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НЮАНСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЛИЦА ОТ ПОДОЗРЕНИЯ В СОВЕРШЕНИИ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация: в статье предпринято исследование ключевых аспектов освобождения человека от статуса подозреваемого в контексте действующих норм отечественного уголовно-процессуального кодекса (далее по тексту УПК), при этом даётся описание перечня основных обстоятельств, возникновение которых приводит к возникновению или напротив, прекращению нахождения в лица в данном статусе. Кроме того, акцентируется внимание на необходимости соблюдения всех предусмотренных прав и свобод лица, освобождаемого от подозрения.

Ключевые слова: подозрение, подозреваемый, статус подозреваемого, освобождение от задержания, права и свободы.

Для того, чтобы любой человек приобрёл статус подозреваемого лица необходимо чтобы у работников следственных органов, в отношении данного человека, возникли обоснованные основания предполагать о его непосредственной причастности в совершении какого-либо преступления, предусмотренного отечественным уголовным законодательством, в частности действия работника

органов дознания должны быть произведены в соответствии со следующим рядом требований [3, с. 111]:

– против конкретного человека была осуществлена процедура возбуждения уголовного дела, однако ещё не выдвинуто обоснованное обвинение, что нашло своё отражение в части 1 статьи 46 УПК;

– принято решение о задержании конкретного человека, для выяснения всех необходимых следствию вопросов по делу, находящемуся в производстве, что нашло своё отражение в статье 91 УПК и статье 92 УПК;

– осуществление со стороны следствия письменного информирования конкретного человека о том факте, что на стадии предварительного следствия по делу он попадает в категорию подозреваемых лиц, и наделяется статусом подозреваемого, до момента полного сбора доказательной базы, что нашло своё отражение в статье 223.1 УПК.

После того, конкретный человек был переведён в статус подозреваемого, работники органов дознания или следствия должны провести тщательную работу по аналитической обработке имеющихся фактов и добыче новых изобличающих улик, если в результате этой деятельности следствие или дознание приходит к выводу о необходимости закрытия возбуждённого дела или о недостаточности собранных улик против подозреваемого, то он выводится из данного статуса по следующему ряду оснований [3, с. 112]:

в результате проведённых следственных мероприятий обнаруживается что в реальности самого преступления не было, иными словами, не было обнаружено фактов, однозначно указывающих на преступление, или они оказались ложными, что нашло своё отражение в п. 1 части 1 статьи 24 УПК;

в результате проведённых следственных мероприятий обнаруживается что человек либо полностью непричастен к совершённом преступлению, либо его действия не попадают под уголовное преследование, что нашло своё отражение в п. 2 части 1 статьи 24 УПК [1].

Однако, независимо от субъективных предположений и построенных гипотез работниками следственных органов или дознания, при расследовании

возбуждённых уголовных дел, в процессе работы с подозреваемыми, они должны понимать, что человек, находящийся в статусе подозреваемого, всегда может быть выведен из него на основании следующего ряда аспектов, соблюдение которых гарантировано отечественным законодателем:

Невиновность, под которой подразумевается, что необходимо исходить из принципа презумпции невиновности, в соответствии с которой нельзя приравнять правовой статус подозреваемого к статусу обвиняемого, до тех пор, пока не будет сформирована полноценная доказательная база, на основании которой дознаватель или следователь придёт к однозначному заключению о бесспорности выдвигаемых обвинений и выдвинет полноценное обвинение в совершении преступления.

Свобода, под которой подразумевается, что необходимо исходить из права каждого человека на сохранение свободы, поэтому в тех случаях, когда на помещение под стражу нет достаточных оснований, подозреваемый должен оставаться на свободе до того момента, пока возбуждённое дело не будет рассмотрено в суде или закрыто.

Освобождение, под которым подразумевается, что отечественный законодатель предусмотрел наличие целого ряда оснований, таких, к примеру как установление фактов непричастности человека к преступлению или дело было закрыто, в том числе вынесено постановление о применении более мягкой меры пресечения и т. д., при этом если человек в статусе обвиняемого находился под арестом, то снятие ареста, как правило, подразумевает автоматическое снятие статуса подозреваемого.

Адекватная мера пресечения, под которой подразумевается, что окончательное решение о мере пресечения и ограничении некоторых свобод личности выносится исключительно на основании судебного решения, при этом диапазон принятых решений может колебаться от подписки о невыезде до заключения под стражу, в промежутке между этими полюсами могут быть такие решения как освобождение под залог и иные меры, в зависимости от текущих обстоятельств по конкретному делу.

Защита, под которой подразумевается, что каждый человек, находящийся в статусе подозреваемого, продолжает обладать целым рядом неотъемлемых прав, например защищать свои интересы в суде и работать со своим адвокатом, при этом если подозреваемый не имеет финансовой возможности нанять личного адвоката, то его предоставляет государство, кроме того он имеет право обжаловать вынесенные в отношении его личности судебные решения и сообщать родственникам о своём текущем статусе, к примеру если его задержали вне дома, он обладает правом сообщить родственникам или членам семьи о том где и в каком статусе находится, если этого не сделали следственные органы.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что освобождение от статуса подозреваемого не всегда означает полное прекращение уголовного преследования, особенно если у уполномоченных органов имеются основания полагать, что данный «бывший подозреваемый» совершил иное преступление, при этом уголовное преследование может быть продолжено по другому составу преступления или человек может быть переведён в статус свидетеля по текущему делу [2, с. 437].

В заключение можно сделать следующий вывод – процедура освобождения лица от подозрения в совершении преступления, в нашей стране, представляет собой важнейшую часть уголовно-процессуальной практики, которая, при всей своей направленности на раскрытие совершенных преступлений, предназначена защищать права и свободы наших граждан, в частности в сфере ограничения свобод и обоснованности выдвигаемых обвинений. В этой связи следует особо подчеркнуть, что чрезвычайно важно для всего общества в целом, чтобы процедура освобождения человека от статуса подозреваемого, в каком-либо преступлении, в обязательном порядке происходила в соответствии с основными принципами справедливости и законности, тем самым осуществляется гарантированная защита основополагающих прав и свобод каждого человека в контексте уголовного процесса. Подобный механизм позволяет не только добиться объективного рассмотрения всех материалов по текущему делу, но и избавить простых людей от произвола со стороны представителей правоохранительных органов и прокуратуры.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (с посл. изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 01.04.2024).

2. Медведев А.В. Уголовно-процессуальные аспекты освобождения лица от подозрения в совершении преступления / А.В. Медведев, Ю.А. Кривова // Будущее науки-2022: сборник научных статей 10-й Международной молодёжной научной конференции (Курск, 21–22 апреля 2022 г.) / отв. ред. М.С. Разумов. – в 4-х т. Т. 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 435–438. – EDN SJOGPO

3. Пахомов А.Н. Уголовно-процессуальные аспекты освобождения лица от подозрения в совершении преступления / А.Н. Пахомов, Д.Г. Филимонов, И.Б. Кулиев // Юристъ-Правоведъ. – 2019. – №1 (88). – С. 109–113. EDN CCSSKX