

Королева Анна Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

Апанаева Эмилия Фуатовна

студентка

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы понятия, значения, форм, содержания судебного контроля за деятельностью полиции. По итогам исследования сформулированы предложения по совершенствованию судебного контроля за деятельностью полиции, которые предложены для обсуждения юридической общественности.

Ключевые слова: полиция, судебный контроль, уголовно-процессуальная деятельность полиции, орган дознания.

Судебный контроль за деятельностью полиции является ключевыми механизмами обеспечения законности и защиты прав граждан, а также гарантированной законом беспристрастности и справедливости в деятельности правоохранительных органов.

Ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод, а ст. 52 указывает, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

В современном обществе нередко возникают конфликты между полицией и гражданами, которые могут быть связаны с разными аспектами деятельности полиции, такими как нарушение прав граждан, превышение полномочий, неэффективность работы и др.

Судебный контроль необходим, в первую очередь, в уголовно-процессуальной деятельности полиции как органа дознания. Обеспечение прав граждан,

вовлеченных в уголовный процесс, обеспечение их прав вследствие дефицита сведений об обстоятельствах совершения преступления, особенно, на начальном этапе расследования, ограничении принципа гласности, тесного соприкосновения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности и других особенностей, отличается существенной спецификой по сравнению с производством в суде, а поэтому требует судебного контроля. Кроме того, судебный контроль и надзор играют важную роль при применении полицией мер принуждения, производстве по делам об административных правонарушениях и при реализации других полномочий полиции, предполагающих ограничение конституционных прав и свобод граждан нашей страны.

Содержание судебного контроля состоит из получения объективной информации о выполнении участниками правоотношения установленных в законе правил, анализа собранной информации в установленной процессуальной форме, и принятию мер по предотвращению нарушения законности и дисциплины, а также пресечению противоправной деятельности.

М.А. Бучакова пишет, что особенность судебного контроля «состоит в том, что он осуществляется при рассмотрении и разрешении дел по предусмотренным законом основаниям в установленных процедурах» [1].

Судебный контроль характеризуется следующими признаками:

- осуществляется государственными судебными органами;
- имеет специальную процессуальную форму;
- направлен на разрешение правового конфликта или правового вопроса;
- результатом выступают судебные решения, обеспеченные принудительной силой государства;
- осуществляется исключительно по жалобам заинтересованных лиц [2].

Таким образом, судебный контроль – это комплекс мер юридического характера, направленных на обеспечение правопорядка в обществе, повышение уровня доверия к правоохранительной деятельности, а также защита прав и свобод граждан. Судебный контроль за деятельностью полиции осуществляется судами, которые осуществляют установление законности и обоснованности действий полиции,

решают вопрос о возможности использования в качестве доказательства тех или иных средств полученной информации о преступлениях и нарушениях.

Процесс судебного контроля за деятельностью полиции помогает создать систему ответственности и обеспечить честность и прозрачность в работе полиции. Кроме того, судебный контроль способствует повышению доверия граждан к полиции и правовому государству в целом.

Суд не должен вмешиваться в процессуальную самостоятельность дознавателя и следователя, а также прокурора. Судебный контроль нельзя рассматривать как альтернативу прокурорскому надзору за расследованием преступлений, который был и остается основной формой контроля на досудебном этапе уголовного судопроизводства. По своему процессуальному предназначению они должны взаимодополнять друг друга по вопросам правозащитной деятельности.

Судебный контроль осуществляется в определенных формах, обусловленных особенностью взаимоотношений двух самостоятельных ветвей власти – исполнительной (в которую включена полиция) и судебной. Он имеет двойную цель, с одной стороны, защита физических и юридических лиц от злоупотреблений со стороны органов исполнительной власти (полиции), а с другой, – повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти в интересах общества и государства в целом.

Выделяют следующие виды судебного контроля: контроль соблюдения законности и прав граждан в процессе задержания и ареста, контроль законности обыска и изъятия вещей, контроль законности применения насилия и специальных средств при задержании лиц, контроль процесса предъявления обвинения и доказательств в суде и др. Важно отметить, что судебный контроль должен быть объективными и не зависеть от личных убеждений и интересов.

Наиболее важными сферами осуществления судебного контроля и надзора в деятельности полиции являются оперативно-розыскная деятельность, уголовно-процессуальная деятельность и применение полицией отдельных мер государственного принуждения, поскольку именно в рамках данных видов деятельности происходит наиболее существенное ограничение прав и свобод граждан,

необходимое для обеспечения правопорядка и общественной безопасности. Процессуальное законодательство (УПК РФ, КАС РФ, КоАП РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности») устанавливает основания и порядок применения ограничительных и обеспечительных мер, а также форму и порядок судебного контроля, регламентирует права и обязанности участников судебного процесса. Судебный контроль в данных сферах подразделяется на предварительный и последующий (обжалование, оспаривание).

Для обеспечения эффективного судебного контроля необходимо предпринимать следующие организационные меры: 1) систематическое обучение и повышение квалификации судей и прокуроров, занимающихся контролем и надзором за полицией; 2) разработка и внедрение единых методических рекомендаций по осуществлению контроля и надзора; 3) проведение анализа судебной практики и определение проблемных моментов в судебном контроле и надзоре, выработка предложений по их устранению.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Необходимым условием реализации судебными органами правовых норм о защите прав человека и гражданина является разработка и создание единого уголовно-процессуального, административно-процессуального и организационно-управленческого механизма их обеспечения. Он должен включать основанные на законе научно обоснованные организационные и методические рекомендации и практические меры, обеспечивающие эффективность соотношения конституционных прав личности и их ограничения в осуществлении органами полиции и другими правоохранительными органами деятельности по пресечению, рассмотрению, раскрытию и расследованию правонарушений и преступлений.

2. Значение судебного контроля будет возрастать по мере совершенствования механизма защиты прав и свобод граждан, поскольку суд имеет неоспоримые преимущества при решении вопроса о законности и обоснованности действий и решения органов полиции, входящих в исполнительную власть, поскольку:

1) суд имеет конституционные гарантии независимости от других ветвей власти;

2) у суда нет заинтересованности в исходе дела;

3) законом установлена процессуальная форма контрольного (надзорного) производства;

4) гражданин и орган полиции (орган внутренних дел) имеют одинаковые процессуальные права и обязанности;

5) суд дает публичную правовую оценку содержания конфликта публичных и частных интересов.

Список литературы

1. Бучакова М.А. Судебный контроль: некоторые теоретические подходы / М.А. Бучакова // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2017. – №1 (50). – С. 156. EDN YGTWXF

2. Гладышева О.В. Актуальные проблемы судебного права: учебное пособие для вузов / О.В. Гладышева. – М.: Юрайт, 2023. – С. 109.