

*Никипелова Анастасия Викторовна*

курсант

Научный руководитель

*Владимирова Оксана Алексеевна*

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА: ОПЫТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ**

*Аннотация:* на современном этапе развития общества смертная казнь не является наказанием, однако широкое применение которого вызывало бы резонанс. Данный вопрос остается немаловажным для всего человечества в связи с дискуссиями касательно рациональности и гуманности применения смертной казни. Пока одни страны активно отказываются от высшей меры наказания, другие продолжают выносить смертные приговоры с применением разных методов.

*Ключевые слова:* смертная казнь, наказание, опыт зарубежных государств, применение смертной казни, способы исполнения смертной казни.

Цель статьи – изучить отношение различных стран к практическому применению смертной казни, рассмотреть реальные проблемы, связанные с ее применением, а также случаи исполнения смертной казни, повлекшие за собой нарушение права на недопустимость пыток и жестокого обращения [4] на практическом опыте Соединенных Штатов Америки.

Смертная казнь – лишение человека жизни в качестве наказания, поддерживаемое государством и осуществляемое по вступившему в силу приговору суда или по решению других государственных или военных органов. На данный момент, 92 страны отменили смертную казнь полностью, среди таких стран можно выделить Албанию, Сербию, Новую Зеландию и другие. Порядка 13 стран отме-

нили смертную казнь за общеуголовные преступления (в мирное время), – Аргентина, Казахстан, Узбекистан, Перу и иные. Кроме того, 29 государственных образований, среди которых – Россия, Шри-Ланка, Мавритания, Мадагаскар и другие – не применяют данный вид наказания на практике, то есть объявили мораторий. Несмотря на гуманизацию уголовного права, более 60 стран продолжают применять смертную казнь на практике, в их числе – Афганистан, Египет, Индия, Китай, Сирия, США и другие [3].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод – большая часть государств все еще применяет высшую меру наказания на практике.

Смертная казнь не всегда санкционировалась государством. В её основе лежит принцип кровной мести, исходя из которого смерть является наказанием соразмерным за убийство. Принцип талиона нашел своё отражение в ранних письменных законах, например, таких как Свод законов царя Хаммурапи, что является подтверждением его одобрения правителем, следовательно, и государством [5]. Спустя некоторое время, международная система уголовного наказания начала отходить от данного принципа возмездия, вся карательная система начала изменяться в соответствии с изменениями видов и форм преступлений. Со временем, утратив своё практическое применение, принцип талиона полностью не исчез, а лег в основу различных теорий наказания, разрабатываемых современными учеными правоведами.

Изначально, смертная казнь ассоциировалась с отдельными способами наказания. Однако, ничто не стоит на месте. Со временем набор методов исполнения смертной казни становился разнообразней, включая в себя, нижеописанные способы, ярким представителем применения которых являются Соединенные Штаты Америки:

Введение смертоносной инъекции – применяется в 35 штатах [8] – осужденный находится в специальном помещении, фиксируется на кушетке, после чего ему поочередно вводят три укола. После первого наступает бессознательный обморок, через несколько минут происходит остановка сердца. Однако, данный

способ не дает стопроцентной гарантии. Один из самых известных случаев, подтверждающий данный факт – дело Ромелла Бруму. В тюрьме штата Огайо порядка 18 раз пытались привести приговор суда в законную силу, но так и не смогли этого сделать, в связи с физиологическими особенностями осужденного, а именно «убегающими венами». Как итог, он был отправлен обратно в камеру с отсрочкой приговора на неделю. Ромелл стал первым преступником, который смог выжить после приговора к смертной казни. Также, нецелесообразность данного вида наказания подтверждает казнь Джозефа Вуда. Приведение приговора суда в силу началось 23.07.2014г. в 13:52 по местному времени в тюрьме штата Флоренс, осужденному была введена инъекция, но вместо 10 минут казнь продолжилась один час пятьдесят семь минут, сопровождаясь судорогами. Смерть наступила в 15:49. Было введено порядка 15 инъекций внутривенно [1].

Остин Сарат, исследовавший применение смертных казней в США в период с 1890 по 2010 год, заключил, что порядка 7,12 процентов [2] случаев с применением инъекции не увенчались успехом или не были доведены до конца.

Следует отметить некоторые причины неудач: а) сложность в поиске вен [6] (большая часть приговоренных к данному наказанию – наркозависимые); б) медикаменты сомнительного качества: (изначально для данной процедуры применялись три препарата – первый погружает человека в состояние сна, второй направлен на достижение состояния паралича, третий – останавливает работу сердца. В совокупности эти препараты давали хороший результат, но закупить их проблематично, поэтому был представлен мидазолам, схожий по фармакологическим свойствам, с теми препаратами, но в отличие от них, не погружающий человека в полное бессознательно состояние, тем самым, провоцируя возникновение сильной боли и неконтролируемое сокращение мышц.

Электрический стул – один из самых жестоких видов крайней меры наказания. Ранее, был самым распространенным способом казни в Америке. В наше время применяется более, чем в 10-ти штатах. Метод казни заключается в том,

что приговоренного приковывают креслу из дерева, рот и глаза закрывают, к ногам и голове прикрепляют электроды, по которым подается напряжение в 2000 вольт одну минуту, после перерыва в 10 секунд процедура повторяется. Но этот способ давал осечки, причиняя страшную физическую боль, уродуя тело приговоренного. К настоящему времени, опираясь на труды вышеупомянутого Хорева А.В., в США таким образом были казнены более 4 тысяч человек.

Стоит отметить аспекты, исходя из которых этот способ физического устранения нельзя считать эффективным и гуманным: при воздействии такого высокого напряжения, человеческое тело «поджаривается заживо». Даже при условии наступления смерти в относительно короткий срок, человек как минимум ощущает во всем теле сильнейший мышечный спазм, острую боль в местах соприкосновения электродов с кожей. Самой частой причиной мучительной смерти является возгорание синтетической прокладки под шлемом, в результате чего осужденный получает ожоги 3–4 степени.

В результате исследования хотелось бы отметить: смертная казнь – поддержка общественной жестокости на государственном уровне, являющаяся всё тем же убийством, только узаконенным. Кроме того, проанализировав работу В.А. Тирранена, были подтверждены выводы – смертная казнь не помогает снизить преступность, в большинстве случаев наоборот приводит к ещё большей жестокости в преступлениях [7], исходя из чего можно сделать вывод, что жестокость всегда будет порождать жестокость. На сегодняшний день, такие организации, как ООН, Совет Европы, и иные правозащитные организации активно освещают вопрос по применению смертной казни, оказывают давление на правительство стран, публично осуждая применение данного вида наказания, стремясь к уменьшению количества стран – палачей. Хотелось бы отметить – для создания цивилизованного общества и борьбы с преступностью, более эффективным станет не ужесточение наказаний, а организация максимально допустимой неотвратимости и справедливости наказания, уменьшение сторонников смертной казни, и повышение легитимности решения о ее отмене, которое может быть

достигнуто за счет обеспечения на мировой арене комплексной и полной информацией о смертной казни и ее влиянии на преступность.

### *Список литературы*

1. Amnesty International: Казнь Джозефа Вуда – чудовищный акт насилия // Amnesty International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amnesty.org.ru/node/3013/> (дата обращения: 09.04.2024).

2. Austin Sarat Gruesome Spectacles: Botched Executions and America's Death Penalty. – 1 изд. – Stanford Law Books, 2014. – 288 с.

3. Европейский и Всемирный день против смертной казни, 10 октября: совместное заявление Генерального секретаря Совета Европы и Верховного Представителя ЕС от имени Европейского союза // Пресс-служба евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eeas.europa.eu/eeas.ru/> (дата обращения: 30.03.2024).

4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена в г. Нью-Йорк, 10.12.1984 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/) (дата обращения 11.04.2024).

5. Никитина Э.В. Место и роль принципа талиона в отечественной уголовно-правовой доктрине / Э.В. Никитина, А.Г. Федотов // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – №1. – С. 157–162. EDN UWEJOU

6. Сажин А.В. Ангиохирургическая патология при наркотической зависимости / А.В. Сажин, А.Д. Климиашвили, Д.Ю. Михайлов [и др.] // Российский медицинский журнал. – 2013. – №4. – С. 36–40. EDN QBFQHK

7. Тирранен В.А. Смертная казнь и ее влияние на преступность: теория, практика и общественное мнение / В.А. Тирранен // Всероссийский криминологический журнал. – 2010. – №3. – С. 91–95. EDN MTHORF

8. Хорев А.В. Смертная казнь в современном праве: статистика и тенденции ее развития / А.В. Хорев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – №2. – С. 75–81. EDN UKEOBF