

**Барышникова Мария Владимировна**

студентка

Научный руководитель

**Сыпченко Алла Викторовна**

д-р ист. наук, доцент, профессор

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Аннотация:* в работе проводится анализ текущего состояния использования ИТ-технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автор предлагает варианты совершенствования указанного направления путем расширения его границ.

*Ключевые слова:* информационные технологии, уголовное судопроизводство, досудебные стадии, уголовное дело.

Практически во всех своих выступлениях Президент Российской Федерации В.В. Путин уделяет особое внимание важности использования в жизни государства возможностей, связанных с цифровизацией, как в экономической, политической, социальных сферах, так и просто в повседневной жизни граждан.

Можно отметить, что на сегодняшний день в стране активно задействованы многие электронные устройства и системы, которые помогают отслеживать правоохранительным органам интересующих лиц. В частности, нейросети набирают огромные обороты, и чем больше это используется, тем значительно увеличивается раскрываемость дел, а главное, происходит уменьшение различных правонарушений.

Всеобщими усилиями правоприменения и других научных исследований в области расследования и раскрытия преступления, а также рассмотрения

уголовных дел в суде, криминалистическое снабжение уголовного судопроизводства позволяет разработать определенные критерии к функционалу и показателям назначения электронных систем, предназначенных для применения в уголовном судопроизводстве.

Не так давно были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК РФ). Федеральный закон от 29.12.2022 года №610-ФЗ закрепил право участия подозреваемого в судебном заседании при помощи использования систем видео-конференц-связи, но только при наличии определенных обстоятельств, исключающих возможность его участия в судебном заседании непосредственно и при наличии технической возможности, расширяющих основания участия подсудимого в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, закрепив в ч. 1 ст. 241.1 УПК РФ право суда удовлетворять ходатайство подсудимого о данном способе участия даже при отсутствии обстоятельств, исключающих возможность его непосредственного участия в судебном заседании. Хочется отметить, что такая процессуальная норма в полной мере отражает новые реалия, а самое главное – обеспечивает права и свободы граждан, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения, также в дополнение к этому способствует экономии ресурсов и времени [1–2].

Перейдем к рассмотрению досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Досудебная стадия – стадия, берущая свое начало с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для дальнейшего его рассмотрения по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ).

В свою очередь досудебная стадия делится на следующие этапы.

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Предварительное расследование.

В свою очередь последний этап может осуществляться в форме дознания или следствия. Процессуальная деятельность следователя или дознавателя, а также суда и прокурора основывается на строгом соблюдении установленных процедур, наличием многочисленных гарантий прав и свобод.

Анализируя материалы уголовных дел, можно прийти к такому выводу, что при их формировании было задействовано не так много информационных технологий в процессе предварительного расследования, к примеру, фотоаппарат, видеофиксация – все это применялось в ходе проведения следственных действий.

Многие утверждают, что при полном погружении в мир информационных технологий, общество может прийти к тому, что многие профессии будут упразднены и просто вместо настоящих, живых людей будут использоваться роботы. Какие бы не были положительные аспекты у цифровизации уголовного судопроизводства, все же представляется невозможным замена должностных лиц правоохранительных органов искусственным интеллектом [3–5].

IT-технологии могут использоваться только как вспомогательное средство анализа, формирования, изменения информации.

Основной проблемой в данном направлении является тот факт, что развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве протекает достаточно медленно, чем положено. Поэтому предлагаем внести следующие предложения, направленные на улучшение ситуации, а также повышения эффективности борьбы с преступлениями.

1. Для начала нужно провести актуализацию процесса использования автоматизированных рабочих мест.

2. Использование видеоконференцсвязи не только в судебных слушаниях, но и при проведении допроса, осмотра места происшествия и других процедурах. Применение такой инновации позволит также сократить время и обеспечит более эффективное взаимодействие с другими участниками.

3. Создание единой информационной системы, позволяющей взаимодействовать с другими различными учреждениями, участвующими в досудебных процедурах. Это позволит обеспечить не только общий доступ к информации, но и ускорит обмен данными, что весьма сэкономит время на выполнение различных процедур.

4. Однозначно, что на сегодняшний день множество сотрудников не могут взаимодействовать с новыми технологиями, поскольку к ним нужен

определенный подход и специальные знания. На основе этого полагаем необходимым ввести в практическую деятельность дополнительные курсы и программы по повышению знаний и навыков работы с информационными технологиями. Считаем, что данное предложение будет способствовать преодолению барьеров, мешающих нормальному функционированию уголовного судопроизводства.

В заключение данной работы, хочется отметить, что совершенствование применения информационных технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства на сегодняшний день играет ключевую роль в обеспечении эффективности и прозрачности уголовного судопроизводства. Именно использование современных технологий позволяет существенно ускорить процесс сбора, анализа и обмена информацией между всеми участниками процесса, что в свою очередь способствует оперативному и объективному рассмотрению уголовных дел. Постоянное стремление к совершенствованию указанной системы должно оставаться приоритетной задачей для правоохранительных и судебных органов с целью обеспечения справедливости и защиты прав и свобод граждан. Поэтому считаем, что все предложенные меры позволят в полной мере реализовать полноценное развитие информационных технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

### *Список литературы*

1. Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) / Е.К. Антонович // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №6. – С. 125–136. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.103.6.125-136>. EDN EUEMRP

2. Галиуллина Е.Ю. Видеотехнологии в уголовном судопроизводстве / Е.Ю. Галиуллина, Ю.В. Левачева // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – №4. DOI 10.54217/2588-0136.2022.34.4.008. EDN ESDDUF

3. Гришин Д.А. Совершенствование применения информационных технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства / Д.А. Гришин // Вестник московского университета МВД России. – 2019. – №3. – С. 119–122. DOI 10.24411/2073-0454-2019-10148. EDN MMFJMA

4. Гришин Д.А. Цифровизация досудебного уголовного судопроизводства / Д.А. Гришин // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – №455. – С. 208–215. – DOI 10.17223/15617793/455/28. – EDN RRDFUS

5. Черкасов В.С. Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 2021. – С. 40–50.