

Карпенко Ирина Витальевна

педагог-психолог

МБДОУ №70 «Дюймовочка»

г. Железногорск, Красноярский край

Маймакова Анжелика Игоревна

учитель-логопед

МБДОУ №72 «Дельфиненок»

г. Железногорск, Красноярский край

Мамаева Анастасия Викторовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет им. В. П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

**МОДЕЛИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СИТУАЦИЙ
ДЛЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ДЕТСКОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье представлен адаптированный вариант методики диагностики А.В. Чулковой, учитывающий специфику его реализации с использованием детской журналистской деятельности.

Ключевые слова: дети старшего дошкольного возраста, общее недоразвитие речи, диалогическая речь, методика исследования, детская журналистика.

ФАОП ДО на этапе завершения освоения Программы в качестве значимых целевых ориентиров определяет умения ребенка передавать как можно более точное сообщение другому, проявляя внимание к собеседнику; регулировать свое поведение в соответствии с усвоенными нормами и правилами, проявлять кооперативные умения в процессе игры, соблюдать отношения партнерства, взаимопомощи, взаимной поддержки. Связная диалогическая речь детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня является несовершенной [1]. Однако, несмотря на разнообразие средств по развитию диалогической речи, современное образование требует поиска инновационных технологий, сочетающих в себе эффективные методы.

Одним из ведущих принципов логопедического воздействия является принцип коммуникативно-деятельностного подхода к развитию речи, а одной из инновационных технологий, обеспечивающих его реализацию, выступает «Детская журналистика». Данная технология является средством повышения уровня речевой, познавательной и коммуникативной компетентности воспитанников [2]. Дети и взрослые в процессе создания журналистского продукта (газета, журнал, телепередача) общаются, обсуждают, договариваются о том, каким материалом будет наполнена каждая рубрика, что способствует мотивационной вовлеченности детей и развитию диалогических умений в непосредственной обстановке.

Использование метода детской журналистики – это эффективное направление в работе с дошкольниками. Однако нам не встретилось специальных исследований по применению данного метода работы для развития связной диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Исследования в данном направлении приобретают особую актуальность.

Безусловно, важно разработать диагностический инструментарий для отслеживания планируемых результатов коррекционной логопедической работы по развитию диалогической речи с учетом специфики ее реализации с использованием детской журналистики.

Проблемой разработки диагностического инструментария для обследования связной диалогической речи детей дошкольного возраста занимались такие исследователи как О.А. Бизикова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.В. Чулкова и др.

Для исследования особенностей диалогической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (далее ОНР), нами была отобрана методика А.В. Чулковой [4]. Понятная логика изложения, удобство в применении, четкость параметров оценки стали основополагающими при выборе.

Методика включает четыре задания. В заданиях взрослый ставит ребенка в различные речевые ситуации (ответы на вопросы, угадывание задуманного животного, разговор по телефону, составление диалога по иллюстрации), ребенок отвечает исходя из своего опыта и освоенных умений. Автор предлагает считать критериями сформированности диалогической речи у дошкольников нижеперечисленные навыки:

- владение речевым этикетом;
- запрос информации (умение формулировать и задавать вопросы, логика, тип вопросов, их воздействие на итог);
- реплицирование (виды наиболее часто употребляемых ребенком реплик, их количество, речевая реакция);
- составление диалога по заданной ситуации.

Методика имеет балльную оценку с определенными параметрами оценивания по каждому блоку заданий.

Выбранная методика была нами адаптирована с учетом специфики ее реализации с использованием детской журналисткой деятельности. Адаптация диагностики заключалась в том, что все задания были сформулированы в русле темы «Журналистика». В первом задании определены ключевые параметры оценки на основе аналитических данных, взятых из методики.

Предварительно перед диагностикой проводится ознакомление детей с профессией «Журналист». В процессе обследования детям предлагается побывать в различных ролях, связанных с журналисткой работой.

Ребенку предлагаются четыре задания, соотносящиеся с критериями сформированности диалогической речи.

Задание 1 «Речевой этикет».

Цель первого задания выявление у ребенка уровня владения формулами речевого этикета.

Ключевые параметры оценки: владение разнообразными речевыми штампами, умение обратиться к собеседнику, структура реплик, дифференциация форм обращения.

Ребенку задаются речевые ситуации общения на определенную тематику.

Приветствие:

– Ты журналист, тебе необходимо взять интервью у незнакомого человека.

Вначале люди всегда приветствуют друг друга, здороваются.

– Как это можно сделать? А по-другому можно?

Знакомство:

– Затем журналист должен познакомиться с собеседником, узнать, как его зовут? Что ты ему скажешь? А если это ребенок?

Просьба:

– Тебе для интервью нужен микрофон, а он лежит на самой высокой полке, и ты хотел(а) достать его, но ничего не получилось. Как можно попросить о помощи взрослого (воспитателя)? А ребенка, который выше тебя ростом?

Извинение:

– После интервью ты решил (-а) убрать микрофон на место, но случайно уронил (-а) его, и микрофон сломался. Что ты скажешь воспитателю?

Конфликт интересов:

– А если ты захотел(а) побыть журналистом, но стол журналиста и микрофон занят – играет другой ребенок. Что можно ему сказать? Что делать, если он не уступает?

Обращение к взрослому:

– Интервью назначено на определенное время, но ты не знаешь который сейчас час. Рядом есть взрослый, на руке у которого часы. Как можно к нему обратиться?

Критерии оценки (в баллах):

3 балла. Дети используют разнообразные речевые формулы, соответствующие предложенным ситуациям. Используют реплики и обращения сложной структуры. Знают правила речевого этикета при общении с взрослым или сверстником.

2 балла. Дети используют общеупотребительные речевые штампы, наиболее часто используемые в повседневных ситуациях: приветствие, извинение,

просьба. При этом дошкольники употребляют стереотипные фразы, заменяя которые, затрудняются. Реплики могут быть распространенными, однако обращение к собеседнику отсутствует. В ответе ребенок, часто допускает ошибки в незнакомых для него ситуациях. В общении дети могут допускать единичные случаи смешения форм обращения к ребенку и взрослому.

1 балл. Набор формул речевого этикета, которыми владеет ребенок, скуден. При ответе дети употребляют ежедневно используемые простые фразы (приветствие, просьба, извинение), которые могут смешивать. Дети дают корректный ответ только в одной-двух хорошо знакомых ситуациях, в малознакомых – отвечать затрудняются, либо вовсе отказываются, не владея необходимыми для ответа речевыми штампами. Как следствие, общение с собеседником затруднено. Дифференцирование форм обращения к сверстнику и взрослому затруднено, дети зачастую их смешивают.

Задание 2 «Запрос информации».

Цель: определение уровня развития у ребенка навыка самостоятельного запроса информации.

Ребенок вовлекается в игровую ситуацию:

– Представь, что ты – журналист. Ты берешь интервью, с помощью вопросов тебе необходимо узнать, какое животное задумал твой собеседник.

– Например, ты можешь спросить:

– Оно живет в лесу или на ферме?

– Что оно ест?

– Сколько у него ног? И т. д.

Правильно угаданное «журналистом» животное – сигнал того, что ребенок справился с заданием.

Оценка задания происходит с учетом таких параметров, как: самостоятельность в проведении расспроса; смог ли ребенок угадать животное, и каким способом пользовался для достижения результата: расспрос или угадывание (перечисление названий знакомых животных), правильность построения вопросов, помогающих прийти к ответу.

Рассматривая сформулированные детьми вопросы, внимание акцентируется на их количестве, типах (общие, специальные, альтернативные, расчлененные), логике в постановке и последовательности, влиянии на итог задания.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла. Дети самостоятельны в достижении результата (угадывают животное), расспрос ведут быстро и успешно, при незначительной поддержке взрослого. Помощь заключается в примере использования наводящих вопросов. Прослеживается логическая связь и в формулировке вопросов, и в их последовательности. Дети при расспросе используют все типы вопросов.

2 балла. Дети используют угадывание при попытке отгадать задуманное животное, то есть способ, при котором просто перечисляют названия животных. Расспрос ведут самостоятельно или с помощью взрослого. Дети заинтересованы в выполнении задания, в постановке вопроса проявляют самостоятельность, стремление к достижению результата – найти правильный ответ. Однако отмечается нелогичность между запросом информации и выбором животного, соответствующего ей. Внимание детей не устойчиво, они часто отвлекаются, задают посторонние вопросы. Характерно угасание интереса, если ребенок быстро не отгадывает животное.

1 балл. Дети не достигают цели задания, при этом формулируют только отдельные вопросы, в основном не связанные между собой, так как не используют информацию, узnanную ранее. Помощь взрослого при этом малоэффективна, изменений в расспрос не вносит. Дети интерес не проявляют, продолжать игру не стремятся, могут совсем отказаться от игры.

Задание 3 «Реплицирование».

Цель: определение типов реплик, используемых детьми, и оценка речевой реакции детей на сообщения собеседника.

Детям предлагается телефонная беседа с другом – журналистом (экспериментатор), который инициирует общение, а ответные реплики произносит ребенок. Взрослый, после каждого диалогического единства (стимул-реакция) со-

блюдает короткую паузу, предоставляя детям возможность далее самим инициировать продолжение разговора, если этого не происходит, переходит к следующему вопросу.

Взрослый использует такие реплики-стимулы, как: сообщение, побуждение к совместному действию, предположение, колебание (из классификации М.С. Балабайко.). Данные реплики являются наиболее широкоупотребительными и им соответствуют максимально разнообразные реплики-реакции.

При оценке задания внимание обращается на использование ребенком реплик-стимулов; на качество и объем произнесенных реплик; на количество диалогических единств, содержащихся в микродиалогах.

Взрослый вовлекает дошкольника в следующую игровую ситуацию:

– Давай с тобой поиграем как будто я – журналист звоню по телефону тебе – своему другу?

Предлагаемые стимул-реплики:

– Сегодня я иду в зоопарк, буду фотографировать животных (сообщение).

– Не могу решить, кого лучше фотографировать: льва или слона (колебание)?

– А давай вместе с тобой пойдем (побуждение).

– Возможно, днем пойдет дождь (предположение).

Критерии оценки (в баллах).

3 балла. Дети активно вступают в игровое и речевое взаимодействие с взрослым, отвечают с высокой скоростью, используя при этом разнообразные виды реплик, проявляют инициативу. Продолжают диалог – используют фразы, побуждающие партнера к речевому действию. Микродиалоги состоят из трех и более диалогических единств.

2 балла. В игровую ситуацию дети включаются с интересом, однако инициатива общения исходит от взрослого, разговор также поддерживает взрослый. Дети часто отвлекаются, реплики, побуждающие собеседника к речевому действию, употребляют редко. Реакция на реплики то быстрая, то медленная, что зависит от владения соответствующим речевым штампом, а также от степени

сложности реплики-ответа. Беседа зачастую перескакивает с одной темы на другую, так как дети отвлекаются, стараясь высказать свою информацию. Их реплики-реакции либо просты и однословны, или же, наоборот сложной структуры, но не как ответ на реплику-стимул, а как информация о любимых занятиях, играх, семье. Микродиалоги в среднем включают 1–3 диалогических единства.

1 балл. Речевая активность детей проявляется слабо, они пассивны в общении, интерес и инициатива отсутствуют. Медленный темп беседы обусловлен большим количеством длительных заминок. Без инициативы взрослого беседа не поддерживается и сходит на нет. Использование реплик-стимулов детьми носит единичный характер, реплики-реакции, в основном, однотипные, эллиптические. Микродиалоги максимально упрощены, состоят из одного диалогического единства.

Задание 4 «Составление диалогов».

Цель: выявление у детей умения применять навыки диалогической речи для составления диалогов, по заданной ситуации.

Экспериментатор просит ребенка на время побыть в роли журналиста, посмотреть на иллюстрацию и подумать, о чем могут вести беседу девочка и мальчик, изображенные на ней. При необходимости экспериментатор оказывает организующую помощь, задавая наводящие вопросы.

Анализ диалога, построенного дошкольником, проводится с учетом определенных параметров: проявление самостоятельности, численность реплик в диалоге, типы реплик, использование в фразах этикетных формул, количество информации и содержимого в диалоге.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла. Ребенок к предложенной иллюстрации самостоятельно придумывает диалог сложный по структуре и насчитывающий четыре и более диалогических единства, используя при этом прямую речь и разнообразные сочетания реплик: сообщение – сообщение, вопрос – ответ, предложение – его принятие и т.

д. Встраивает в высказывания этикетные формулы. Реплики строит как однословные, так и составные из нескольких фраз, количество синтаксических и грамматических ошибок в которых незначительно.

2 балла. Диалог, построенный ребенком малоинформативен и либо является отражением содержания иллюстрации, либо состоит из мыслей и высказываний взрослых; содержит от одного до трех диалогических единств. Выполняя задание, ребенок не знает, как начать и как закончить диалог, ему сложно придумать содержание беседы. Подавая реплику от лица персонажа, ребенок не использует формулы речевого этикета. Придуманные реплики состоят из одной фразы. Это могут быть, как простые, так и сложные предложения. В сложных, как правило, присутствуют синтаксические и грамматические ошибки.

1 балл. Ребенок испытывает серьезные затруднения в самостоятельном составлении диалога, либо составляет отдельные реплики, либо только называет тему беседы, отражающую содержание иллюстрации. Речевой этикет дошкольника беден и состоит из одной общеупотребительной фразы. С помощью наводящих вопросов ребенок может придумать только тему или отдельные реплики к иллюстрации. Несмотря на стимулирование взрослого, ребенок не идет на продолжение речевого контакта с экспериментатором, заменяя ответы жестами или действиями, или вообще отказывается участвовать в эксперименте.

Сумма набранных ребенком баллов по завершении выполнения четырех заданий отражает уровень сформированности диалогической речи ребенка:

- 11–12 баллов – высокий уровень
- 10–7 баллов – средний уровень
- 6–4 баллов – низкий уровень

Предложенное содержание и оценку уровня развития диалогической речи старших дошкольников целесообразно учесть при оценке достижения планируемых результатов коррекционных курсов логопедической направленности [3].

Список литературы

1. Глухов В.П. Методика формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2023.
2. Дейкина А.Ю. Возраст творчества. Содержание и организация практических занятий по детской журналистике. Методические рекомендации / А.Ю. Дейкина. – Бийск: НИЦ Бийск. пед. гос. ун-та, 2001. – 40 с. EDN TNQJHZ
3. Мамаева А.В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / А.В. Мамаева. – 3-е изд. исп. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2022. – 308 с.
4. Чулкова А.В. Формирование диалога у дошкольников / А.В. Чулкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 220 с.