

**Мазяева Евгения Андреевна**

канд. филос. наук, доцент

**Сметанкина Людмила Васильевна**

д-р филос. наук, профессор

- ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина

Краснознаменная академия связи им. Маршала Советского Союза

С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации

г. Санкт-Петербург

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

*Аннотация:* в статье анализируются преимущества и недостатки основных интерактивных методов обучения в контексте информатизации общественного развития и компетентностного подхода в обучении.

*Ключевые слова:* интерактивное обучение, компетентностный подход, гуманистическая парадигма в образовании.

Отечественная система образования высшей школы на протяжении последних десятилетий претерпевает существенные изменения, целью которых является подготовка специалистов, обладающих ключевыми профессиональными компетенциями, способствующими успешной жизни эффективно функционирующего общества, актуальными в разных сферах его жизни и значимыми для людей. Произошла смена образовательной парадигмы, традиционная уступила гуманистической. В рамках традиционной парадигмы обучения целью являлось формирование у обучающихся определенной знаниевой системы, основанной на опыте предыдущих поколений, иными словами – освоение обучающимися основ тех научных дисциплин, которые прямо или косвенно касались их будущей профессиональной деятельности. Эта парадигма имеет длительную историю, разрабатывалась в трудах целой плеяды ученых, в их числе Ж.-Ж. Руссо,

И.Ф. Гербарт, Д. Дьюи, Н.В. Лобачевский, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, Е.Н. Ильин, каждый внес свой вклад в развитие педагогической науки и обогатил ее новейшими для своего времени методами обучения и подходами к образовательной деятельности. Традиционная парадигма не одно столетие демонстрировала свою несомненную эффективность и такие преимущества как систематичность обучения (материал изучается линейно и последовательно), четкая структурированность (организация) занятий (введение, проверка ранее изученного, новый материал, заключение), фронтальность обучения, оптимальное соотношение затрат и результата обучения. Однако, период индустриализации общества, требованиям которого знаниевая модель образования отвечала, закончился. В конце XX – начале XXI в. началась модернизация образования в ответ на вызовы времени, перед образованием стояла задача – обеспечить вхождение человека в социальный мир, продуктивную адаптацию в нем [1]. В условиях стремительного техногенного и информационного развития общества недостатки традиционной парадигмы стали очевидными. К ним относятся: отсутствие индивидуального подхода, проектного обучения, что сказывается на развитии креативной личности, способности самостоятельно рефлексировать, критически мыслить, принимать решения и выстраивать траекторию своей дальнейшей деятельности. Стало необходимым изменить принципы обучения: субординации – на равенство; монологизма – на диалогизм; произвола – на сосуществование; контроля – на свободу,.. а главное – развитие, обучение и воспитание человека на основе общечеловеческих ценностей, признание уникальности и ценности личности, и, конечно, идеи саморазвития.

Гуманистическая парадигма в образовании вызревала в рамках традиционной (Я.А. Коменский, М. Монтессори, К.Д. Ушинский и др.), она дает то, чего нет в традиционной (отмечено выше). В числе недостатков -сложность организации образовательного процесса [1, с. 121], который стремится охватить необъятное. И в этих условиях актуализируется поиск новых методов обучения, которые бы сочетали в себе индивидуальный подход, стимулирование личност-

ного научного поиска, познавательной активности и расширение знаниевых горизонтов и преподавателя, и обучающихся.

Современная высшая школа ориентирована на реализацию компетентностного подхода в образовании, который позволяет достичь целей гуманистической парадигмы. В обучении наряду с пассивными методами (активная роль преподавателя, пассивная – студента) применяются, в контексте цифрового образования – «системы возможностей, открывающихся цифровыми технологиями» [2], – активные методы, особенность которых в том, что непосредственные участники образовательного процесса являются активными участниками процесса обучения: преподаватель осуществляет интенсивно педагогическую деятельность в предметной (профи, эксперт), учебно-методической (организатор учебной среды) и межличностной (партнер по учебе) сферах, а обучающийся осуществляет интенсивно учебную деятельность. Роль преподавателя в гуманистической парадигме – «направитель» студентов к цели обучения, а не авторитарный «транслятор» знаний.

Среди активных методов обучения особое место в формировании ключевых профессиональных компетенций отводится интерактивным, обеспечивающим познавательную активность обучающегося, что отвечают требованиям компетентностного подхода в образовании.

Интерактивный метод этимологически означает метод взаимодействия, который позволяет сторонам обучения находиться в режиме диалога. Интерактивные методы ориентированы на интенсивное взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения [2] (рис. 1).

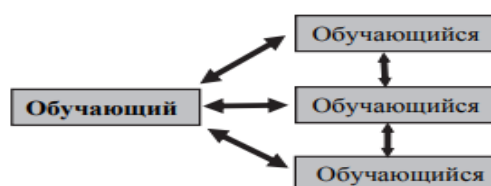


Рис. 1. Модель интерактивного принципа обучения

Иными словами, говоря об интерактивном обучении мы подразумеваем способ организации познавательной деятельности обучающегося, применение которого способствует достижению таких задач обучения, как развитие интереса к изучаемой дисциплине на основе обмена информацией, выявления вариативности подходов, обращения к имеющемуся опыту (и преподавателя, и студента), его обогащение; стимулирование активности; упрощение восприятия и усвоения материала, формирование критического мышления, коммуникативных навыков (многоканальные разнонаправленные коммуникации в системе преподаватель-студент-группа (команда)-технические средства обучения).

Для достижения указанных задач в практике вузов применяются такие формы интерактивных методов обучения как имитационные и неимитационные (классификация Ю.С. Арутюнова). К первым относятся методы активизации познавательной деятельности обучающегося, использование которых можно обнаружить и в традиционной парадигме обучения – активные лекции и семинары, «брейнсторм», «круглый стол», проектные методы, кейс-стади и др. Ко вторым, имитационным, методам относят игровые и неигровые – ролевые и деловые игры, решение проблемных ситуаций и др. (рис. 2).



Рис. 2. Классификация интерактивных методов обучения

Существуют и другие классификации интерактивных методов обучения (О.С. Анисимов, Л. Н. Вавилова, В.А. Вакуленко, О.А. Голубкова, М.В. Кларин, С.С. Кашлев, Т.С. Панина и др.), разносторонний анализ которых позволяет

сделать вывод о том, что их объединяющим началом выступает применение разнообразных критериев интерактивного взаимодействия как то – ведущая функция в образовательном процессе (С.С. Кашлев), вербальность/ невербальность (В.А. Вакуленко), время возникновения и соответствие технологии обучения (О.С. Анисимов) и др.

Обучение в рамках компетентного подхода приветствует максимально широкое использование интеракции на занятиях (мастер-классы, деловые и ролевые игры, симуляторы, в т. ч. компьютерные, тренинги и др.), каждый имеет особенности-преимущества. Остановимся подробнее на некоторых из них, проанализировав по схеме – цель, преимущества, сложности в применении.

Основной педагогической целью мастер-класса является демонстрация новой идеи, метода, технологии. К преимуществам метода относится, прежде всего, вовлечение участников процесса в творческую деятельность. Выносимая для обсуждения проблема, требует поиска творческого решения как со стороны обучающихся, так и со стороны мастера-преподавателя. Метод обеспечивает эффективную передачу знаний и умений, взаимообмен опытом обучения, в центре которого демонстрация неординарных методов освоения сегмента содержания при активности каждого участника занятия. Среди проблем, которые могут возникнуть в ходе применения мастер-класса отмечаются следующие: ограниченные возможности использования метода в преподавании теоретических дисциплин; уровень владения преподавателем практической частью не должен быть ниже уровня владения теоретической; требуется специальное оборудование (технические средства, материалы, условия для проведения), возможны материальные затраты.

Цель деловой игры – помочь обучающимся творчески применять на практике полученные теоретические знания, использовать междисциплинарный подход в решении ситуаций, получить первичный опыт будущей самостоятельной профессиональной деятельности. Основное преимущество деловой игры в том, что она позволяет в короткие сроки сформировать ключевые профессио-

нальные компетенции, необходимые в конкретной социально-экономической, политической, проблемной среде. Сложности использования деловой игры связаны в основном с отсутствием должного опыта их проведения у преподавателя, т. к. этот метод требует жесткой модерации, без которой игра превратится в неконтролируемый процесс с непредсказуемым результатом.

Ролевая игра направлена на получение нового профессионального опыта в несвойственной/ новой для студента социальной позиции. Она позволяет «изнутри» оценить свои способности и возможности, а также способности и возможности коллектива. Знания и опыт, полученные в ролевой игре, остаются с человеком на всю жизнь в силу того, что напрямую связаны с эмоционально-чувственным восприятием. Среди проблем, возникающих с применением ролевых игр, стоит отметить определенную степень искусственности ситуаций, несерьезное отношение участников игр, которое может «сорвать» всю игру.

Брейнсторм или мозговой штурм как интерактивный метод нацелен на выработку коллективного решения. Использование метода позволяет активизировать познавательную деятельность всей группы, в короткие сроки прийти к оригинальному решению задачи, развивает самостоятельный научный поиск, аналитические способности и в качестве побочного результата при грамотном руководстве приводит к сплочению учебного коллектива. Метод прост в применении. Среди трудностей можно отметить условность его применения для действительно сложных профессиональных задач, которые требуют экспертных оценок.

Несмотря на очевидные преимущества интерактивных методов обучения при использовании таковых преподаватели и студенты в образовательном процессе сталкиваются с рядом трудностей (на основании экспертного опроса преподавателей одного из вузов), среди которых:

- недостаточность материально-технического обеспечения в вузах;
- недостаточность опыта у преподавателей в организации занятий с применением интерактивных методов и отсутствие реальных возможностей для до-

полнительной подготовки или повышения квалификации по применению этих методов;

- сложность в оценивании результатов работы обучающихся;
- трудности, лежащие в области общей образовательной мотивации студентов, отсутствие познавательного интереса последних и безынициативность;
- увеличение времени подготовки к занятиям с применением интерактивных методов на фоне общей загруженности образовательного процесса в целом, преподавателей и студентов в частности.

Однако преимущества применения даже некоторых элементов интерактивных методов вполне очевидны, а с учетом стремительного информационного развития общества именно эти методы позволяют формировать профессиональные компетенции, эффективно решают задачи междисциплинарности в научном поиске, формирования ответственного отношения к решению профессиональных задач, самостоятельности и творчества в работе, критического мышления, умения выделять значимое в конкретной ситуации, применять на практике.

### *Список литературы*

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42.
2. Кондаков А.М. Цифровое образование: матрица возможностей: презентация / А.М. Кондаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ito2018.bytic.ru/uploads/materials/2.pdf> (дата обращения: 29.04.2024).
3. Егорова Е.В. Смена образовательных парадигм в современном российском образовании / Е.В. Егорова, Т.А. Лопатухина // Вестник ТГПУ. – 2017. – 4 (181).
4. Двудичанская Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н.Н. Двудичанская // Наука и образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://technomag.edu.ru/doc/172651.html> (дата обращения: 29.04.2024).