

**Вилкова Людмила Владимировна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К САМООЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ВУЗЕ**

*Аннотация:* статья затрагивает тему подготовки обучающихся вуза к процессу самооценивания учебных результатов. Анализируется содержание дефиниции «самооценивание». Акцентируется внимание на функциях данного процесса и эффективности для достижения поставленных целей обучения. Обобщается практический опыт реализации самооценивания на занятиях. Выделяются основные действия педагога и подготовительные упражнения, необходимые для качественного проведения процесса самооценивания.

*Ключевые слова:* самооценивание, обратная связь, стратегии, модель, систематичность, ответственность.

Современное образование делает акцент на вовлечение обучающихся в процесс оценивания. Решению этой задачи способствует проведение самооценивания, которое становится неотъемлемой частью учебного процесса и играет ключевую роль в повышении качества образовательных результатов.

Самооценивание выполняет ряд функций (развитие критического мышления, когнитивных способностей, автономности, навыков самоорганизации, интеллектуального развития, мотивации, пониманию собственных способностей) необходимых не только для обучения, но и будущей профессиональной деятельности, жизни, личностного роста.

Проблемы самооценивания учебных достижений обучающихся и рассмотрение его как средства, мотива и возможности самим контролировать свое обучение, находятся в фокусе внимания многих исследователей [1; 2; 5]. Несмотря на доказанную эффективность и значимость этого процесса для качества до-

стижения результатов, самооценивание не находит широкого применения в школе или сводится к разовому, простому выставлению обучающимися оценок себе при сравнении с данными критериями. Как результат, студенты не могут правильно и осознанно оценить свою работу.

Анализ работ по данному вопросу показывает, что самооценивание предстает как «широкий спектр механизмов и техник, с помощью которых обучающиеся описывают (т.е. оценивают) и, возможно, присваивают достоинства и ценность качествам своих собственных учебных процессов и продуктов» [2, с. 804]; описательный и оценочный акт; определение возможностей обучающегося; аффективный и когнитивный механизм; применение критериев для принятия решений; подотчетность; непрерывная оценка; размышление о результатах самой деятельности, результатах; оценка эффективности работы; метод обучения [3; 4].

Многие исследователи подчеркивают, что цель самооценивания – это получение обратной связи, а цель обратной связи заключается в информировании и корректировках процессов и продуктов, которые углубляют обучение и повышают производительность [1; 5]. Следовательно, цель самооценивания – генерировать обратную связь, способствующую обучению и повышению производительности. Эта ориентированная на обучение цель самооценивания подразумевает, что она должна быть формирующей: если нет возможности для исправления, процесс самооценивания бесполезен.

Процесс самооценивания можно сравнить с «паузой», которую обучающиеся делают для анализа своих действий и понимания, что они не знают и на каком этапе обучения находятся. Систематическое применение самооценивания на занятиях, овладение большим количеством приемов и стратегий повышает вероятность того, что студенты сделают это самостоятельно и осмысленно.

Опыт практического применения на занятиях показывает, что обучение студентов размышлениям о своей работе, принятию отзывов и внесение изменений в работу для повышения ее качества требует теоретической подготовки, времени, опыта применения и терпения.

Результаты анкетирования студентов 1 курса направлений «Лингвистика» и «Педагогическое образование» свидетельствовали, что самооценивание: воспринимается студентами позитивно (74%); понимается его важность для обучения (68%), будущей профессиональной деятельности (65%); функции – понимания своих способностей (65%) и правильность выполнения работы/задания/проекта (71%); не знают о самооценивании (3%); знают, но не использовали в школе (95%); использовали – выставляли оценки тестов по критериям (5%).

Однако студенты не хотят заниматься самооцениванием из-за отсутствия необходимых навыков (59%), уверенности или способности оценивать свою работу (72%); считают оценивание ответственностью педагога и предпочитают быть оценены экспертами (профессионалами) (82%); боятся быть неправыми или критичны к себе (72%); чувствуют себя некомфортно в роли оценивающего (44%). Обобщение ответов обучающихся, позволяет сделать вывод о нецелесообразности проведения самооценивания без подготовительного этапа и необходимости объяснения важности и смысла данного процесса.

Мы считаем, что важными для подготовки к процессу самооценивания являются следующие действия педагога:

– объяснение что такое самооценивание и значимость его применения. Чтобы самооценивание было эффективным, необходимо сначала ознакомить студентов с данной концепцией. Педагоги могут не объяснять причины, лежащие в основе стратегии преподавания или решения. Без осознания зачем они это делают, обучающиеся могут ограничиться минимумом необходимых действий для получения оценки и будут воспринимать задания и сам процесс как напряженную работу. Необходимо убедиться в понимании студентами, что самооценивание направлено на обучение и совершенствование, а не на то, чтобы быть правыми или неправыми;

– демонстрация модели. Обучающиеся должны видеть цель, к достижению которой они стремятся и как они могут контролировать свое обучение и прогресс в достижении своих целей. Задание оценить анонимную работу так, как

если бы она была их собственной, предоставить студентам обратную связь о «качестве» их самооценивания, показать как использовать обратную связь по результатам самооценивания для постановки новых целей обучения и планирования следующих шагов – действия педагога при демонстрации примера самооценивания. Как только студенты научатся уважительно и конструктивно относиться к такой экспертной оценке, они могут практиковаться со сверстниками в группе;

– обучение различным стратегиям самооценивания. Стратегии, подходящие для одного студента могут не «сработать» для другого обучающегося (ведение журнала самооценивания, листов самооценивания, определение целей и ожиданий, ведение анализа ошибок и сложных моментов, результатов обратной связи и т. д.). Практика предоставления стратегий самооценивания позволит студентам в дальнейшем самим выбирать их самостоятельно;

– практический аспект. Многим обучающимся трудно критиковать себя и признавать, что у них есть или нет возможности для совершенствования. Обучающиеся с высокими достижениями склонны быть реалистами, возможно, недооценивать свою успеваемость, в то время как студенты с низкими достижениями предрасположены переоценивать свои достижения, в большей степени, чем недооценивать их. Предложить студентам практиковаться и провести «самооценивание» на чужих примерах поможет им преодолеть этот барьер. Получение обратной связи и обучение её правильного применения для корректировки, построения новой траектории обучения также находится в плане подготовки к процессу самооценивания;

– систематичность проведения. Если попробовать какую-нибудь стратегию несколько раз, а затем в течение года не использовать, обучающиеся останавливаются, понимая, что они больше не несут ответственность за самооценивание. Задача педагога сделать самооценивание регулярной частью того, что студенты делают во время и после обучения, а не чем-то второстепенным;

– ответственность за проведение самооценивания. Студенты быстро понимают, что самооценивание не всегда привязано к оценке. Важно научить ответ-

ственно подходить к самому проведению самооцениванию (привлечь к ответственности за самооценивание, а не за то что они делают или чего не знают, или за изменения, которые они вносят в результате данного процесса). Самооценивание наиболее эффективно, когда оно используется как формирующий инструмент оценки и обучающиеся знают, что оно не будет учитываться при получении оценок. В этом случае студенты с большей вероятностью правильно оценят свои результаты, и это также даст им возможность адаптировать и пересмотреть свой подход к обучению;

– обсуждение с обучающимися критериев оценивания. Педагоги и обучающиеся имеют разные точки зрения и разные представления о том, что важно, т.е. оценивание базируется на использовании разных критериев и шкал. Предварительное совместное обсуждение, а также предложение самим студентам определить критерии, по которым будет оцениваться задание/работа/проект, знакомит обучающихся с правилами их использования и способствует накоплению объёма оценочных знаний.

Процесс самооценивания способствует более высокому качеству и глубине выполнения заданий, вовлечению обучающихся в процесс оценивания, делает их скорее инсайдерами, чем потребителями, передает им часть ответственности за принятия решений от педагога. Раскрытие потенциала данного процесса невозможно без подготовительного этапа, который готовит студентов к осознанному проведению самооценивания. В перспективе было бы интересно более обстоятельно рассмотреть, как мотивировать обучающихся размышлять о собственных результатах, какие техники и стратегии эффективны на занятиях и на каких этапах обучения в зависимости от дисциплин и как отслеживать результаты самооценивания.

### *References*

1. Andrade H. A Critical Review of Research on Student Self-Assessment // *Frontiers in Education*. – 2019. – V. 4:87. DOI:10.3389/educ.2019.00087.
2. Panadero E., Brown G.L., Strijbos J.W. The future of student self-assessment: a review of known unknowns and potential directions // *Educational Psychology Re-*

view. – 2016. – V. 28, iss.4. – P. 803–830. DOI:10.1007/s10648-015-9350-2. EDN: OKAOYQ

3. Saribeyli F.R. Theoretical and practical aspects of student self-assessment // The Education and Science Journal. – 2018. – V. 6, iss. 20. – P. 183–194. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-6-183-194. EDN: UTBQVG

4. Turysbayeva, Ayakoz & Zhumabayeva, Aziya & Yessenova, Kalbike & Bainazarova, Tursynay & Maigeldiyeva, Sharban. The impact of formative assessment techniques on students' self-assessment skills // Journal of Education and e-Learning Research. – 2023. – V. 10. – P. 657–665. DOI: 10.20448/jeelr.v10i4.5045.

5. Yan Zi, Brown Gavin, Lee Chi-Kin, Qiu Xuelan. Student self-assessment: why do they do it? // Educational Psychology. – 2020. – V.40. – P. 509–532. DOI: 0.1080/01443410.2019.1672038.