

Колбасов Максим Николаевич

студент

Сивкина Наталья Юрьевна

д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

старший научный сотрудник

НОЦ «Славяно-греко-латинский кабинет» Нижегородского
государственного лингвистического университета

им. Н.А. Добролюбова

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

**ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ В ДРАМАТИЧЕСКОМ
ПРОИЗВЕДЕНИИ: НА ПРИМЕРЕ ТРАГЕДИИ ЭСХИЛА
«СЕМЕРО ПРОТИВ ФИВ»**

Аннотация: в статье рассматривается трагедия Эсхила «Семеро против Фив» не только как источник для изучения культурной и политической жизни Афин V в. до н.э., но и как материал для тренинг-семинаров по развитию навыков критического мышления у студентов. Драматургическое мастерство Эсхила позволило ему отразить в образах мифических героев реальных политических лидеров полиса и заставить зрителя обратить внимание на возникающие и грядущие проблемы государства. Авторы считают, что аллюзии в трагедии побуждают к дискуссии, размышлению над историческим контекстом, что свидетельствует об актуальности ее изучения и в наши дни.

Ключевые слова: Эсхил, трагедия, Афины, Фемистокл, Кимон, исторический контекст, источники, образование.

В настоящее время, пожалуй, ни одно государство не обходится без средств информационной пропаганды. Она имеет сильное влияние на общественное мнение, особенно, когда речь идет о восприятии других наций и культур. Поэтому формирование у обучающихся навыков работы с информацией становится одной

из важнейших задач, стоящих перед современным преподавателем истории. Так, исторические источники являются мощным инструментом для передачи информации и идей, они могут стать средством для сотрудничества и поддержки, а также для разрешения конфликтов и предотвращения напряженности между социальными слоями, политическими группами и государствами, но могут иметь и обратный эффект.

Не следует также забывать, что общественное мнение часто ориентируется не на официальные средства информации, а, например, на материалы в сети Интернет, и эти данные также отражают нравы и ценности народа, и даже формируют их. Для современного общества важен выпускник школы, вуза, обладающий критическим мышлением, умением понимать причинно-следственные связи, способный анализировать информацию из любого источника, не только исторического. В формировании этих навыков значительную роль могут играть групповая работа обучающихся [2; 7] и межпредметные связи. Как известно, на глубокий разбор вопросов по культуре на занятиях по истории отводится мало времени. Поэтому вместо традиционного занятия, можно организовать совместную поисковую деятельность с целью изучения исторического контекста в драматических произведениях античности.

Трагедия «Семеро против Фив» Эсхила является одним из самых известных и хорошо сохранившихся произведений афинского драматурга. Это связано с тем, что ещё в античное время она выдержала несколько постановок, а после, «в византийскую эпоху данные трагедии [«Персы», «Прометей прикованный» и «Семеро против Фив»] были выбраны для школьного чтения» [5, с. 189]. Данный факт свидетельствует о том, что трагедия носила большой воспитательный характер для подрастающих поколений и была актуальна долгое время благодаря своему высокому литературному слогу и сильному мифологическому сюжету.

Трагедию «Семеро против Фив» можно использовать в качестве источника для изучения политической и культурной жизни Афин V в. до н.э. Ведь Эсхил в своих трагедиях не только переписывал мифические сюжеты, но и толковал их в соответствии с современными ему реалиями жизни полиса, вкладывал в уста

героев подтексты, отсылающие к историческим событиям и личностям [1, с. 214]. Напомним, что Фивы в Пелопоннскую войну занимали враждебную Афинам позицию [4, с. 283].

Для того, чтобы разглядеть эти отсылки к различным политическим и культурным событиям сейчас, вспомним исторический фон, который предшествовал написанию и первой постановке трагедии, состоявшейся в 467 г. [3, с. 96]. В конце 470-х гг. афинский политический деятель Фемистокл был подвергнут ostracism и покинул Афины, а в 467 г., фактически по прямой спартанской указке, состоялся заочный суд над ним по обвинению в персидской измене [8, с. 141 слл.]. Примечательно, что после Фемистокла в Афинах ключевую роль стал играть Кимон, политическим идеалом которого всегда была Спарта [8, с. 156]. Под его началом было одержано много побед над персами (сражения при Эвримедонте, в частности), успешно подавлялись восстания членов Делосского союза, началось строительство «длинных стен». Таким образом, оба лидера прославились как борцы с персидской агрессией.

Стоит отметить, что основной сюжет трагедии отражает недавние события: вторжение персов в материковую Грецию и непосредственно в Афины. Конечно, память об этих событиях была ещё свежа у современников постановки. И связь мифического сюжета о пророческой гибели Этеокла и Полиника с этими событиями греко-персидских войн улавливалась моментально. Эту связь можно увидеть в отношении хора к врагу, как к чужеземцу («...не отдавайте город в бою чужезычным полкам!» (Aeschil. Sept., 169–170), «Скифская сталь, чужеземка злая, мечет жребии сегодня» (Aeschil. Sept., 727–728)), и в наделении вражеских полководцев качествами, какими Эсхил уже описывал в «Персах» Ксеркса (как царь Ксеркс в «Персах»: надменный и безумный (Aeschil. Pers., 454, 552, 655; пер. С. Апта), так и полководцы Полиника в «Семеро против Фив: гордые и дерзкие (Aeschil. Sept., 387, 425, 436, 500)). Причём сюжеты трагедий «Семеро против Фив» и «Персов» довольно схожи между собой: в обоих произведениях описывается героическая борьба греков с врагом (Aeschil. Sept., 71–73). Отличие же заключается только в месте действия трагедий.

Возникает вопрос: для чего Эсхил вновь обращается к подобному сюжету, историческим событиям, когда опасность от персов уже значительно уменьшилась? И почему в этот раз Эсхил раскрывает исторические события греко-персидских войн не напрямую, как в «Персах», а через миф?

Для ответа следует обратиться к событиям 469–466 гг. Примерно в это время (точная датировка отсутствует) стало известно, что персы собирают войска у Эвримедонта для нового похода против Греции. Тогда Кимон решил действовать первым и одержал несколько побед в сражениях с персами, сорвав их планы. Поэтому, скорее всего, трагедия «Семеро против Фив» не просто напоминала афинянам о страшных временах первого этапа войн, а была призвана напомнить гражданам о недопустимости повторения подобной ситуации.

Следует обратить внимание и на саму структуру трагедии, в которой даны очень сильны хоровые партии с их плачем, переживаниями и восклицаниями (Эсхилловское «обучение через переживание» [4, с. 50]), а также тот факт, что развития действия практически нет, т.к. все эпизоды сконцентрированы именно на принятии решений, кого послать на защиту определённых ворот.

Однако стоит отметить, что, несмотря на значительные хоровые партии, «Семеро против Фив», в отличие от более ранних по времени создания «Персов» и «Просительниц», является первой трагедией, где «партии актёра решительно преобладают над хоровой частью» [9, с. 128]. Это связано не только с развитием драматургии театральных представлений, но и со смещением фокуса внимания с греческого или афинского народа (как в основе сюжета «Просительниц» и «Персов», в которых афинская демократия противопоставлена персидской деспотии) на роль отдельных личностей в истории. Вполне вероятно, что здесь явная отсылка зрителей к роли афинских лидеров и внутривнутриполитической борьбе.

В ходе развития сюжета с обеих сторон упоминается множество полководцев, которым даны подробные описания. Конечно, автор включил их не случайно. Современники постановки должны были увидеть за этими образами реальных людей (скорее всего, афинских политических деятелей). Это подтверждает тот факт, что Плутарх (Plut. Aristid. 3) рассказывает в биографии Аристида

ситуацию, когда при описании полководца Амфиарая все зрители обернулись на него. Соответственно, подобных ситуаций могло быть множество, хотя не все сведения дошли до нашего времени. В частности, до сих пор идут споры между исследователями о том, кто скрывался за образами Этеокла и Полиника. Но если принять во внимание год постановки трагедии, то в роли Полиника подразумевался подвергшийся остракизму Фемистокл [6, с. 200], тогда в качестве Этеокла можно представить Кимона. Как гениальный драматург, Эсхил, используя основу мифа, соединяет этот сюжет с реальными событиями, но зритель хорошо понимал, где речь идёт о греко-персидских войнах, а где – о внутренних событиях Афин.

Вернёмся к образам Полиника и Этеокла, за которыми могли скрываться Фемистокл и Кимон. Время написания этой трагедии как раз совпадает с соперничеством группировок демократически настроенного Фемистокла и консервативного Кимона. В исторической реальности Фемистокл проиграл политическую борьбу [6, с. 201]. И, как по мифу, оба брата погибают, так и в действительности в 461 г. Кимон повторил судьбу Фемистокла и также подвергается остракизму. Иными словами, за образом смерти братьев Полиника и Этеокла могла скрываться процедура остракизма обоих политических деятелей Афин. Можно отметить, что автор неспроста проводит такую параллель. Эсхил таким способом подчеркивает, что остракофории становятся уже не столько средством борьбы с тиранией, сколько орудием в руках противостоящих друг другу группировок [8, с. 139]. Но столь опасное использование этой процедуры только ослабляет общество, лишает его чёткой линии развития и своих лидеров, а в дальнейшем способствует утрате чувства общности гражданина и полиса.

Таким образом, Эсхил через свою трагедию не только воспитывал в гражданах чувство прекрасного и воспевал патриотизм и героизм сограждан, но проводил множество своих мыслей и идей, касающихся как внешней, так и внутренней политики афинского полиса. Не зря Платон говорил, что театр в то время имел примерно такое же влияние, как народные собрания и суды (Plato. Civ. IV). За многими сюжетными линиями изгнанников и соперников в этой трагедии

можно разглядеть бессмысленную борьбу политиков с применением остракизма ради собственных выгод. Эсхил же своими трагедиями и, в частности, в сюжете «Семеро против Фив», призывал к объединению всех граждан внутри полиса для защиты и борьбы с внешним врагом.

Данная трагедия остается актуальной и в наши дни, она не теряет своей воспитательной функции. И при этом является прекрасным образцом для использования на занятиях по истории, например, в форме тренинг-семинара или деловой игры. Рассмотренные аллюзии автора побуждают к дискуссии, размышлению над историческим контекстом и формируют навыки критического мышления.

Список литературы

1. Боннар А. Греческая цивилизация / А. Боннар; пер. с франц. О.В. Волкова. – Т. I. От Илиады до Парфенона. – М.: Искусство, 1992. – 269 с.

2. Ващева И.Ю. Изучение античной культуры: практико-ориентированный подход / И.Ю. Ващева, Н.Ю. Сивкина // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 180–182. EDN RWIVRG

3. Каллистов Д.П. Античный театр / Д.П. Каллистов. – Л.: Искусство. Ленинградское отделение, 1970. – 174 с.

4. Кулишова О.В. Античный театр: организация и оформление драматических представлений в Афинах V в. до н.э. / О.В. Кулишова. – СПб., 2014. – 320 с. EDN QFTAGI

5. Поникаровская М.В. Биография Эсхила: историческая основа и миф / М.В. Поникаровская // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2022. – №1 (75). – С. 188–199. DOI 10.18503/1992-0431-2022-1-75-188-199. EDN UBYGHI

6. Поникаровская М.В. Проблема власти и образ правителя в трагедиях Эсхила в контексте политической жизни Афин V в. до н.э. / М.В. Поникаровская // Вестник СПбГУ. – 2014. – Вып. 4. Сер. 2. – С. 196–204.

7. Сивкина Н.Ю. Преподавание дисциплин по античной истории для поколения Z / Н.Ю. Сивкина // Могущество памяти: всемирная история и ее исследователи. – Казань, 2022. – С. 291–297. EDN LVSBNG

8. Суриков И.Е. Аристократия и демос: политическая элита архаических и классических Афин / И.Е. Суриков. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2009. – 256 с. EDN SUNXAP

9. Тронский И.М. История античной литературы / И.М. Тронский. – Л.: Учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР. Ленинградское отделение, 1951. – 508 с.