

Сычева Анна Валентиновна

бакалавр, студентка

Научный руководитель

Чандра Маргарита Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

ПРОБЛЕМА ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблематика образования и воспитания в контексте глобализации и быстрого развития технологий. Для понимания хода истории и целей воспитания в разные эпохи автор обращается к понятию «общественное мнение» и к теориям развития общества. Методы исследования включают анализ исторических и современных теорий образования и воспитания.*

***Ключевые слова:** образование, воспитание, глобализация, адаптация, традиционные ценности, формационный подход, общественное мнение.*

Роль образования как ключевого инструмента формирования личности и социума становится особенно важной при адаптации к вызовам глобализации. Ни для кого не секрет, что процесс образования сопряжен не только с обучением и развитием, а еще и с воспитанием, и в этих быстро меняющихся условиях среды кажется абсолютно невозможным построить адекватную, «предвидящую» стратегию воспитания в Российской Федерации.

Понятие «общественное мнение» упоминается еще в работах Гегеля (XVIII в.) как «формальная субъективная свобода, состоящая в том, что единичные лица как таковые имеют и выражают свое собственное мнение, суждение о всеобщих делах и подают совет относительно них» [7, с. 352] и, что немало важно, Гегель отмечает, что то, что должно быть значимо, получает важность не посредством силы и (или) традиции, а благодаря пониманию того, что это нужно

или убеждении доводами в этом [7]. Чтобы понять ход истории нужно понять мысли людей, живших тогда, понять, какие цели они ставили перед собой, какого человека хотели воспитать и почему именно эти качества стремились передать своим детям.

Большинство историков ведут отсчет с Нового времени, с трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, которые представили свою теорию развития общества на основе идеи о материальной основе и классовой борьбе, выделив 5 основных стадий развития общества. Хотя цивилизационный подход также находит отражение в работах различных ученых, Ф.И. Розанов отмечает, что формационный подход обеспечивает необходимые теоретические и методологические основы для практических исследований, а также позволяет с некоторой долей вероятности делать прогнозы относительно будущего [1]. Так к какой же стадии относится взятая в кавычки «традиционная» система воспитания? В нашем докладе мы предлагаем рассматривать систему *традиционного* воспитания как антоним *современного* воспитания, которое не происходит здесь и сейчас, а определяется моментом переворота в сознании людей в отношении к изменениям в их жизни с выраженным негативизмом с преобладанием тревожности и страха к активному восприятию и быстрой интеграцией в повседневную жизнь.

2023 год в России был ознаменован двухсотлетием К.Д. Ушинского, идеи которого остаются актуальными по сей день, хотя, как отмечает С.Г. Новиков, «гораздо реже наши соотечественники задумываются о том, в чем секрет «долговечности» идей педагога, творчество которого выпало на время, когда не знали ни о политкорректности, ни о позитивной дискриминации, когда не писали о субъект-субъектных отношениях в образовании, когда не было ни интернета, ни онлайн-обучения» [2, с. 4].

Е.Л. Перькова объясняет популярность идей К.Д. Ушинского словами: «В своей педагогической системе педагог воплотил основные черты русской классической педагогики – пламенную любовь к родине и преданность ее интересам, демократизм и широкий гуманизм, любовь и уважение к труду и свободе, бережное отношение к достоинствам личности и уважение национальных прав и

чувств всех народов, твердость и непоколебимую веру в прогресс и науку» [3, с. 102], однако не приводит доводов в пользу того, почему же идеи, актуальные 200 лет назад остаются актуальными до сих пор?

Вместе с тем в статьях М.Н. Дементьевой [4], Н.П. Щетиной [5], А.Г. Шумовской и О.В. Удова [6], также представлено лишь развернутое понимание идей К.Д. Ушинского в современном мире, а также влияние выделенных им принципов на воспитательные вопросы сегодня, но все еще неясно, почему эти идеи продолжают оставаться востребованными.

Ответ удалось найти в статьях С.Г. Новикова, который обосновывает актуальность идей К.Д. Ушинского историческим контекстом в обществе современников основателя научной педагогики: социоцентрическая картина мира крестьян и рабочего класса с одной стороны и «относительно малочисленная, часть подданных Империи» [2, с. 5], разделяющая антропоцентрическую систему ценностей с другой, создали уникальное общество одной этнографической принадлежности, но разных культурных формаций.

В этой же статье автор отмечает, что когда родился К.Д. Ушинский, уже прошло не менее пяти поколений дворянских детей, которые обучались в соответствии с «европейскими традициями». Общество раскололось на западников, которые считали необходимым перенос русской культуры на ценности и нормы Запада, а также торжество новой базовой ценности человека – свободы, и на славянофилов, которые, напротив, видели опасность влияния Запада на идентичность российской культуры, продвигали идеи социализма и предлагали ориентироваться на идеалы Доротея Русси [2].

Почему так произошло? Долгое время православная религиозная парадигма была привычна для русского человека: в ней было легко и понятно, как жить, как прийти к Богу и какие есть пути спасения. Переход к новой парадигме считался последним решением, возможным только в крайних обстоятельствах, и объявить переход к ней имел право только избранный, «помазанник Божий – царь» [9, с. 323], который в лице Петра I издал указ и прекратил действие принятых

Софьей Алексеевной «12 статей». Как отмечает Г.И. Герасимов, Петр I не сменил мировоззренческую картину, но инициировал появление новой, поскольку, по его мнению, по сравнению с Западной рационалистической системой, православная начинала утрачивать свою действительность [9].

Таким образом, в России сменилось ощущение традиции как единственно верного способа жизни на более открытое и гибкое отношение к различным культурным, религиозным и мировоззренческим аспектам, поддерживая историческое наследие, но в то же время открывая новые возможности для творческого развития и интеграции в мировое сообщество.

Список литературы

1. Розанов Ф.И. Общее и различное в понимании исторического процесса формационным и цивилизационным подходами / Ф.И. Розанов, А.А. Данилова // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 26 апреля 2018 года). – Ч. 2. – Казань: Агентство международных исследований, 2018. – С. 160–162. – EDN YXALRP

2. Новиков С.Г. Наследие К.Д. Ушинского: ретроспективный взгляд сквозь призму трансдисциплинарной методологии / С.Г. Новиков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – №4 (177). – С. 4–8. EDN EIVNEO

3. Перькова Е.Л. Актуальность педагогических идей К.Д. Ушинского в воспитании и образовании в современных реалиях / Е.Л. Перькова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II Международной научно-практической конференции (Курск, 26 мая 2022 года). – Ч. 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2022. – С. 101–105. – EDN NPYWWI

4. Дементьева М.Н. Актуальность идей К.Д. Ушинского в современной системе образования / М.Н. Дементьева // XXX Рязанские педагогические чтения «Образование и социокультурная сфера: история и современность»: сборник

научных статей всероссийской научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского (Рязань, 23–24 марта 2023 года) / под общ. ред. Л.А. Байковой, Н.В. Евтешиной, А.А. Захаровой, Н.А. Фоминой. – Рязань: ИП Жуков Виталий Юрьевич, 2023. – С. 17–21. EDN YRTROI

5. Щетинина Н.П. Актуальность идей К.Д. Ушинского о подготовке учителя (к 200-летию со дня рождения) / Н.П. Щетинина // Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (Москва, 27–28 октября 2023 года) / Московский педагогический государственный университет; Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 77–82. EDN WOZHYY

6. Шумовская А.Г. Актуальность педагогических идей К.Д. Ушинского в современном дошкольном образовании / А.Г. Шумовская, О.В. Удова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – №4 (177). – С. 9–13. EDN OMJFUX

7. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель; под ред. А.Д. Керимова, В.С. Нерсесянц. – М.: Мысль, 1990. – 527 с.

8. Семёнов Ю.И. Материалистическое понимание истории: «за» и «против» / Ю.И. Семёнов // Скепсис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_3500.html (дата обращения: 24.03.2024).

9. Герасимов Г.И. Идеалистическая история России: середина XIX – начало XX в. / Г.И. Герасимов. – В 2 т. – М.: Электронное издание, 2013. – 880 с. – EDN DWPLXM