

Шатунова Ольга Васильевна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»
г. Елабуга, Республика Татарстан

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГЕНТНОСТИ

***Аннотация:** в статье представлены результаты анкетирования участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии, касающиеся вопросов изучения феномена агентности и роли проектной деятельности в развитии самостоятельности.*

***Ключевые слова:** агентность, инициативная самостоятельность, Всероссийская олимпиада школьников по технологии, проектная деятельность.*

Развитие самостоятельности (агентности) – один из острых вызовов социально-экономического развития государства и ресурс накопления человеческого капитала [5]. Сегодня в российской научной литературе используются несколько сходных терминов, касающихся детской самостоятельности [3]: агентность – способность действовать относительно структуры и менять ее; инициативность – переход через границу семантических полей; автономия, самостоятельность, личностная самостоятельность; субъектность. Принимая во внимание, что эти термины все же отличаются, в данной статье мы будем считать их синонимами.

Интерес к феномену агентности в образовании объясняется тем, что, несмотря на большие надежды, возлагаемые на искусственный интеллект, человеку все равно придется играть главную роль, ведь креативность, комплексную коммуникацию, создание и развитие команд и другие способности невозможно делегировать машине (по крайней мере, в ближайшей перспективе. Более того, даже традиционные профессии требуют все больше нерутинных операций и сложной коммуникации). В этих условиях агентность исследователи понимают

в том числе и как способность самостоятельно использовать технологические возможности [2].

Одним из факторов развития агентности обучающихся можно считать проектную деятельность. В статье «Развитие самостоятельности школьников средствами проектных технологий» ее автор М.К. Хуснетдинова обращает внимание на то, что проектная технология организации учебно-познавательной деятельности школьников, включающая в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути, инструментально направленных на реализацию школьником задуманного результата, обладает мощным потенциалом развития самостоятельности [4].

В практике российской школы наиболее богатым опытом организации проектной деятельности школьников обладают учителя технологии. Работа по созданию проектов ведется ими уже с 1993 года. Защита творческих проектов включена и в программу Всероссийской олимпиады школьников по технологии [1].

В 2024 году было проведено анкетирование участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии – обучающихся 8–11 классов, проживающих в Республике Татарстан. наших респондентов можно отнести к технически одаренным школьникам, так как все они показали очень хорошие результаты на региональном этапе данной олимпиады, что позволило им принять участие в заключительном этапе (в числе 364 обучающихся из 76 регионов Российской Федерации).

Всего анкетирование прошли 34 человека, среди которых оказалось 64,7% девушек и 35,3% юношей. Распределение участников опроса по классам показано в таблице 1.

Из общего числа опрошенных 1 человек принимал участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии 4 раза, 6 человек – 3 раза, 10 человек – 2 раза, 17 человек – в 2024 году выступили впервые.

Таблица 1

Распределение респондентов – участников заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по технологии
из Республики Татарстан – по классам

Класс	8	9	10	11
Кол-во, чел.	4	8	10	12
Кол-во, %	11,8	23,5	29,4	35,3

На вопрос «Как Вы учитесь в среднем по всем предметам?» мы получили следующие результаты: 32,4% опрошенных учатся только на «5», 52,9% – на «4» и «5», 11,8% – на «4», 2,9% ответили, что есть «3».

Школьникам был задан вопрос «Какова Ваша основная цель участия в олимпиаде?», на который были получены ответы, указанные в таблице 2.

Таблица 2

Факторы влияния на участие респондентов в олимпиаде по технологии

Факторы	Количество, чел.	Количество, %
добиться победы	9	26,5
изменить мир к лучшему	3	8,8
приобрести знания и навыки, которые пригодятся в будущей профессиональной деятельности	7	20,6
поступить в профильный вуз	9	26,5
достичь самореализации в любимом деле	1	2,9
найти свое призвание в жизни	1	2,9
стать более самостоятельным(ой) и уверенным(ой) в себе	1	2,9
деньги и премии	2	5,9
реванш	1	2,9

Как видно из ответов, самыми сильными мотивирующими факторами на участие в престижной олимпиаде стали желание «добиться победы» и «поступить в профильный вуз».

На вопрос «Считаете ли Вы себя креативным человеком?» утвердительно ответили 82,4% опрошенных, самостоятельным инициативным считают себя по 88,2% респондентов.

Результаты ответов на опрос «Какую профессию Вы хотели бы получить в будущем?», которые мы распределили по сферам деятельности, отражены в таблице 3.

Здесь нужно отметить, что среди опрошенных были школьники, которые выступали на олимпиаде в следующих номинациях: «Робототехника», «Информационная безопасность», «Техника и техническое творчество», «Культура дома, дизайн и технологии». Поэтому, скорее всего, в основном, респондентами были указаны профессии, связанные с инженерией и дизайном, а также IT-технологиями. Все эти профессии относятся к креативной сфере человеческой деятельности, так как они базируются на индивидуальном творчестве, таланте, неповторимости создания творческих продуктов.

Таблица 3

Распределение респондентов по предполагаемым ими сферам будущей профессиональной деятельности

Выбранная профессиональная сфера	Количество, чел	Количество, %
IT-технологии, программирование	5	14,7
Инженерия	7	20,6
Дизайн	6	17,7
Конструирование и моделирование одежды, дизайн костюма	6	17,7
Архитектура	2	5,9
Астрономия	1	2,9
Медицина	1	2,9
Экономика	2	5,9
<i>Затруднились ответить</i>	4	11,8

На вопрос «Что Вам больше всего нравится в проектной деятельности?» обучающимся были предложены следующие варианты ответов: проводить предпроектное исследование; разрабатывать проектную документацию; заниматься дизайном изделия; непосредственно заниматься созданием изделия; оформлять пояснительную записку; разрабатывать презентацию проекта; защищать проект. Однако, участниками опроса выбраны были только три варианта. «Непосредственно заниматься созданием изделия» нравится больше всего 59,1% опрошенных девушек и 66,7% юношей; «заниматься дизайном изделия» – 27,3% девушек и 8,3% юношей; «защищать проект» – 9,1% девушек и 33,3% юношей.

Результаты ответов на вопрос «Кто обычно является автором идеи для Ваших проектов?» показали, что 67,6% участников сами являются автором, в 32,4% случаев – учитель (наставник).

На наш взгляд, положительным моментом является то, что, по словам школьников, почти все родители участников нашего опроса (94,1%) поддерживают своих детей в процессе выполнения проектов.

Также мы получили подавляющее большинство утвердительных ответов на вопрос «Считаете ли Вы проектную деятельность важным фактором развития инициативной самостоятельности?» (97,1% опрошенных), лишь 1 человек затруднился ответить на данный вопрос.

Таким образом, наше исследование подтвердило предположение, что занятия проектной деятельностью являются эффективным фактором развития самостоятельности (агентности) обучающихся.

Список литературы

1. Будникова О.В. Творческая проектная деятельность как механизм развития технологического образования / О.В. Будникова, Е.А. Смирнова, О.В. Шатунова // Школа и производство. – 2022. – №8. – С. 20–23. DOI 10.47639/0037-4024_2022_8_20-23. EDN TDYСZM

2. Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2022 г.) / П.С. Сорокин, И.Д. Фруммин, Е.А. Терентьев [и др.]. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. – 51 с.

3. Поливанова К.Н. Возможна ли детская самостоятельность в современной школе? / К.Н. Поливанова, А.А. Бочавер // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. №3. – С. 6–15. DOI 10.17759/pse.2022270301. EDN KWSYST

4. Хуснетдинова М.К. Развитие самостоятельности школьников средствами проектных технологий / М.К. Хуснетдинова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – №3. – С. 78–80.

5. Шатунова О.В. Агентность обучающегося как феномен в образовании / О.В. Шатунова // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы IV Всероссийской науч.-практ. конф. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 43–46. EDN VFAYSF