

Улендеева Наталья Ивановна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ РОТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируется проблема повышения качества образования через реализацию моделей и технологий образовательной деятельности, обучающихся деятельностного типа, обосновываются преимущества применения смешанной модели обучения в образовательных организациях среднего и высшего образования, выделяются структура и условия реализации ротационной модели образовательной деятельности обучающихся, которая содержит различные компонентные элементы для взаимодействия участников образовательного процесса при использовании различных форм обучения.*

***Ключевые слова:** смешанное обучение, ротационная модель обучения, индивидуальная ротация, дистанционные образовательные технологии, образовательные организации среднего образования, образовательные организации высшего образования.*

Современные педагогические технологии к организации образовательного процесса активно используют элементы различных видов обучения на всех уровнях образования. На первое место по использованию новых технологий стали выходить технологии, которые применяют различные технологические продукты: онлайн курсы, мобильные тренажеры, тестовые оболочки и др.

Анализ материалов литературных источников по проблеме повышения качества математического образования и мотивации обучающихся при выполнении заданий, привел авторов исследования к изучению возможностей использо-

вания смешанного обучения как формального образовательного процесса, в рамках которого обучающийся прибегает, хотя бы частично, к онлайн-обучению с наличием элемента контроля времени, места, способа и/или темпа.

Как отмечает в своем исследовании И.А. Нагаева смешанное обучение содержит реализацию принципов концепции объединения технологий «классно-урочной системы», электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [1, с. 57]. Поэтому автор обосновывает преимущества рассматриваемой технологии обучения через формирование возможности для каждого обучающегося освоить «нужные» знания и умения в удобном формате, организация планирования индивидуальной траектории обучение через понимание того, какую потребность обучение должно удовлетворить каждый этап образовательной деятельности и какие результаты принести, обеспечение эффективных инструментов управления обучением, снижение временных затрат и другие возможности для обогащения традиционного подхода в обучении и дополнения новыми средствами и сервисами дистанционных образовательных технологий.

Рассмотрение современных представлений о технологии смешанного обучения, позволил выделить в его структуре три обязательных компонента: личное взаимодействие участников образовательного процесса (учитель – ученик); компонент интерактивного взаимодействия, включающий использование образовательных платформ и цифровых ресурсов и компонент самообразования в рамках индивидуальной работы на учебном занятии, так и возможности осуществление взаимодействия в процессе коллективной или совместной деятельности [2, с. 109].

Внедрение рассматриваемой технологии было реализовано на базе общеобразовательной Гимназии №4 города Самары, предоставляющей возможность для обучающихся углубленное изучение немецкого языка.

В нашем исследовании смешанное обучение выступает как сочетание «лучших» методов обучения при реализации деятельностный модели образовательного процесса (рис. 1):



Рис. 1. Деятельностная модель организации образовательного процесса при смешанном обучении.

Для того, чтобы реализовать на практике рассматриваемую модель, целесообразно соблюдение педагогических условий:

- 1) перейти от вертикальной к модульной организации содержания учебных тем;
- 2) сформировать модульную установку компьютерной техники в учебном классе;
- 3) предусмотреть модульную организацию предметов обстановки в учебной аудитории;
- 4) при организации учебного занятия разработать ротационную модель поведения обучающихся при выполнении заданий (ротация станций, ротация лабораторий, «перевернутый класс», индивидуальная ротация) [3, с. 48].

В нашей работе под ротационной моделью обучения будем понимать обучение учебной теме, когда обучающиеся сменяют методы обучения по установленному графику или по усмотрению преподавателя, при этом хотя бы одним из методов является обучение в онлайн-режиме. Наиболее часто ротацию организуется при работе обучающихся в трех-четырех «зонах»: зона работы с учителем (ознакомление с планом работы на занятии, объяснение нового материала для обучающихся, имеющих затруднения при обучении по теме и т. п.); зона онлайн-обучения (отработка умений и навыков на компьютерных тренажерах, самостоятельное изучение теоретического материала и др.), зона коллективной деятельности (совместная отработка умений и навыков, организация взаимодействия при обосновании выводов или утверждений, помощь обучающихся друг другу при выполнении заданий и др.); зона контроля (индивидуальное выполнение заданий на оценку).

Раскрывая возможности использования модели смешанного обучения в системе высшего образования, Г.В. Кравченко подчеркивает, что реализуемая модель электронного обучения в вузах может быть дополнена условиями примене-

ния смешанного обучения с целью нивелирования недостатков в отсутствии социального контакта участников образовательного процесса и исключения неправомерности толкования обучаемыми теоретического материала и необходимостью обеспечения высокого уровня самообучаемости слушателей [4, с. 23]. Автор также выделяет преимущества построения образовательного процесса в условиях смешанного обучения с учетом разнообразия форм организации обучения и реализации модели индивидуальной ротации, когда могут быть очные встречи, телеконференции, консультации по электронной почте или в Skype, общение в чатах и блогах, интернет-тестирование и т. п.

На основе анализа сущностных характеристик индивидуальной ротации предлагается использование элементов компетентностно-контекстного подхода в обучении и индивидуализированного обучения. Так под компетентностно-контекстным подходом в достижении личностно-значимых результатов обучения в процессе организации образовательной деятельности обучающихся в нашей работе рассматривается компетентностно-контекстный тип образования, обеспечивающей трансформацию образовательной деятельности обучающегося от академического типа к квазисамостоятельной и далее к самостоятельной деятельности, позволяющий развивать механизм деятельности через рефлексию каждого этапа выполнения заданий учебного занятия. А индивидуализированное обучение представлено как понимание того, что каждый обучающийся получает возможность осваивать учебный материал в собственном темпе, удобным ему способом, на уровне достижения личностно-значимого результата. Таким образом, в процессе организации смешанного обучения компетентностно-контекстного типа за единицу организации образовательного процесса взят не урок, а тема (несколько уроков). Следовательно, работа строится не на основе конспекта (технологической карты) урока, а на основе сценарного плана изучения темы, содержащего материалы для всех этапов организации образовательной деятельности по ротационной модели организации учебного занятия.

Подводя итог нашему исследованию, можно отметить, что смешанное обучение сохраняет доступ ко всему лучшему, что имеется в очном обучении и обеспечивает возможность использования онлайн-средств обучения.

Планируемый результат обучения при деятельности академического типа (20%) формулируется как осознание структуры и функций изучаемого содержания, квазисамостоятельная деятельность (10%) – получение опыта выбора способов решения задач в модельных ситуациях; самостоятельная деятельность (40%) – получение опыта использования изучаемого содержания для решения задач и проблем различного уровня сложности; рефлексивная деятельность (30%) – получение опыта анализа оснований деятельности и коммуникации.

Список литературы

1. Нагаева И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности/ И.А. Нагаева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – №6. – С. 56–67 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-v-sovremennom-obrazovatelnom-protssesse-neobhodimost-i-vozmozhnosti> (дата обращения: 06.04.2024). EDN XGVNDN

2. Деза Е.И. Особенности построения математических курсов в условиях смешанного обучения / Е.И. Деза // Наука и школа. – 2016. – №6. – С. 108–114. EDN XHFQUN

3. Байдикова Н.Л. Циклическая модель смешанного обучения: технологический подход/ Н.Л. Байдикова // Концепт. – 2020. – №1. – С. 39–50.

4. Кравченко Г.В. Использование модели смешанного обучения в системе высшего образования / Г.В. Кравченко // Известия АлтГУ. – 2014. – №2 (82). – С. 22–24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-modeli-smeshannogo-obucheniya-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 06.04.2024).