

Сафонова Марина Вадимовна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Ольхова Юлия Владимировна

заместитель директора по УВР

МАОУ «СШ №157»

аспирант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ КАК ПРАКТИКА НАСТАВНИЧЕСТВА ТИПА «ПЕДАГОГ – ПЕДАГОГ»

***Аннотация:** в статье описана практика наставничества, реализованная в МАОУ СШ №157 г. Красноярска. Практика представляет собой включение наставнических пар в процесс проектирования общешкольных образовательных событий, в ходе которого происходит адаптация молодого специалиста, обнаружение образовательных и профессиональных дефицитов молодого специалиста, передача профессионального опыта от опытного педагога молодому специалисту. Практика обеспечивает адаптацию молодых педагогов, их закрепление на рабочем месте, освоение корпоративной культуры и совместную деятельность педагогов с разными ролевыми позициями.*

***Ключевые слова:** наставничество, молодой педагог, наставник, совместное проектирование, образовательная среда.*

Одной из актуальных проблем в образовании остается закрепление в учреждениях образования выпускников педагогических колледжей и вузов, их успешная адаптация в роли педагога, формирование профессиональной

направленности. В декабре 2019 г. был дан старт внедрения Целевой модели наставничества в субъектах Российской Федерации в ходе реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование». *Наставничество* рассматривается как универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве.

МАОУ СШ №157 – школа-новостройка в активно строящемся микрорайоне г. Красноярск – мкр. Преображенский. В начале каждого учебного года количество обучающихся увеличивается примерно на треть, в связи с этим педагогический коллектив прирастает третью педагогов, примерно половина из которых – молодые специалисты, выпускники вузов, сотрудники, прошедшие переподготовки и не имеющие педагогического опыта. Задача адаптации вновь пришедших педагогов и педагогов, не имеющих опыта педагогической деятельности, – актуальная задача каждого учебного года в школе.

Приходя в школу, молодой специалист сталкивается со сложной задачей адаптации, которая требует освоения правил и выбора адекватных способов поведения в разных отношениях: в отношениях с самим собой, в отношениях с укладом школьной жизни, в отношениях с другими людьми – с обучающимися, родителями, коллегами, администрацией школы [1; 3].

Молодые педагоги одновременно адаптируются в исполнении огромного количества ролей и позиций. Это и профессиональные позиции, и личные. Их дифференциация порой трудна, а порой невозможна. Поэтому адаптация молодого педагога представляет собой сложный целостный процесс самоопределения в школьной жизни, и выделение какого-то одного аспекта для сопровождения оказывается недостаточным.

Недостаточно закрепить за молодым специалистом наставника, знающего, как вести уроки, или знающего, как оформлять школьные документы, важно включить молодого специалиста в уклад школьных отношений, в

образовательную среду так, чтобы процесс адаптации, освоения нового мира происходил для него целостно и гармонично.

Наставник в данном случае – это не только мастер педагогической профессии, это еще и напарник в совместной деятельности, это сосед по кабинету, это член одной команды, это носитель жизненного опыта. Это референтная личность, готовая проживать с наставляемым совместную жизнь и проходить совместный путь.

Для создания такого образовательного пространства, в котором наставляемый и наставник могли бы проживать совместную жизнь [4], важно соблюсти следующие критерии:

- пространство должно быть событийно;
- содержание деятельности в пространстве должно быть актуальным, важным и значимым для участников;
- деятельность внутри пространства должна быть интенсивна и способствовать личностному росту участников;
- пространство должно обеспечивать осознание собственных ценностей, постановку и реализацию собственных целей и рефлексию деятельности.

Таким пространством в нашей школе стало совместное проектирование и реализация общешкольных событий в рамках городского проекта «Школа – часть городской инфраструктуры».

Цель практики: создание уклада школьной жизни для педагогов, в котором молодые педагоги, наставники и другие педагоги проживают совместное проектирование, реализацию и рефлексию значимой деятельности.

Задачи.

1. Совместно с педагогами спроектировать образ общешкольных образовательных событий.
2. Обеспечить совместное проектирование каждого образовательного события.
3. Обеспечить сопровождение реализации событий и включенность в реализацию каждого педагога с его собственной задачей.

4. Обеспечить промежуточную и итоговую рефлексию.

Ожидаемые результаты.

1. У молодых педагогов сложилась целостная система отношений с другими людьми – с коллегами, обучающимися родителями.

2. У молодых педагогов сложились комфортные отношения с самим собой: они чувствуют удовлетворенность собственной деятельностью и ценность своей деятельности, у них отсутствуют внутренние конфликты, они чувствуют себя нужными и готовы выстраивать отношения.

3. Молодые педагоги чувствуют, что они «нашли своё место» в сложно-устроенной школьной жизни, они чувствуют общие ценности и знают правила, по которым устроена школьная жизнь, они готовы делиться своим опытом и знаниями с другими.

Практика обоснована представлениями об устройстве мира человека, принятыми в экзистенциальной психологии (Д. Леонтьев, М. Бисвангер, Л. Хайдеггер и др.) и фиксирующими, что мир человека представляет собой целостность из трех составляющих: внутренний мир, внешний мир и мир других людей [2]. Исходя из этого адаптация молодого педагога – это построение в новой жизненной ситуации комфортных отношений с собой, с укладом школьной жизни и с другими людьми – коллегами, обучающимися и родителями.

В связи с этим речь идет не о передаче наставником опыта профессиональной деятельности, а создание образовательной среды (по В.А. Ясвину), в которую включены все субъекты школьной жизни – ученики, родители, педагог, администрация школы – и которая обеспечивает молодому педагогу контакт с собой, с наставником, с другими педагогами [6]. В.А. Ясвин определяет образовательную среду как совокупность возможностей для развития личности школьников, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного коллектива.

В школе с момента открытия (уже в течение трех лет) существуют традиция субботних семинаров для педагогов. В первый год семинары были направлены на обсуждение и выработку совместного представления концепции школы, во второй – на выстраивание традиций и уклада жизни, в этом году субботние семинары были местом проектирования и рефлексии четырех общешкольных образовательных событий в рамках муниципального проекта «Школа – часть городской инфраструктуры».

На первом проектировочном семинаре была принята идея, что в каждое событие должны быть включены уроки по предметам, связанные с тематикой города, мини-конференции, на которых обучающиеся представляют доклады по темам, экскурсии, уроки в городе или встречи со значимыми горожанами и оформление пространства холла. В этой идее молодому педагогу необходимо было выступить и в роли учителя-предметника (придумать и провести свой урок), и в роли классного руководителя (провести экскурсию для учеников), и в роли члена проектной группы (педагоги одного холла совместно разрабатывали идею оформления, затем реализовывали свою часть с обучающимися).

Таким образом, в совместное проектирование были включены все педагоги, это повышало его значимость, при этом каждому молодому педагогу в начале года был прикреплен наставник из числа педагогов методического объединения, в чьи задачи также входило поддерживать молодого педагога в проведении образовательного события: помогать с разработкой урока, подсказывать, как лучше выстраивать отношения с коллегами в блоке, дать совет при организации жизни класса и родительского актива, ориентироваться в городской инфраструктуре в поиске мест для экскурсий и уроков и т. д.

Молодые педагоги выступали субъектами в проектировании и проведении мероприятий. На семинарах они, в зависимости от задачи, становились членами сразу нескольких групп педагогов (учительских коопераций): методическое объединение педагогов по предмету, педагоги одной параллели (например, 5-х классов), педагоги одного учебного блока. Это давало им возможность быстро познакомиться и попробовать себя в контакте с разными педагогами.

Наличие общей модерации семинаров сняло с наставников задачу проектировать события для наставничества, они включались в семинар с позицией наставника – человека, готового к коммуникации, к содействию, к помощи. Находясь в одной роли с молодыми педагогами (они тоже были участниками семинаров, тоже придумывали и проводили уроки в своих классах – делали всё то же самое), они демонстрировали свою позицию – позицию готовности помочь.

Совместное проектирование позволяет осуществлять непосредственную передачу опыта и от более опытного педагога молодому, и наоборот [5]. В.И. Слободчиков определяет проектирование как мысленное конструирование и практическую реализацию того, что должно быть [7], следовательно, совместное проектирование – это замысливание и реализация образа деятельности несколькими субъектами, в данном случае наставником и молодым педагогом.

Часто во время наших семинаров в основу мероприятий ложились идеи, предложенные молодыми педагогами, часто им отводилась лидирующая роль в рабочей группе.

Совместное проектирование – это одновременный рост всех участников. Для наставников это одномоментное обучение наставничеству (сопровождению) и его реализации при поддержке ведущего семинара.

Важным моментом было то, что разработанные на проектировочных семинарах события были реализованы в течение года (одно в четверть): рожденные на семинарах идеи переживали этап планирования и воплощения в жизнь. На следующем семинаре происходила рефлексия и доработка идеи.

Встроенная в каждое общешкольное событие предметная линия (проведение урока, подготовка с обучающимися докладов на мини-конференции) позволила обеспечить крепкий профессиональный контакт между молодым педагогом и наставником. Присвоенная общая задача позволила не только запросить помощь у наставника, но и обменяться идеями, мыслями, педагогическими приемами. Наставники, работающие на одной параллели с наставляемыми, организовали совместное проектирование и проведение уроков, приглашали молодых педагогов на свои уроки, посетили их уроки. Это позволило снять тревожность,

типичную для молодых педагогов, связанную с восприятием наставника как контролера, проверяющего, оценивающего. Общая задача обеспечила чувство: «мы делаем общее дело, каждый из нас может быть в нем полезен, опыт каждого – важен».

При подготовке докладов с обучающимися оказался важным опыт молодых педагогов, вчерашних студентов, в выполнении исследовательских работ – еще недавно они писали свои дипломы, у нас есть актуальный опыт выполнения исследовательской работы, который оказался полезен многим педагогам со стажем.

Практика может быть тиражирована в любой образовательной организации. Для этого принципиально необходимо наличие в образовательной организации проекта общешкольных образовательных событий или готовность и возможность такой проект создать через серию семинаров с педагогами.

Для реализации практики необходимо реализовать следующий алгоритм действий.

1. Формирование базы данных молодых педагогов и наставников.
2. Проведение фокус группы с целью определения актуального состояния адаптации молодых педагогов к школьной жизни, выделение задач адаптации.
3. Определение общешкольного проекта, в котором возможно совместное проектирование образовательных событий.
4. Проведение семинаров для педагогического коллектива, обеспечивающих проектирование образовательных событий для обучающихся.
5. Сопровождение молодых педагогов наставниками в реализации проектных идей.
6. Проведение рефлексии образовательных событий, анализ включенности молодых педагогов в проведение.
7. Организация нового совместного проектирования.

Необходимо обеспечить наставника для каждого молодого педагога либо наставнических групп с небольшим количеством наставляемых (2–3 на одного наставника).

В плане методической работы необходимо предусмотреть возможность проведения регулярных проектно-рефлексивных семинаров для всего коллектива, а также последующее проведение общешкольных образовательных событий с включенностью всего педагогического коллектива.

Реализация практики показала следующие результаты.

1. Молодые педагоги включены в систему общешкольных мероприятий: каждый молодой педагог включен в каждое общешкольное мероприятие (провел тематический урок, экскурсию, подготовил обучающихся к выступлению с докладом или исследовательской работой, принимал участие в проектировании пространства холла, организовывал обучающихся в организации оформления пространства).

2. Молодые педагоги проявляют активность и инициативу: три молодых педагога выступили с докладами на школьной научно-практической конференции, один молодой педагог стал руководителем муниципальной базовой площадки по работе с молодыми педагогами, 80% молодых педагогов провели открытые уроки для коллег.

3. Закрепление молодых педагогов на рабочем месте: все молодые педагоги продолжают работу в МАОУ СШ №157 в следующем учебном году.

4. Молодые педагоги ощущают свою принадлежность к образовательной организации, чувствуют себя частью коллектива: молодые педагоги включены в рабочие группы и профессиональные сообщества, участники городских педагогических конкурсов, ведущие мероприятий в рамках городских методических недель для молодых педагогов.

Таким образом, предлагаемая нами практика наставничества способствует успешной адаптации молодых педагогов на рабочем месте, проявлению их профессиональной активности, выбору траектории профессионального развития.

Список литературы

1. Безвиконная Е.В. Потенциал использования наставничества в процессе адаптации молодых педагогов / Е.В. Безвиконная, Е.В. Порнягина // Вестник науки. – 2022. – №11 (56) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-ispolzovaniya-nastavnichestva-v-protssesse-adaptatsii-molodyh-pedagogov> (дата обращения: 12.05.2024).

2. Бинсвангер Л. Экзистенциальный анализ / Л. Бинсвангер; пер. под ред. С. Римского. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2014. – С. 272.

3. Буяковская И.А. Наставничество как важный элемент адаптации молодых педагогов довузовских образовательных организаций / И.А. Буяковская // *Universum: психология и образование*. – 2024. – №2 (116) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-vazhnyy-element-adaptatsii-molodyh-pedago-gov-dovuzovskih-obrazovatelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 12.05.2024).

4. Зуенко Е.А. Организация студенческого наставничества в техникуме / Е.А. Зуенко // *Образование. Карьера. Общество*. – 2021. – №4 (71) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-studencheskogo-nastavnichestva-v-tehnikume> (дата обращения: 12.05.2024).

5. Рыбина О.Е. Совместное проектирование урока в методической подготовке будущих учителей начальных классов / О.Е. Рыбина // *Ped. Rev.* – 2021. – №3 (37) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovместное-proektirovanie-uroka-v-metodicheskoy-podgotovke-buduschih-uchiteley-nachalnyh-klassov> (дата обращения: 12.05.2024).

6. Ясвин В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с. – EDN VHGICT

7. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Сер. Материалы для педагогических размышлений / В.И. Слободчиков. – Вып. 2. – Биробиджан: БГПИ, 2003. – 160 с.