

Особенности взаимосвязи самооценки подростков и их отношения к педагогу

<https://doi.org/10.31483/r-110527>

УДК 159.9

Бакаева О. Н.^a, Ануфриева О. В.^b, Рыжкова О. В.^c

Елецкий филиал АНО ВО «Российский новый университет»

г. Елец, Российская Федерация.

^a <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru^b <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru^c <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapso@mail.ru

Резюме. В статье рассматривается проблема взаимосвязи самооценки детей подросткового возраста и их отношения к школьному учителю. Самооценка подростков связана с формированием их активной познавательной деятельности, которая выступает мотивом становления жизненной позиции. Данная проблема не является новой в психолого-педагогической науке, но требует глубокого переосмысления в связи с введением ФГОС нового поколения. Экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя школа №12 г. Ельца им. В.А. Дорохина» с участием 40 детей в возрасте 13–15 лет. В рамках эксперимента изучались особенности самооценки детей подросткового возраста и их отношение к педагогу. В исследовании использовались методика самооценки личности С.А. Будасси и техника репертуарных решеток Дж. Келли, позволяющие определить мнение детей подросткового возраста о своих школьных учителях. В качестве основного метода изучения отношения подростков к учителю была применена методика А.А. Рябова «Учитель глазами ученика». Проведенное экспериментальное исследование позволило сделать вывод о том, что между самооценкой подростка и отношением его к учителю существует прямая зависимость, а именно: адекватная или заниженная самооценка способствуют проявлению подростками преимущественно положительного отношения к учителю, а завышенный уровень самооценки приводит к отрицательному типу отношения к педагогу.

Ключевые слова: самооценка, подростки, подростковый возраст, отношение к педагогу.

Для цитирования: Бакаева О. Н. Особенности взаимосвязи самооценки подростков и их отношения к педагогу / О. Н. Бакаева, О. В. Ануфриева, О. В. Рыжкова // Развитие образования. 2024. Т. 7, № 2. С. 57–65. DOI 10.31483/r-110527. EDN AFUFD.

Features of the relationship of adolescents' self-esteem and their attitude to the teacher

Olga N. Bakaeva^a, Olga V. Anufrieva^b, Olga V. Ryzhkova^c

Yelets branch of the autonomous non-profit organization of higher education "Russian New University"

Yelets, Russian Federation.

^a <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru^b <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru^c <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapso@mail.ru

Abstract. The article discusses the problem of the relationship between self-esteem of adolescents and their attitude towards the school teacher. The self-esteem of adolescents is connected with the formation of their active cognitive activity, which serves as a motive for developing their life position. This issue is not new in psychological and pedagogical science, but requires a deep reconsideration in connection with the introduction of the new generation of educational standards. The experimental study was conducted at the municipal autonomous educational institution "Secondary School No. 12 in Yelets named after V.A. Dorokhin" with the participation of 40 children aged 13–15 years. The study examined the characteristics of self-esteem of adolescents and their relationship with the teacher. The research used the self-esteem methodology of S.A. Budassi and the method of repertory grid by J. Kelly, allowing to determine the opinion of adolescents about their school teachers. The main method of studying the relationship of adolescents with the teacher was the methodology of A.A. Ryabov "Teacher through the eyes of the student". The conducted experimental research allowed to conclude that there is a direct relationship between the self-esteem of adolescents and their attitude towards the teacher, particularly adequate or lowered self-esteem contributes to predominantly positive attitudes towards the teacher by adolescents, while an inflated level of self-esteem leads to a negative type of relationship with the teacher.

Keywords: self-esteem, adolescence, teenagers, attitude towards the teacher.

For citation: Bakaeva O. N., Anufrieva O. V., & Ryzhkova O. V. (2024). Features of the relationship of adolescents' self-esteem and their attitude to the teacher. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 7(2), 57–65. EDN: AFUFD. <https://doi.org/10.31483/r-110527>.

Яшсем харпәр хайне хакланипе педагога хисеплени пёр-пёринпе ҫыхәннин уйрамләхәсем

Бакаева О. Н.^а, Ануфриева О. В.^б, Рыжкова О. В.^с

Аслә вёренёвён «Раҫсей ҫенё университетчә» автономиллә коммерцисёр организацийён Елецри филиалә Елец хули, Раҫсей Федерацийё.

^а <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru

^б <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru

^с <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapso@mail.ru

Аннотаци. Статъяра яшләх ҫулне ҫитнә ачасем харпәр хайне хакланипе шкулта вёренеткен учителе епле хисеплени хушшинче ҫыхән еплерех иккенне пәхса тухнә. Ҫамрәксем харпәр хайне хакласси вёсен пурнәҫра ку е вәл вырән йышәнма май паракан нумай пелү илес хастарләхә үссе пынипе ҫыхәннә. Ку ыйту психологие педагогика әсләләхәсенче ҫенеләх шултанмасть, ҫапах шула ҫенә ФГОСа кертнә май урәх куҫпа пәхса тухма хистет. Сәнавлә тәпчеве Елец хулин В.А. Дорохин ячәллә 12-мәш муниципалитет автономии вёренү учрежденийәнче ирттернә. Сәнава 13–15 ҫул туларнә 40 ача хушәннә. Сәнав вәхәтәнче яш ачасем харпәр хайне епле хаклани уйрамләхәсене тата вёсем педагогпа епле хушәннине тәпченә. Тәпчевре С.А Будасин ҫын хайне хай хаклама уә куракан меслетпе тата Дж. Келлин репертуар решеткин техникпе уә курнә. Вёсем яш ҫулне ҫитнә ачасем хайсен педагогәсене епле хакланине пелме май парәҫҫә. Ачасемпе педагог хушшинче ҫыхән епле иккенне тәпчеве тәп вырәнә А.А. Рябовән «Шкул ачи куракан учитель» меслетне илнә. Ирттернә тәпчев ача хайне хай хак панипе учителе хакласси хушшинче турә ҫыхән пуррине кәтартат. Ку ҫыхән ака мәнлескер: хайне шайлаштарса е чакарса хаклани ача учителе хисепленине пелтерет, анчах хайне пысака хуни ачапа учитель хушшинче ҫыхән (ҫыхән тәсә) начаррине пелтерет.

Тәп сәмахсем: харпәр хайне (хайне хай) хаклани, педагогпа ҫыхәнни, яшләх тапхәрә, яшсем.

Цитатәлама: Бакаева О. Н. Яшсем харпәр хайне хакланипе педагога хисеплени пёр-пёринпе ҫыхәннин уйрамләхәсем / О. Н. Бакаева, О. В. Ануфриева, О. В. Рыжкова // Вёренү аталанавё. 2024. Т. 7, № 2. С. 57–65. DOI 10.31483/r-110527. EDN AFUDFD.

Введение

Проблема взаимосвязи самооценки детей подросткового возраста и их отношения к педагогу является актуальной. Она связана с формированием познавательной активности, мотивированной на становление жизненной позиции, отношением к учебной деятельности и пр. Взаимосвязь отношения к учителю с самооценкой личности требует глубокого переосмысления в современной психологии и педагогике, что подчеркивается в ФГОС нового поколения.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что одной из важных характеристик детей подросткового периода является снижение интереса к обучению в школе и авторитета взрослых, негативное отношение к урокам и учителям [Авдулова, 2024; Арендачук, 2017; Бороздина, 2011; Волков, 2020; Гайфулин, 2009; Доронина, 2019; Когтева, Дианова, 2018; Молчанова, 2023; Подольский, Идобаева, 2024; Синельников, 2012; Слепко, 2013; Собкин, Калашникова, Коломиец, 2020; Умарова, Белобрыкина, 2014 и др.].

На формирование самооценки подростка оказывают влияние множество факторов. Одними из них являются его отношения со взрослыми и сверстниками [Синельников, 2012; Собкин, Калашникова, Коломиец, 2020; Слепко, 2012, 2013; Репенко, Устинова, 2022; Умарова, Белобрыкина, 2014 и др.].

Особенности самооценки подростков достаточно широко освещены в исследованиях Л.В. Бороздиной, А.В. Гайфулиной, О.Н. Молчановой, Ж.С. Нехаевой, Т.Ф. Пушкиной, Е.С. Потаповой, В.С. Собкина, Е.А. Калашниковой, Ю.О. Коломиец и др. [Бороздина, 2011; Гайфулин, 2009; Молчанова, 2023; Нехаева, 2021; Пушкина, Потапова, 2020; Собкин, Калашникова, Коломиец, 2020]. По их мнению, в этом возрасте на первый план выходит общение подростка со

сверстниками. Значимость взрослого, в том числе и учителя, уходит на второй план [Доронина, 2019; Собкин, Калашникова, Коломиец, 2020; Умарова, Белобрыкина, 2014 и др.]. От характера взаимоотношений со взрослыми зависит отношение ученика к школе, учителю, его желание учиться. Зачастую отношение подростков к учителю оказывает влияние на отношение к учебе в целом, мотивацию ходить в школу, направленность к получению знаний. Проблему отношения подростков к учителю в своих работах рассматривали Ю.Н. Слепко, В.С. Собкин, Е.А. Калашникова, Ю.О. Коломиец и др. [Слепко, 2013; Собкин, Калашникова, Коломиец, 2020].

Отношение к учителю зависит от особенностей восприятия подростком себя. Собственное «Я» воспринимается как совокупность конкретных качеств, которые могут быть определены и оценены. Именно в этом контексте, как правило, изучается самосознание ребенка, понимаемое как «образ себя», или «самооценка» [Арендачук, 2017, с. 356].

В рассмотренных исследованиях недостаточно полно раскрыты особенности взаимосвязи самооценки детей подросткового возраста и их отношения к учителю, что и явилось целью данного исследования.

Гипотеза исследования: между самооценкой подростка и его отношением к учителю существует определенная взаимосвязь, особенности которой заключаются в следующем:

1) у подростков с адекватным или заниженным уровнем самооценки отношение к учителю преимущественно положительное;

2) у подростков с завышенным уровнем самооценки тип отношения к учителю преимущественно отрицательный.

Таблица 1. Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси
Table 1. Methodology for the study of S.A. Budassi's self-esteem

1. аккуратность	17. легковерие	33. педантичность
2. беспечность	18. медлительность	34. радушие
3. вдумчивость	19. мечтательность	35. развязность
4. восприимчивость	20. мнительность	36. рассудительность
5. вспыльчивость	21. мстительность	37. самокритичность
6. гордость	22. надежность	38. сдержанность
7. грубость	23. настойчивость	39. справедливость
8. гуманность	24. нежность	40. сострадание
9. доброта	25. нерешительность	41. стыдливость
10. жизнерадостность	26. несдержанность	42. практичность
11. заботливость	27. обаяние	43. трудолюбие
12. завистливость	28. обидчивость	44. трусость
13. застенчивость	29. осторожность	45. убежденность
14. злопамятство	30. отзывчивость	46. увлеченность
15. искренность	31. подозрительность	47. черствость
16. капризность	32. принципиальность	48. эгоизм

Задачи исследования.

1. Определить критерии и уровни самооценки подростков.
2. Выявить особенности взаимосвязи между уровнями самооценки детей подросткового возраста и их отношением к учителю.

Материал и методы исследования.

В эксперименте приняли участие 40 детей в возрасте 13–15 лет. Исследовательской площадкой выступило муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя школа №12 г. Ельца им. В.А. Дорохина».

В рамках эксперимента использовались следующие методики: методика исследования самооценки личности

Анализ результатов проводился в соответствии с формулой:

$$r = 1 - 0,00075x \sum d^2$$

где r – коэффициент корреляции (показатель уровня самооценки личности).

С.А. Будасси, техника репертуарных решеток Дж. Келли, методика «Учитель глазами ученика» А.А. Рябова, методика «Оценка отношений «учитель-ученик» Е.И. Рогова.

Первый этап исследования был направлен на изучение особенностей самооценки детей подросткового возраста. Для решения этой задачи использовалась методика исследования самооценки личности С.А. Будасси, в основе которой лежит способ ранжирования. Испытуемым предлагается бланк, на котором представлены 48 существительных, обозначающих свойства личности (таблица 1) и протокол исследования, который заполняется в соответствии с представлениями о себе. Методика позволяет определить три типа самооценки: завышенную, адекватную и заниженную.

Второй этап экспериментального исследования был направлен на изучение отношения подростков к учителю. В начале работы подросткам предлагалась техника репертуарных решеток Дж. Келли. Данная работа дополнила основные методы исследования и помогла выявить мнение подростков об учителях. Были выбраны следующие конструкты (рисунок 1):



Рис. 1. Список конструктов

Fig. 1. List of constructs

Таблица 2. Уровни самооценки подростков
Table 2. Levels of adolescent self-esteem

	Уровни (в %)		
	Завышенный	Адекватный	Заниженный
Количество учеников	49,5	15,1	35,4

Ответы подростков делились на 3 группы в зависимости от модальности ответов: положительное, отрицательное и нейтральное отношения.

Интерес представляют первые две группы ответов, а третья, к сожалению, дает недостаточную информативность для определения отношения подростка к учителю.

В качестве основной методики изучения отношения подростков к учителю выступила методика «Учитель глазами ученика» А. А. Рябова. Данная методика включает опросник и построена на основе методики «Оценка отношений «учитель-ученик» Е.И. Рогова. Методика представляет собой апробированный и надежный диагностический инструментарий, позволяющий оперативно оценить отношение подростка к своим учителям. Фамилия и имя испытуемого кодировались, так как методика предполагает анонимный опрос для получения более достоверных результатов.

Испытуемым предлагался бланк опросника, в котором представлены 24 утверждения и указаны данные учителей, которые должен оценить подросток. Оценка утверждений производится по пятибалльной шкале. Далее так называемые «сырые» баллы переводятся в стандартную оценку. Оценка осуществлялась в зависимости от набранных баллов: 0–3 балла – отрицательное, 4–6 баллов – нейтральное и 7–10 баллов – положительное отношение.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование самооценки подростков с помощью методики С.А. Будасси показывает, что испытуемые значимыми характеристиками считают совесть, мягкость, самоконтроль. Они описывают свою личность как ответственную и добросовестную, мечтательную и утонченную, организованную и умеющую хорошо контролировать свои эмоции и поведение.

Распределение уровней самооценки среди испытуемых представлено в таблице 2.

Результаты методики позволяют утверждать о том, что большинство подростков, участвующих в эксперименте, имеют неадекватную, завышенную самооценку (49,5%). Немного меньшее количество испытуемых показали заниженную самооценку (35,4%). Лишь у небольшого количества детей подросткового возраста выявлен адекватный уровень самооценки (15,1%).

Дадим качественную характеристику выделенным группам подростков.

Первая группа подростков с неадекватной, завышенной самооценкой (49,5% респондентов) идеализируют себя, переоценивают реальные возможности и преувеличивают свои способности и значимость в социуме; имеют повышенный уровень притязаний, выражающийся в

чувстве превосходства себя, пренебрежении другими, эгоизме; считают, что окружающие люди недооценивают их, поэтому подростки относятся к ним с высокомерием, надменностью и даже могут проявлять агрессию; убеждают окружающих в том, что они «самые лучшие», «самые правильные»; отрицают собственные неудачи; выдают слабые стороны за сильные и тем самым превращаются в недостижимую личность для сверстников; становятся душевно нечувствительными и теряют обратную связь с окружающими, не прислушиваются к чужому мнению; неуспехи в любой деятельности, в том числе и учебной, относят к внешним факторам, но только не к своим ошибкам (т. е. непонимание родителями и педагогами, проделки сверстников, жертва обстоятельств и пр.); отрицают или не принимают критику в свой адрес. Их отличительными чертами являются зазнайство, высокомерие, стремление к превосходству, грубость, неуживчивость, агрессия, жестокость. Во внешнем виде подростков наблюдается высокое положение головы, прямая осанка, пронизывающий и продолжительный взгляд, командный голос и пр.

Ко второй группе с заниженной самооценкой были отнесены 35,4% испытуемых. Признаками заниженной самооценки являются: проявление тревожности, неуверенности в себе, нерешительности, застенчивости, чрезмерной осторожности, самоутверждение любой ценой, неразборчивость в средствах достижения цели, желание наверстать упущенное и доказать всем, и себе в том числе, свою значимость и независимость. Подростки с заниженной самооценкой склонны заикливаться на своих проблемах, слишком требовательны к окружающим людям и к самому себе, чрезмерно самокритичны, замкнуты, завистливы, подозрительны, мстительны и даже жестоки. Они называют себя неудачниками и не замечают своих успехов, ставят перед собой цели, которые гораздо ниже их способностей. Для их внешнего вида характерны втянутость головы, нерешительная походка, отведение глаз в сторону во время разговора и тихий голос.

Адекватная самооценка выявлена у 15,1% опрошенных подростков, отнесенных к третьей группе, т. е. они правильно соотносят свои возможности и склонности, достаточно критически относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи в деятельности, соотносят собственные силы с разными достижимыми целями. Они имеют множество преимуществ, их характеризует активность, находчивость, интерес к знаниям, максимальная самостоятельность, достижение хороших результатов, стремление пробовать себя в чем-то новом, более сложном деле, и не бояться допустить ошибки.

Результаты изучения отношения подростков к учителю представлены в таблице 3.

Таблица 3. Распределение подростков на группы по типу отношения к учителю
Table 3. The distribution of adolescents into groups by type of attitude towards the teacher

	Тип отношений (в %)		
	Положительный	Нейтральный	Отрицательный
Количество учеников	30	10	60

Таблица 4. Результаты корреляционного анализа уровней самооценки подростков и типа отношения к учителю
Table 4. The results of the correlation analysis of the levels of self-esteem of adolescents and the type of attitude towards the teacher

Тип отношения к учителю	Завышенный уровень самооценки	Завышенный уровень самооценки	Заниженный уровень самооценки
Коэффициент корреляции			
Положительный	-	0,3261*	0,1009*
Нейтральный	-	-	-
Отрицательный	0,2353*	-	-

Проведенный корреляционный анализ уровней самооценки подростков и типа их отношения к учителю позволил выявить положительные корреляции (таблицы 4–6).

Примечание: *уровень значимости $p \leq 0,01$.

Положительная корреляция (0,2353) свидетельствует о завышенном уровне самооценки и отрицательным типом отношения к учителю. Следовательно, предположение о том, что у подростков с завышенным уровнем самооценки тип отношения к учителю преимущественно отрицательный, подтвердилось.

Респонденты с завышенным уровнем самооценки (49,5%) распределили свои ответы в отношении к учителю следующим образом.

1. Отсутствие общего языка, взаимопонимания и человеческой близости с детьми.
2. Необъективный подход к обучающимся.
3. Проявление неуважения к ученику.

Эта группа подростков отмечала, что многие школьные педагоги не знают и не понимают своих учеников, не интересуются их внутренним миром, заботами и переживаниями, они не учитывают их возрастные интересы. Необъективность характеризуют тем, что одних учеников учитель постоянно хвалит, а других – ругает. В поведении педагога подростки выделили те особенности, которые, по их мнению,

мешают нормальному процессу двустороннего общения, а именно: невыдержанность, недоверие к детям, отсутствие желания находить компромисс, применение авторитарных методов воздействия.

Положительная корреляция (0,3261 и 0,1009) наблюдается между адекватным и заниженным уровнями самооценки и положительным типом отношения подростков к учителю. Следовательно, предположение о том, что у подростков с адекватным уровнем самооценки тип отношения к учителю преимущественно положительный, подтвердилось. Обнаруженная положительная корреляция (0,1009) между заниженным уровнем самооценки и типами отношения подростков к учителю подтверждает предположение о том, что у подростков с заниженным уровнем самооценки наблюдается преимущественно положительное отношение к учителю.

Испытуемые с заниженной самооценкой (35,4%) и адекватной самооценкой (15,1%) дали объективную оценку своим отношениям со школьными учителями, отметив их высокий профессионализм и положительные личностные качества, такие, как доброта, честность, справедливость, требовательность, порядочность, отзывчивость, объективность и пр.

Результаты проведения опроса по методике А.А. Рябова представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты опроса по методике «Учитель глазами учеников» А.А. Рябова
Table 5. The results of the survey using the method "Teacher through the eyes of students" by A.A. Ryabov

Код ученика	Код учителя									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	4	5	1	6	2	2	8	3	2
2	2	1	9	6	2	2	1	3	1	3
3	1	8	5	1	3	4	3	1	9	2
4	4	8	2	1	6	5	9	4	2	4
5	7	1	1	2	2	2	2	1	4	7
6	1	4	7	2	2	2	1	1	1	1
7	7	6	3	7	9	4	9	8	1	4
8	2	7	1	6	5	4	8	2	8	9
9	8	1	5	1	2	1	2	1	4	7
10	4	2	7	1	5	1	4	7	2	1
11	8	2	4	8	2	8	2	2	4	3
12	5	7	3	8	9	1	4	7	1	3
13	1	8	2	1	6	4	1	2	2	1
14	1	4	2	7	1	5	1	8	2	4
15	8	2	8	4	3	5	7	3	8	9
16	1	4	7	1	4	2	6	2	1	2
17	4	1	2	8	1	9	4	5	3	7
18	3	9	3	1	6	4	3	1	4	6
19	4	8	2	1	3	5	5	8	4	8
20	2	10	10	10	7	1	8	5	1	3
21	4	3	1	9	2	2	2	1	4	7
22	4	8	2	10	6	5	9	4	2	4
23	1	9	1	2	9	4	10	8	1	2
24	2	2	4	1	9	6	1	9	6	4
25	5	4	4	6	6	8	6	4	5	7
26	2	5	6	6	7	10	7	1	4	9
27	5	7	4	5	8	9	1	5	9	5
28	4	1	1	5	8	8	1	7	9	8
29	2	6	6	3	9	4	9	7	9	6
30	6	8	7	7	3	7	7	9	4	2
31	7	9	9	9	7	8	7	10	5	1
32	7	9	8	2	6	6	3	9	4	9
33	4	5	5	7	9	9	9	7	8	7
34	10	5	1	2	7	9	9	9	7	8
35	7	10	5	1	7	9	1	9	1	6
36	9	5	1	1	6	3	1	7	8	9
37	2	6	6	3	9	4	9	7	9	9
38	7	8	7	10	5	11	1	6	3	1
39	7	9	1	9	1	6	9	6	9	5
40	1	7	9	8	2	6	6	3	9	4

Дальнейшая оценка осуществлялась с помощью статистического анализа. В таблице 6 приведены показатели среднего арифметического значения и стандартного

отклонения выборки по типам отношений, полученные в процессе проведения исследования по методике «Оценка отношений «учитель-ученик» Е.И. Рогова.

Таблица 6. Результаты исследования по методике «Оценка отношений «учитель-ученик» Е.И. Рогова
Table 6. The results of the study using the methodology "Evaluation of teacher-student relations" by E.I. Rogova

Тип отношения к учителю	Завышенный уровень самооценки	Адекватный уровень самооценки	Заниженный уровень самооценки
Положительный	8,69 ± 0,8	4,82* ± 0,5	16,60* ± 0,8
Нейтральный	4,81 ± 0,6	17,76* ± 0,5	7,21* ± 1,0
Отрицательный	4,71** ± 0,7	9,07 ± 0,4	2,39 ± 0,56

Значимые различия были выявлены между показателями самооценки подростков и типом их отношения к учителям, а математический анализ позволил определить наличие положительных корреляций уровня самооценки подростка и отношения его к учителю.

Полученные результаты исследования по методике А.А. Рябова «Учитель глазами учеников» и технике репертуарных решеток Дж. Келли позволили выделить наиболее распространенные, на наш взгляд, типы отношений подростков и школьных педагогов.

1. «Партнеры» – учитель и обучающийся стремятся наладить контакт и делают для этого все, чтобы между ними были установлены прочные и доверительные взаимоотношения.

2. «Любимчик(и)» – учитель выделяет в классе одного или несколько учеников и начинает делать им определенные снисхождения (поблажки) в форме завышенных оценок, прощения шалостей, за которые другие получили бы наказание и пр.

3. «Неудачник(и)» – учитель считает ребенка неуверенным в себе или не готовым выполнить порученное дело (довести его до конечного результата), поэтому не может на него положиться, изначально думая о неблагоприятном исходе ситуации (дела).

4. «Отвергнутый(-ые)» – учитель может невзлюбить ученика(ов) по различным причинам (слишком активный или слишком пассивный ребенок, неординарная или яркая внешность и пр.).

Считаем, что подростки с завышенным уровнем самооценки в отношениях с учителем чаще всего попадают в категорию «отвергнутых», дети с адекватным уровнем самооценки во взаимодействии с учителем занимают позиции «партнеров» или «любимчиков», а для подростков с заниженным уровнем самооценки характерен тип отношений с педагогом – «неудачник».

Выводы

Таким образом, можно с полным правом утверждать, что между самооценкой подростка и отношением его к учителю существует определенная взаимосвязь, а именно:

– у подростков с адекватным или заниженным уровнем самооценки отношение к учителю преимущественно положительное;

– у подростков с завышенным уровнем самооценки тип отношения к учителю преимущественно отрицательный.

Большое количество респондентов с завышенным (49,5%) и заниженным (35,4%) уровнями самооценки свидетельствует о том, что с детьми подросткового возраста в образовательной организации следует проводить систематическую коррекционно-развивающую работу, направленную на повышение адекватного уровня самооценки, развитие внимания к собственным потребностям, интересам, способности к самопознанию, приобретение умения делать осознанный выбор, что, в свою очередь, приведет к формированию положительного отношения ученика к педагогу.

Список литературы

- Авдулова Т. П. Психология подросткового возраста. Москва : Юрайт, 2024. 394 с. EDN [INSWOD](#)
- Арендачук И. В. Самооценка и Я-концепция как факторы межличностных отношений подростков // Известия Саратовского университета. 2017. Том 6. №4 (24). С. 356–360. DOI [10.18500/2304-9790-2017-6-4-356-360](#). EDN [ZWZDSV](#)
- Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Серия: Психология. 2011. №1. С. 54–65. EDN [NXNPJV](#)
- Волков Б. С. Психология подростка. Москва : Академический проект, 2020. 240 с. EDN [VRSGNT](#)
- Гайфулин А. В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. №1 (79). С. 73–76. EDN [JXQOGL](#)
- Доронина Р. Д. Теоретические основы изучения самооценки в психологической литературе: этапы становления и факторы, влияющие на развитие самооценки // Студенческий вестник. 2019. №17–1 (67). С. 42–46. EDN [YJKPJP](#)
- Когтева Д. В., Дианова Д. В. Проблемы самооценки // Вестник современных исследований. 2018. №12.8 (27). С. 202–204. EDN [YVNLKB](#)
- Молчанова О. Н. Психология самооценки: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. 308 с. EDN [MYHZXK](#)
- Нехаева Ж. С. Исследование взаимосвязи уровня тревожности и уровня самооценки у подростков // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. Тверь : Тверской государственный университет, 2021. С. 156–161. EDN [KKWWQM](#)
- Подольский А. И., Идобаева А. И. Психология развития. Психоэмоциональное благополучие детей и подростков: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. 116 с. EDN [ZSYXHR](#)
- Пушкина Т. Ф., Потапова Е. С. Взаимосвязь самооценки, уровня притязаний и тревожности личности современного подростка // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67–3. С. 312–315. EDN [VVRJRJ](#)

Репенко М. С., Устинова Н. В. Особенности тревожности и самооценки подростков, обучающихся в условиях дистанционного обучения, в контексте психологической безопасности образовательной среды школы // Вестник Прикамского социального института. 2022. №1 (91). С. 169–177. EDN [AQJEUB](#)

Синельников А. Б. Влияние семейного и демографического статуса на состояние здоровья и его самооценку // Социальные аспекты здоровья населения. 2012. №6 (28). EDN [PUQYVN](#)

Слепко Ю. Н. Изменение представлений учащихся об учителе в период обучения в средней и старшей школе // Ярославский педагогический вестник. 2012. Том 2. №3. С. 241–245. EDN [PYTWNB](#)

Слепко Ю. Н. Факторная структура отношения учащихся к учителю // Ярославский педагогический вестник. 2013. Том 2. №4. С. 212–216. EDN [RYPTNV](#)

Собкин В. С., Калашникова Е. А., Коломиец Ю. О. Причины конфликтов подростков с учителями, родителями, одноклассниками и социальная ситуация развития // Вопросы психологии. 2020. №5. С. 13–25. EDN [YGJUBP](#)

Умарова А. С., Белобрыкина О. А. Половая специфика самооценки личности в подростковом возрасте // Сибирский педагогический журнал. 2014. №6. С. 191–195. EDN [TFGAEZ](#)

References

Avdulova, T. P. (2024). Psychology of adolescence., 394. Moscow: Yurayt Publishing House. EDN: [INSWOD](#)

Arendachuk, I. V. (2017). Self-esteem and self-concept as factors in interpersonal relationships among adolescents. *Izvestiya of Saratov University. New series. Series: educational acmeology. Developmental psychology*, 6(4), 356–360. EDN: [ZWZDSV](#). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-4-356-360>

Borozdina, L. V. (2011). The essence of "samootsenka" and how it is related with the self-concept. *Moscow University Psychology Bulletin*, 1, 54–65. EDN: [NXNPJV](#)

Volkov, B. S. (2020). Psychology of a teenager., 240. Moscow: Academic Project. EDN: [VRSNGT](#)

Gaifulin, A. V. (2009). Various theoretical approaches in defining the concept of self-esteem. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 1(79), 73–76. EDN: [JXQOGL](#)

Doronina, R. D. (2019). Theoretical foundations for the study of self-esteem in the psychological literature: stages of formation and factors influencing the development of self-esteem. *Student Bulletin*, 17–1(67), 42–46. EDN: [YJKPJP](#)

Kogteva, D. V., Dianova, N. F. (2018). Problems of self-esteem. *Bulletin of modern research*, 12.8(27), 202–204. EDN: [YVNLKB](#)

Molchanova, O. N. (2023). Psychology of self-esteem: a textbook for universities. 2nd ed., rev. and additional., 308. Moscow: Yurayt Publishing House. EDN: [MYHZXK](#)

Nekhaeva, Zh. S. (2021). Study of the relationship between the level of anxiety and the level of self-esteem in adolescents. Psychology, education: current and priority areas of research., 156–161. Tver: Tver State University. EDN: [KKWWQM](#)

Podolsky, A. I., Idobaeva, O. A. (2024). Developmental psychology. Psycho-emotional well-being of children and adolescents: textbook for universities., 116. Moscow: Yurayt Publishing House. EDN: [ZSYXHR](#)

Pushkina, T. F., Potapova, E. S. (2020). Relationship of self-evaluation, level of claims and anxiety of personality of the modern adolescent. *Problems of modern pedagogical education*, 67–3, 312–315. EDN: [VVRJRJ](#)

Repenko, M. S., Ustinova, N. V. (2022). Features of anxiety and self-assessment of adolescents learning in the conditions of distance learning in the context of psychological safety of the educational environment of the school. *Bulletin of the Prikamsky Social Institute*, 1(91), 169–177. EDN: [AQJEUB](#)

Sinelnikov, A. B. (2012). Influence of family and demographic status on health and self-evaluation of heal. *Social Aspects of Population Health*, 6(28). EDN: [PUQYVN](#)

Slepko, Yu. N. (2012). Change of pupils' representations about a teacher during training in secondary and high school. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(3), 241–245. EDN: [PYTWNB](#)

Slepko, Yu. N. (2013). The factor structure of pupils' attitude to the teacher. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(4), 212–216. EDN: [RYPTNV](#)

Sobkin, V. S., Kalashnikova, E. A., Kolomiets, Yu. O. (2020). Causes of conflicts between adolescent and teachers, parents, classmates and the social situation of development. *Questions of psychology*, 5, 13–25. EDN: [YGJUBP](#)

Umarova, A. S., Belobrykina, O. A. (2014). Gender specificity of personality self-esteem in adolescence. *Siberian Pedagogical Journal*, 6, 191–195. EDN: [TFGAEZ](#)

Информация об авторах

Бакаева Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент,
Елецкий филиал АНО ВО «Российский новый университет»,
г. Елец, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru

Ануфриева Ольга Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент,
Елецкий филиал АНО ВО «Российский новый университет»,
г. Елец, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru

Рыжкова Ольга Владимировна, соискатель, старший преподаватель,
Елецкий филиал АНО ВО «Российский новый университет»,
г. Елец, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapo@mail.ru

Поступила в редакцию 14.03.2024

Принята к публикации 16.05.2024

Опубликована 25.06.2024

Information about the authors

Olga N. Bakaeva, Cand. Sci. (Educ.), Associate Professor,
Yelets branch of the autonomous non-profit organization
of higher education "Russian New University",
Yelets, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru

Olga V. Anufrieva, Cand. Sci. (Educ.), Associate Professor,
Yelets branch of the autonomous non-profit organization
of higher education "Russian New University",
Yelets, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru

Olga V. Ryzhkova, degree seeking applicant, senior lecturer
Yelets branch of the autonomous non-profit organization
of higher education "Russian New University",
Yelets, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapo@mail.ru

Received 14 March 2024

Accepted 16 May 2024

Published 25 June 2024

Авторсѣм җинчен пѣлтерни

Бакаева Ольга Николаевна, педагогика аслалӑхѣн кандидачѣ, доценчѣ,
Аслӑ вѣренѣвѣн «Раҗсей җенѣ университетчѣ» автономиллѣ,
коммерцисѣр организацийѣн Елецри филиалѣ
Елец хули, Раҗсей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0495-7499>, e-mail: BakaevaON@yandex.ru

Ануфриева Ольга Викторовна, педагогика аслалӑхѣн кандидачѣ, доценчѣ,
Аслӑ вѣренѣвѣн «Раҗсей җенѣ университетчѣ» автономиллѣ,
коммерцисѣр организацийѣн Елецри филиалѣ
Елец хули, Раҗсей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8559-6728>, e-mail: anufrieva2@mail.ru

Рыжкова Ольга Владимировна, илес текен, аслӑ преподавателѣ,
Аслӑ вѣренѣвѣн «Раҗсей җенѣ университетчѣ» автономиллѣ,
коммерцисѣр организацийѣн Елецри филиалѣ
Елец хули, Раҗсей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3692-0701>, e-mail: olgavladimirovnapo@mail.ru

Редакция җитнѣ 14.03.2024

Пичетлеме йышӑннӑ 16.05.2024

Пичетленсе тухнӑ 25.06.2024