

**Усольцева Виктория Владимировна**

канд. психол. наук, доцент

**Шитова Полина Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **ПОКАЗАТЕЛИ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ К ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

*Аннотация:* современные технологии проникли во все направления работы педагога-психолога. Сегодня студенты-психологи должны быть готовы к работе в новой цифровой образовательной среде, уметь использовать различные онлайн-инструменты и адаптироваться к новым форматам обучения. Исследование показателей адаптации студентов-психологов к цифровой трансформации образования актуально, так как в современном мире цифровые технологии играют все более значимую роль во всех сферах жизни, включая образование. Цифровые технологии являются надежным помощником психолога на всех этапах образовательного процесса. Для исследования способности студентов-психологов педагогического университета адаптироваться к изменяющимся условиям и процессу цифровой трансформации образования были использованы методы опроса и анкетирования. Определение уровня адаптации проводилось с помощью стандартизованного опросника и авторской анкеты. В работе представлены результаты исследования четырех показателей общей адаптации: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные особенности, моральная нормативность и адаптивные способности. Определены четыре показателя адаптации к цифровой трансформации образования: заинтересованность, готовность к использованию цифровых инструментов, знание цифровых инструментов и умение их применять, легкость усвоения цифровых инструментов. На основании полученных результатов представлены данные об адаптации студентов-психологов

факультета психологии и педагогики разных курсов к цифровой трансформации образования в процессе обучения.

**Ключевые слова:** адаптация, показатели адаптации, студент-психолог, цифровизация, цифровая трансформация образования, цифровые инструменты, нервно-психическая устойчивость, коммуникативные особенности, моральная нормативность, адаптивные способности.

## **INDICATORS OF ADAPTATION OF PSYCHOLOGY STUDENTS TO THE DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION DURING THEIR UNIVERSITY STUDIES**

**Victoria V. Usoltseva**

Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor

**Polina S. Shitova**

student

Omsk State Pedagogical University

Omsk, Russian Federation

**Abstract:** *the article is devoted to the study of adaptation of psychology students, their adaptation in accordance with the indicators identified in the process of theoretical analysis, the definition of the concept of adaptation in general and to the digital transformation of education in particular. The study of adaptation indicators of psychology students to the digital transformation of education is relevant, since in the modern world digital technologies play an increasingly significant role in all spheres of life, including education. Digital technologies are a reliable assistant to the psychologist at all stages of the educational process. To study the ability of psychology students at a pedagogical university to adapt in their lives to changing conditions and the process of digital transformation of education, survey and questionnaire methods were used. The level of adaptation was determined using a standardized questionnaire and the author's questionnaire. The paper presents the results of a study of four indicators of general adaptation: neuropsychic stability, communicative ability, moral stability and adaptive ability. Four indicators of adaptation to the digital transformation of education have been identified: interest, readiness to use digital tools, knowledge of digital tools and the ability to use them,*

*ease of learning digital tools. Based on the results obtained, data on the adaptation of psychology students of the Faculty of Psychology and Pedagogy of different courses are presented.*

**Keywords:** *adaptation, adaptation indicators, psychology students, digitalization, digital transformation of education, digital tools, neuropsychic stability, communicative features, moral normativity, adaptive ability.*

## **АСЛӐ ШКУЛӐН ПСИХОЛОГ СТУДЕНЧӐСЕМ ВӐРЕНӐ ЦИФРӐЛАНСА УЛШӐННИНЕ ХӐНӐХНИН КӐТАРТӐВӐСЕМ**

**Усольцева Виктория Владимировна**  
психологи ӐслӐлӐхӐн кандидачӐ, доцент  
**Шитова Полина Сергеевна**  
студенчӐ

Омск патшалӐх педагогика университетчӐ  
Омск хули, Раççей ФедерацийӐ

**Аннотци.** Хальхи технологисем психолог педагог ӐçӐн мӐн пур енне кӐресçӐ. Паян психолог студентсен цифрӐллӐ вӐренӐ талккӐшӐнче Ӑçлеме, тӐрлӐ онлайн инструментсемпе усӐ курма хатӐр пулмалла тата вӐрентӐвӐн çӐнӐ форматне хӐнӐхма пултармалла. Психолог студентсем цифра технологийӐпе усӐ куракан вӐренӐе епле хӐнӐхнине тӐпчени паян куншӐн пыçӐк пӐлтерӐшлӐ, мӐншӐн тесен хальхи тӐнчере цифра технологийӐсем пурнӐçӐн мӐн пур енче, вӐл шутра вӐренӐуре те, пыçӐкран та пыçӐк вырӐн йышӐнаççӐ. Цифра технологийӐсем психологшӐн вӐрнӐвӐн мӐн пур тапхӐрӐнче шанчӐклӐ пулӐшуçӐ пулса тӐраççӐ. Педагогика университетчӐн психолог студентчӐсем улшӐну условийӐсене тата вӐренӐу цифрӐланса пынине епле хӐнӐхнине тӐпчеме – ыйтӐм тата анкетӐлав меслечӐсемпе усӐ курнӐ. Ӑçре çыннӐн пӐтӐмӐшле хӐнӐхӐвӐн тӐватӐ кӐтартӐвне тӐпчинин результатне илсе панӐ: нервӐпа психика тӐнӐçлӐхне, хутшӐну уйрӐмлӐхне, мораль çирӐплӐхне, хӐнӐху пултарулӐхне. ВӐренӐу цифра енне куçнине студент епле хӐнӐхнин тӐватӐ кӐтартӐвне палӐртнӐ: кӐсӐклану, цифра инструменчӐсемпе усӐ курма хатӐрри, цифра инструменчӐсене пӐлни тата вӐсемпе усӐ курма пултарни, цифра инструменчӐсемпе усӐ курма хӐнӐхнӐ чухнехи çӐмӐллӐх. ИлнӐ результатсем çине таянса тӐпчевçӐсем психологи

факультетчѐн тѐрлѐ курсѐнче пѐлѹ илекен психолог студентсем вѐреннѐ вѧхѧтра цифра улшѧнѧвне епле хѧнѧхнине илсе панѧ.

*Тѐп сѧмахсем:* хѧнѧху (адаптаци), хѧнѧху кѧтартѧвѐсем, психолог студент, цифрѧлани, вѐренѹ цифрѧланса улшѧнни, цифра инструменчѐсем, нервѧпа психика тѧнѧслѧхѐ, хутшѧну уйрѧмлѧхѐ, мораль сирѐплѧхѐ, хѧнѧху пултарулѧхѐ.

## **Введение**

Под цифровизацией понимаются все общественные изменения и их результаты, возникающие в силу усиления применения цифровых технологий [Данилова, Ледовская, Солянин, Ходырев, 2020; Кондратьева, Комахина, 2022]. Изначально термин «цифровая трансформация» в основном использовался в контексте бизнеса и управления [Patel, McCarthy, 2000], а позже стал шире интерпретироваться как ключевой элемент цифровой экономики, включая сферу образовательных услуг. Цифровая трансформация – неизбежный и закономерный итог развития цифрового общества. Сегодня в процессе цифровизации задействованы все сферы жизнедеятельности человека. Сфера образования не является исключением [Бермус, 2022]. На необходимость и актуальность междисциплинарных исследований цифровой трансформации образования указывают современные исследователи М.А. Абрамова, М. Фарника, Б.Г. Ивановский [Абрамова, Фарника, 2019; Ивановский, 2021].

Современные технологии проникли во все направления работы педагога-психолога, поэтому уже сегодня студенты-психологи педагогического университета должны быть готовы к работе в новой цифровой образовательной среде, уметь использовать различные онлайн-инструменты и адаптироваться к новым форматам обучения. Необходимо оценить уровень готовности студентов к обучению в условиях цифровой образовательной среды как основы для формирования эффективных условий осуществления последующей цифровизации [Усольцева, 2021]. Это важно для профессионального развития психологов, которым предстоит работать в условиях постоянно меняющегося цифрового мира. Данная готовность может быть сформирована, если в образовательном процессе вуза будут применяться цифровые инструменты.

Процесс цифровой трансформации образования – это формирование и распространение новых моделей работы в образовательной организации, изменение содержания образовательных программ и грамотного встраивания в учебный процесс цифровых технологий, качественных инструментов и эффективного управления [Уваров, 2019].

Явление цифровой трансформации не следует рассматривать как внезапно возникшую проблему. Предшественниками цифровой трансформации являются автоматизация, компьютеризация, информатизация и цифровизация. Каждый из этих этапов развития современного общества имел свои особенности. Своими особенностями обладает и этап цифровой трансформации.

Цифровая трансформация обучения в вузе ведет к тому, что студенту-психологу необходимо быть подготовленным, заинтересованным и уметь использовать приобретаемые знания, умения и навыки в будущей профессиональной деятельности. Для подготовки будущих педагогов-психологов педагогического университета в процессе обучения должны применяться следующие цифровые инструменты и технологии: онлайн-платформа для проведения диагностик (Яндекс форма), онлайн-платформа для создания интерактивных игр (learningapps.org, genial.ly), цифровая платформа для проведения онлайн-консультаций, технология виртуальной и дополненной реальности.

Под адаптацией к образовательному процессу (учебной адаптацией) понимается «...выработка оптимального режима целенаправленного функционирования личности обучающегося. Адаптация студентов представляет собой процесс содержательного и творческого приспособления индивида к особенностям избранной им специальности в ходе учебно-воспитательного процесса» [Смирнов, Живаев, 2010, с. 11].

Адаптация студентов может рассматриваться как непрерывный процесс и результат приспособления к трансформирующимся социальным условиям

[Мацкевич, 1987<sup>1</sup>; Свенцицкий, 1982] или как приспособление к новым условиям учебной деятельности [Яницкий, 2019]. Важно отметить, что в каждом из подходов адаптация личности рассматривается не только с точки зрения приспособления, но и предполагает ее развитие [Поваренков, 2013; Смирнов, Живаев, 2009].

Анализируя научную литературу, мы выделили четыре показателя адаптации к цифровой трансформации образования: заинтересованность студентов в развитии собственной цифровой грамотности; знание о цифровых инструментах и умение применять их в своей учебной деятельности; легкость в освоении новых образовательных инструментов, ориентирование в новинках и продуктах цифровизации образования; готовность использовать цифровые инструменты в учебной деятельности и будущей профессии. Данные показатели были использованы для разработки авторской анкеты «Адаптация студентов-психологов к цифровой трансформации образования» (Усольцева В.В., Шитова П.С.), которая предназначена для определения уровня адаптации студентов-психологов к цифровой трансформации образования. Анкета состоит из 25 вопросов. На каждый показатель отводится по 6 вопросов, ответы на которые оцениваются от 1 до 5 баллов, а также один дополнительный вопрос на знание понятия цифровой трансформации образования. Студентам необходимо было внимательно прочитать каждый вопрос и выбрать один вариант ответа. Исходя из суммы набранных баллов по каждому вопросу, определяется уровень показателя адаптации, который может быть высоким, средним или низким.

### **Материал и методы исследования**

Для определения способности студентов в целом адаптироваться в своей жизни к изменяющимся условиям был использован многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина [Райгородский, 2001]. Также для определения уровня адаптации студентов-

---

<sup>1</sup> Мацкевич А. Л. Специфические характеристики субъекта общения в процессе профессиональной адаптации будущего молодого специалиста: автореф. дис. канд. психол. наук. 19.00.05. Ленинград, 1987. 16 с.

психологов к цифровой трансформации образования было проведено анкетирование с использованием разработанной авторской анкеты. Эмпирической базой стал факультет психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». В исследовании приняли участие студенты 1–4 курса в количестве 87 человек в возрасте от 17 до 25 лет.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В результате проведения многоуровневого личностного опросника были получены данные по основному показателю «адаптивные способности», который складывается из трех показателей: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные особенности и моральная нормативность (таблица 1). Для оценки адаптивных способностей и определения способности студентов в целом адаптироваться в своей жизни к изменяющимся условиям необходимо рассмотреть данные показатели в отдельности.

*Таблица 1. Показатели адаптации у студентов-психологов по методике «Адаптивность»*

*Table 1. Adaptation indicators for psychology students using the "Adaptability" method*

Показатели	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	Уровень адаптации %			Уровень адаптации %			Уровень адаптации %			Уровень адаптации %		
	в	с	н	в	с	н	в	с	н	в	с	н
Нервно-психическая устойчивость	16	32	<b>52</b>	0	32	<b>68</b>	13	30	<b>57</b>	6	<b>53</b>	41
Коммуникативные особенности	4	<b>60</b>	36	14	<b>41</b>	<b>45</b>	13	<b>74</b>	13	18	<b>53</b>	29
Моральная нормативность	28	<b>68</b>	4	9	<b>86</b>	5	22	<b>74</b>	4	23	<b>65</b>	12
Адаптивные способности	24	24	<b>52</b>	9	27	<b>64</b>	22	30	<b>48</b>	18	35	<b>47</b>

в – высокий уровень, с – средний уровень, н – низкий уровень.

По показателю «нервно-психическая устойчивость» у 52% студентов 1 курса, 68% студентов 2 курса и 57% студентов 3 курса наблюдается низкий уровень, и только к 4 курсу видим тенденцию к увеличению количества студентов со средним уровнем (53%), то есть начинает формироваться нервно-психическая устойчивость.

Коммуникативные особенности сформированы на среднем уровне у 60% студентов 1 курса, у 74% студентов 3 курса, у 53% студентов 4 курса, 45% студентов 2 курса имеют низкий уровень и 41% – средний. Можно заметить, что высокий уровень по данному показателю не преобладает ни на одном из курсов.

Показатель «моральная нормативность» сформирован на среднем уровне у 68% студентов 1 курса, 74% студентов 3 курса и 65% студентов 4 курса. Наибольшее значение по данному показателю имеют студенты 2 курса (86%).

Исходя из вышесказанного, адаптивные способности у 53% респондентов развиты на низком уровне, при этом на 1 курсе этот показатель составляет 52%, на 3 курсе – 48%, на 4 курсе – 47%. Наибольшее количество студентов с низким уровнем наблюдается на 2 курсе (64%). Лица с низким уровнем адаптации, возможно, в практике будут проявлять признаки акцентуированного поведения, а их психическое состояние можно охарактеризовать как пограничное. Процесс адаптации у таких студентов протекает не совсем гладко. Возможны нервно-психические срывы, длительные нарушения функционального состояния, когда студент не готов к эффективной учебной деятельности. Студенты этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, возможно чаще провоцируют и попадают в конфликтные ситуации.

Основной результат по методике – выявление адаптивных способностей у студентов. Нервно-психическая устойчивость оказывает большое влияние на адаптивную способность. Так, по данному показателю у студентов 1, 2 и 3 курсов преобладает низкий уровень, однако у студентов 4 курса преобладает средний уровень (53%).

Средний уровень адаптивных способностей имеют 29% опрошенных. У большинства лиц этой группы успех адаптации во многом зависит от внешних условий среды. Эти студенты, как правило, обладают невысокой эмоциональной устойчивостью, процесс социализации осложнен, возможны асоциальные срывы, проявления агрессивности и конфликтности.



На высоком уровне адаптивные способности сформированы только у 18% респондентов. Студенты этой группы легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро «входят» в новый коллектив, достаточно легко и адекватно ориентируются в ситуации. Как правило, не конфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Можно говорить о том, что именно данные студенты готовы или в большей степени подготовлены к участию в цифровой трансформации образования, происходящей в процессе обучения в вузе.

В ходе анализа результатов авторской анкеты был определен уровень сформированности адаптации (адаптированности) студентов-психологов к цифровой трансформации образования по каждому из показателей, которые указаны в таблице 2.

*Таблица 2. Показатели адаптации у студентов-психологов по авторской анкете «Адаптация студентов-психологов к цифровой трансформации образования»*

*Table 2. Adaptation indicators for psychology students according to the author's questionnaire "Adaptation of psychology students to the digital transformation of education"*

Показатели	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	Уровень адаптации %			Уровень адаптации %			Уровень адаптации %			Уровень адаптации %		
	в	с	н	в	с	н	в	с	н	в	с	н
Заинтересованность студентов в развитии собственной цифровой грамотности	44	<b>56</b>	0	32	<b>64</b>	4	39	<b>61</b>	0	23	<b>59</b>	18
Знание о цифровых инструментах и умение их применять в своей учебной деятельности	0	16	<b>84</b>	0	45	<b>55</b>	0	<b>52</b>	<b>48</b>	0	<b>53</b>	<b>47</b>
Легкость в освоении новых образовательных инструментов, ориентирование в новинках и продуктах цифровизации образования	20	<b>60</b>	20	9	<b>73</b>	18	9	<b>65</b>	26	18	<b>70</b>	12

Готовность использовать цифровые инструменты в учебной деятельности и будущей профессии	16	<b>76</b>	8	27	<b>73</b>	0	30	<b>70</b>	0	12	<b>76</b>	12
Общая адаптация	16 %			45 %			39 %			53 %		

в – высокий уровень, с – средний уровень, н – низкий уровень.

Чтобы сделать вывод об адаптированности студентов-психологов в целом к цифровой трансформации образования, из четырех показателей адаптации мы выделили наиболее значимые – знание и умение, готовность и легкость в освоении. В случае, когда у студента-психолога все три показателя находятся на среднем или высоком уровне, можно говорить о том, что он адаптирован к цифровой трансформации образования в вузе.

По первому показателю «заинтересованность студентов в развитии собственной цифровой грамотности» 56% студентов 1 курса, 64% студентов 2 курса, 61% студентов 3 курса и 59% студентов 4 курса преимущественно имеют средний уровень адаптации. Низкий уровень по данному показателю у студентов 1 и 3 курса отсутствует. Согласно анализу, интерес у студентов на каждом курсе присутствует, и, соответственно, от того, на каком курсе учится студент, не оказывает особого влияния на его заинтересованность.

По второму показателю «знание о цифровых инструментах и умение их применять в своей учебной деятельности» 55% студентов 2 курса, 48% студентов 3 курса и 47% студентов 4 курса имеют низкий уровень. Большинство студентов 1 курса (84%) имеют низкий уровень и только на 3 (52%) и 4 (53%) курсах показатель среднего уровня превышает показатель низкого уровня. Это можно объяснить тем, что студенты старших курсов в процессе обучения в вузе сталкиваются с цифровыми инструментами и используют их в своей учебной деятельности. Также можно увидеть из результатов, что высокий уровень по данному показателю ни у кого из студентов не сформирован, даже у студентов старших курсов, хотя, казалось бы, они учатся дольше и должны больше знать о цифровых инструментах.

По третьему показателю «легкость в освоении новых образовательных инструментов, ориентирование в новинках и продуктах цифровизации образования» 60% студентов 1 курса, 73% студентов 2 курса, 65% студентов 3 курса и 70% студентов 4 курса имеют средний уровень адаптации. Распределение показателей практически равномерное.

По четвертому показателю «готовность использовать цифровые инструменты в учебной деятельности и будущей профессии» 74% студентов-психологов всех четырех курсов имеют средний уровень. Из этого следует, что они готовы использовать цифровые инструменты, но пока не представляют, как это может быть реализовано в их учебной деятельности.

**Таблица 3. Результаты исследования адаптированности студентов-психологов к цифровой трансформации образования**  
**Table 3. Results of the study of the adaptation of psychology students to the digital transformation of education**

Курс	Адаптирован	Не адаптирован
1 курс	16%	84%
2 курс	45%	55%
3 курс	39%	61%
4 курс	53%	47%
Итого	37%	63%

На основании вышесказанного, можно сделать вывод об адаптации студентов-психологов к цифровой трансформации образования (таблица 3): на 1 курсе адаптированы 16% студентов, на 2 курсе – 45%, на 3 курсе – 39%, на 4 курсе – 53%.

К причинам низкого значения адаптированности студентов-психологов к цифровой трансформации образования можно отнести: недостаточное количество знаний и умений использовать цифровые инструменты, недостаточное применение цифровых инструментов на практике, отсутствие специалистов, способных обучить работе с цифровыми инструментами.

### **Выводы**

Таким образом, согласно проведенному исследованию, к цифровой трансформации образования адаптировано 37% студентов по всем четырем

курсам, что является низким результатом от общего количества респондентов. Остальные студенты (63%) недостаточно хорошо разбираются в цифровых инструментах или не умеют их использовать в своей учебной деятельности, что может повлечь за собой проблемы в будущей профессиональной деятельности.

### *Список литературы*

1. Абрамова М. А., Фарника М. Цифровизация образования в условиях цифрового неравенства // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Том 9. №4. С. 3167–3175. DOI 10.15372/PEMW20190403. EDN UPMPTM.

2. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // Kant. 2022. №1 (42). С. 6–16. DOI 10.24923/2222-243X.2022-42.1. EDN PJVRTU.

3. Данилова Л. Н., Ледовская Т. В., Солынин Н. Э., Ходырев А. М. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Том 26. №2. С. 5–12. DOI 10.34216/2073-1426-2020-26-2-5-12. EDN FYMZSX

4. Ивановский Б. Г. Цифровизация высшего образования в Европе и России: преимущества и риски // Социальные новации и социальные науки. 2021. №1 (3). С. 80–95. DOI 10.31249/snsn/2021.01.07. EDN WDKGWX.

5. Кондратьева М. Н., Комахина А. В. Цифровизация: исследование основных терминов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. №3 (165). С. 134–139. DOI 10.34773/EU.2022.3.25. EDN HNJLZY.

6. Поваренков Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности. Саратов : Саратовский государственный социально-экономический университет, 2013. 322 с. EDN: SBMVBL

7. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. Самара : Бахрах-М, 2001. 672 с.

8. Свенцицкий А. Л. Социально-психологические факторы производственной адаптации личности // Промышленная социальная психология. Ленинград : ЛГУ, 1982. С. 64–77.

9. Смирнов А. А., Живаев Н. Г. Психология вузовской адаптации: учебное пособие. Ярославль : ЯрГУ, 2009. 114 с. EDN QXZFAP

10. Смирнов А. А., Живаев Н. Г. Адаптация студентов и образ вуза: монография. Ярославль : ЯрГУ, 2010. 167 с. EDN QYFWQL

11. Уваров А. Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования // Исследователь/Researcher. 2019. №1-2 (25-26). С. 22–37. EDN GTOGGY.

12. Усольцева В. В. Готовность студентов-психологов к обучению в условиях цифровой образовательной среды // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. №12-3 (114). С. 175–177. DOI 10.23670/IRJ.2021.114.12.113. EDN ЕТААНR.

13. Яницкий М. С. Психологические аспекты цифрового образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. №2 (34). С. 38–44. EDN XFNZMO.

14. Patel, K., McCarthy, M. P. (2000). Digital transformation: the essentials of e-business leadership., 134. New York: McGraw-Hill.

### ***References***

1. Abramova, M. A., & Farnika, M. (2019). Digitalization of education in the conditions of digital inequality. Professional Education in the Modern World, 9(4), 3167–3175. <https://doi.org/10.15372/PEMW20190403>. EDN: UPMPTM

2. Bermus, A. G. (2022). Digital transformation of higher education from the perspective of an interdisciplinary approach: a review of humanitarian research. Kant, 1(42), 6–16. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-42.1>. EDN: PJVRTU

3. Danilova, L.N., Ledovskaya, T.V., Solynin, N.E., & Khodyrev, A.M. (2020). The main approaches to understanding digitalisation and digital values. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 26(2), 5–12. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-2-5-12>. EDN: FYMZSX

4. Ivanovsky, B. G. (2021). Digitalization of higher education in Europe and Russia: benefits and risks. Social Novelties and Social Sciences, 1(3), 80–95. <https://doi.org/10.31249/snsn/2021.01.07>. EDN: WDKGWX

5. Kondratyeva, M. N. (2022). Digitalization: a study of basic terms. *Economics and Management: Research and Practice Journal*, 3(165), 134–139. <https://doi.org/10.34773/EU.2022.3.25>. EDN: HNJLZY
6. Povarenkov, Yu. P. (2013). Problems of psychology of professional development of personality., 322. Saratov: Saratov State Socio-Economic University. EDN: SBMVBL
7. Raigorodsky, D. Ya. (2001). Practical psychodiagnostics. Methods and tests., 549–672. Samara: Bakhrah-M.
8. Svetsitsky, A. L., Kuzmina, E. S. (1982). Social and psychological factors of industrial adaptation of personality., 64–78. Leningrad: Leningrad State University.
9. Smirnov, A. A. (2009). Psychology of university adaptation: textbook. manual., 115. Yaroslavl: YarGU.
10. Smirnov, A. A., Zhivaev, N. G. (2010). Adaptation of students and the image of the university: monograph., 168. Yaroslavl: YarGU. EDN: QYFWQL
11. Uvarov, A. Yu. (2019). The model of the digital school and the digital transformation of education. *Researcher*, 1-2(25-26), 22–37. EDN: GTOGGY.
12. Usoltseva, V. V. (2021). On the readiness of psychology students to study in a digital educational environment. *International Research Journal*, 12-3(114), 175–177. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.114.12.113>. EDN: ETAAGR
13. Yanitsky, M. S. (2019). Psychological aspects of digital education. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2(34), 38–44. EDN: XFNZMO.
14. Patel, K., & McCarthy, M. P. (2000). Digital transformation: the essentials of e-business leadership., 134. New York: McGraw-Hill.