

DOI 10.31483/r-111218

Мананникова Юлия Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:
НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ**

Аннотация: глава посвящена рассмотрению актуальных вопросов формирования стратегии устойчивого развития региональной системы оценки качества образования. В работе рассматриваются нормативные основы и социальные вызовы, связанные с этим процессом. Автор анализирует существующие подходы к оценке качества образования в зарубежной и российской практике, выделяет общие черты и ключевые проблемы. Методология исследования включает теоретический обзор нормативных актов, регулирующих сферу оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях, а также изучение мнения участников образовательных отношений по результатам социологического опроса. Результаты проведенного анализа показывают необходимость разработки новых подходов к оценке качества образования на региональном уровне, учитывающих современные требования общества и запросы рынка труда. Автор подчеркивает важность развития совместной научно-методической работы на всех уровнях управления образованием и предлагает ряд практических рекомендаций, направленных на оптимизацию существующей системы оценки качества образования в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: качество образования, оценка, регион, система, стратегия развития, социальные вызовы.

Abstract: the chapter is devoted to the consideration of relevant issues of forming a strategy for the sustainable development of the regional education quality assessment system. The paper examines the regulatory framework and social challenges associated with this process. The author analyzes the existing approaches to assessing the quality of education in foreign and Russian practice, determines their common features and key problems. The research methodology includes a theoretical review of

the regulations governing the field of education quality assessment at the federal and regional levels, as well as the study of the participants' opinions of educational relations based on the results of a sociological survey. The results of the analysis show the need to develop new approaches to assessing the quality of education at the regional level, taking into account the modern requirements of society and the demands of the labour market. The author emphasizes the importance of developing cooperation in scientific and methodological work at all levels of education management and offers a number of practical recommendations aimed at optimizing the existing system of education quality assessment in the entities of the Russian Federation.

Keywords: *quality of education, assessment, region, system, development strategy, social challenges.*

На современном этапе развития мирового сообщества, в условиях глобальной экономики происходит увеличение международной конкуренции во всех сферах жизнедеятельности. Поэтому все большее значение приобретает повышение качества образования и развитие научно-методических подходов к его объективной оценке [23].

В настоящее время системы оценки качества и конкурентоспособности образования являются важной частью образовательного процесса во всем мире [12]. Они позволяют оценить уровень знаний и умений обучающихся школ, выявить положительные тенденции, а также проблемы и недостатки в системе обучения.

Системы оценки качества образования играют важную роль в повышении эффективности учебного процесса, используются для определения уровня профессиональной компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций, позволяют соотнести результаты деятельности образовательных систем с запросами государства и общества.

Оценка качества образования – важный процесс, позволяющий выявить уровень подготовки выпускников школ и соответствие образовательных услуг

определенным стандартам. В мире существует большое количество нормативных документов, правил и стандартов, регулирующих данный процесс на уровне отдельных стран [1]. Кроме того, параллельно с общенациональными, государственными механизмами контроля результатов обучения, происходит развитие региональных систем оценки качества образования, которые учитывают местные особенности и обладают различной степенью автономности [15]. В этой связи возрастает актуальность вопросов, связанных с формированием стратегий устойчивого развития и нормативного закрепления таких систем, а также разработки предложений по преодолению социальных вызовов и иных проблем, существующих в данной сфере.

Эта деятельность включает процесс непрерывного улучшения качества образования в регионе и направлена на создание условий для равного доступа к качественному образованию, повышение уровня знаний, умений и навыков обучающихся. Устойчивое развитие региональной системы оценки качества образования способствует успешной социализации и интеграции молодежи в общество и экономику, а также выступает основой для эффективного социально-экономического развития региона в целом.

Анализ зарубежного опыта по направлению оценки качества образования показывает, что при всем разнообразии подходов во многих странах присутствуют тенденции стандартизации, централизации и государственно-общественного управления.

Например, в Англии с 1998 года действует проект «Национальные стратегии», который определяет основные принципы и подходы к оценке и повышению школьного качества образования [2]. Он основан на принципе «открытости системы образования» для общественности и предполагает возможность её участия в процессе оценки качества. В структуру оценки качества образования Великобритании входят: Департамент образования и науки, Королевская инспекция и местные органы управления. Наряду с этим существуют системы оценки качества образования отдельных регионов [21].

В США на государственном уровне функционирует система мониторинга качества образования NAEP (National Assessment of Educational Progress). Кроме того, образовательные достижения школьников оцениваются на основе стандартов и программ, разработанных на уровне каждого штата [11].

В Германии функционирует децентрализованная система управления качеством образования, в рамках которой осуществляется взаимодействие органов власти всех уровней, включая Федеральное министерство образования и исследований, постоянную конференцию министров образования федеральных земель и местные органы власти. В каждой земле есть свои стандарты и требования к образованию, а также свои системы оценки его качества [20].

В Японии оценка качества образования является более централизованной и проводится с 2007 года на основе системы Национальной оценки академических способностей (NAEA) [1]. Это позволяет выявить слабые места в системе образования и определить направления для ее улучшения.

Оценкой качества образования во Франции занимается Министерство образования. Также Комитет национальной оценки качества (CNE) проводит централизованные оценочные мероприятия с целью получения объективной информации о состоянии образовательной системы и предоставления ее органам власти и общественности [10].

Российские исследователи отмечают, что наиболее эффективные модели зарубежных систем оценки качества образования направлены на оперативное решение выявленных проблем и широкое информирование общественности. Отдельные аспекты этого успешного опыта необходимо использовать для совершенствования данного направления деятельности в нашей стране [3]. Однако усилия по направлению повышения качества школьного образования, предпринимаемые в зарубежной практике, не всегда приводят к желаемым результатам. Отчасти это связано с недостаточной эффективностью работы региональных управленческих механизмов. Кроме того, в современных условиях возрастает значимость проблемы поиска баланса между надежностью методов оценки образовательных достижений школьников и соответствием их знаний актуальным

требованиям к содержанию образовательного процесса. Таким образом, развитие национальных и региональных систем оценки качества образования является важным направлением работы во всем мире, и Россия здесь не является исключением.

В России развитие современной системы оценки качества образования началось в 2001 г., когда в качестве независимой аттестационной процедуры для выпускников школ был введен единый государственный экзамен. В последующие годы на федеральном уровне осуществлялась разработка концептуальных документов, включающих основные позиции государственной политики в области качества образования [4–5].

Организационная структура современной российской системы оценки качества образования предполагает совместную деятельность федеральных и региональных органов исполнительной власти, реализующих свои полномочия в сфере образования, а также иных профильных организаций, занимающихся подготовкой, проведением и анализом результатов оценочных мероприятий по направлениям оценки качества: образовательных результатов и деятельности образовательных организаций.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» не только закреплено понятие «качество образования», но и регламентировано проведение региональных, национальных и международных сопоставительных исследований качества образования, а также установлено, что управление системой образования должно осуществляться с учетом общественного мнения и носить государственно-общественный характер [17].

Все вышеперечисленные аспекты должны быть приняты во внимание и конкретизированы при формировании и развитии региональных систем оценки качества образования, однако на федеральном уровне пока отсутствует официально утвержденная концепция и методология по формированию и развитию таких систем в условиях субъектов РФ, поэтому данный процесс отчасти имеет стихийный характер.

В этой связи необходимо отметить, что некоторые российские ученые предпринимают попытки сравнительного анализа существующих региональных моделей оценки качества общего образования, включающих ряд направлений (образовательные результаты школьников, выявление их способностей, профессиональная ориентация, воспитание, профессиональное развитие педагогических работников, дошкольное образование и др.) [18], а также исследуют вопросы проведения мониторинга качества образовательного процесса в школе [19], однако в большинстве исследований по данной проблематике указанные аспекты рассматриваются с точки зрения педагогики. Здесь необходимо отметить, что для решения сложных проблем оценки качества общего образования более предпочтительным является междисциплинарный подход.

Глобальный взгляд на данный процесс в масштабе страны позволяет отметить, что разнонаправленные цели, задачи и показатели оценки качества образования, самостоятельно формируемые субъектами РФ и предполагающие проведение многочисленных мониторингов, не только ставят их в неравное положение при проведении федеральной экспертизы [9], но и, в той или иной мере, выступают фактором дестабилизации, «мозаичного дробления» единой системы оценки качества образования, а значит и единого образовательного пространства нашей страны, поскольку не всегда полностью соответствуют федеральному законодательству.

Ответственность за организацию деятельности региональных систем оценки качества образования возложена в качестве дополнительных обязанностей на различные учреждения и их структурные подразделения, в числе которых присутствуют: институты развития образования (осуществляющие повышение квалификации педагогов), региональные центры обработки информации (обеспечивающие проведение государственной итоговой аттестации), центры мониторинга образования (занимающиеся сбором статистических данных) и пр. Данные учреждения проводят региональные контрольные работы и различные

виды мониторингов, формируют базы данных, анализируют результаты проведенных исследований и разрабатывают соответствующие практические рекомендации.

Необходимо отметить, что организационные структуры региональных систем оценки качества образования, функционирующие в субъектах РФ, демонстрируют различный уровень эффективности. Это связано не только с тем, что в регионах существуют свои специфические проблемы и вызовы, требующие особого подхода к организации системы оценки качества образования. Важными причинами сложившейся ситуации выступают: отсутствие четких правовых рамок и руководящих принципов, а также единого стандарта и общих требований к таким системам. Построение региональных систем оценки качества образования в отдельных случаях носит ситуативный, формальный характер, поэтому некоторые из них оказываются недостаточно функциональными для решения поставленных задач. Отсутствие четких, объективных критериев оценки качества образования повышает субъективность при принятии управленческих решений.

Российские ученые отмечают, что наиболее острой проблемой на федеральном и региональном уровнях управления образованием является недостаточно эффективное взаимодействие различных организаций, осуществляющих оценку его качества [13]. В связи с необходимостью проведения масштабных мониторингов и ежегодного анализа их результатов, существенные сложности создает повышение бюрократической нагрузки, возлагаемой на сотрудников региональных и муниципальных органов управления образованием, а также на педагогов и директоров школ.

Очевидно, что эта инновационная система управления, основанная на анализе больших объемов информации, предоставляет ценные сведения о работе и развитии региональной системы образования, а также способствует повышению эффективности принимаемых управленческих решений [16]. Однако ее применение для оценки качества образования в регионах России вызывает ряд дискуссионных вопросов. Прежде всего – это недостаточный уровень компетенций спе-

циалистов региональных органов управления образованием и подведомственных им организаций по вопросам аналитики больших данных, а также – отсутствие доступных программных продуктов для сбора и обработки больших массивов первичной информации, высокая стоимость разработки и внедрения автоматизированных информационных систем.

Оценка качества образования должна учитывать разнообразные потребности и контексты различных регионов. Это требует гибкого и адаптируемого подхода, который может реагировать на уникальные вызовы и возможности, с которыми сталкиваются каждый субъект РФ. Например, наличие в регионе большого количества сельских школ, расположенных на удаленных территориях, затрудняет равный доступ к ресурсам и образовательным возможностям, оказывает влияние на качество образования.

В процессе оценки качества образования российские регионы сталкиваются не только с проблемами нормативного регулирования, но и с рядом социальных вызовов. Прежде всего, это различия в уровне образования родителей обучающихся и социально-экономического положения между представителями различных социальных групп. Например, родители с высшим образованием, как правило, более эффективно мотивируют своих детей к повышению образовательных достижений, обеспечивают им хорошую поддержку в семье, активно сотрудничают со школой и позитивно воспринимают процедуры оценки качества образования [7]. Дети из малообеспеченных семей часто имеют ограниченный доступ к качественному образованию, что может привести к снижению образовательных результатов и, как следствие, к нежеланию участвовать в каких-либо оценочных мероприятиях.

Несмотря на то, что по итогам международных исследований качества образования российские школьники, по сравнению с обучающимися из других стран, демонстрируют меньшую степень различия в уровне образовательных достижений в зависимости от социально-экономического положения их семей [22], эта проблема не теряет актуальности, выступает предпосылкой для сохранения

неравенства в сфере образования и затрудняет объективную оценку его качества в регионе.

Еще одним препятствием для эффективной оценки качества образования могут выступать культурные различия. В регионах, где проживают различные этнические группы, может возникнуть проблема адаптации образовательных программ под нужды каждой из них. Кроме того, некоторые культурные особенности могут влиять на учебный процесс и образовательные результаты. Например, по результатам исследований качества образования, проведенных в Татарстане, выявлено сильное влияние национальности на успеваемость школьников [14].

Серьезным вызовом для регионов при формировании системы оценки качества образования является недостаточность финансирования и соответствующей инфраструктуры. Отсутствие современных учебных материалов, устаревшее оборудование и недостаточная оснащенность школ могут негативно сказываться на качестве образования и затруднять проведение оценочных мероприятий. Например, по результатам исследований, проведенных в Пензенской области, было выявлено, что более 20,0% общеобразовательных организаций региона имеют фактор риска снижения образовательных результатов в связи с недостаточным материально-техническим обеспечением, а в 10,6% школ отсутствует высокоскоростной доступ к сети Интернет [8].

Еще один важный социальный вызов – это недостаточное обеспечение высококвалифицированными педагогическими кадрами, компетентными в сфере оценки качества образования. Наличие существенных проблем, связанных с развитием механизмов управления качеством образования, обусловлено не только недостаточностью научно-методического сопровождения при формировании рекомендаций федерального уровня и проблемами организационного плана, но и явным «непониманием» ответственными исполнителями практической пользы данной деятельности. Некоторые участники образовательного процесса могут оказывать сопротивление новым методам и подходам к оценке качества образования. Это связано с привычкой работать по старым схемам, опасением потерять

свою должность или просто отрицанием необходимости конструктивного анализа и перспективных изменений.

Практика показывает, что непосредственная работа, направленная на повышение качества общего образования в субъектах РФ, частично «подменяется» документарной и бюрократической нагрузкой. Данную тенденцию усугубляют «рейтингование» субъектов РФ по итогам ежегодных федеральных проверок, что способствует возникновению на региональном уровне латентных институциональных целей, имеющих лишь косвенное отношение к повышению качества общего образования. В этой связи имидж «проекта», включающего в себя формирование и развитие региональной системы оценки качества образования, в массовом сознании остается непривлекательным.

Данная ситуация усугубляется отсутствием регулярной обратной связи, которая позволяет образовательным организациям, органам местного самоуправления, родителям обучающихся и прочей заинтересованной общественности получать информацию о результативности принимаемых мер по улучшению качества образования. Кроме того, при создании и совершенствовании систем оценки качества образования в регионах России не в полной мере учитываются потребности и точка зрения участников образовательных отношений: школьников и их родителей, учителей и директоров общеобразовательных организаций.

Таким образом, социальные вызовы, с которыми сталкиваются регионы в процессе оценки качества образования, разнообразны и требуют комплексного подхода к решению существующих проблем.

Необходимо отметить, что проведение оценочных мероприятий и управление системой образования с учетом общественного мнения предполагает использование в практической деятельности положений различных научных подходов. Социология, наряду с педагогикой, играет важную роль в процессе формирования образовательной политики, соответствующей изменяющимся потребностям общества. Она служит научной основой для разработки концепции управления системой образования, прогнозирования ее развития, проведения мониторинга

статистических показателей и изучения общественного мнения, а также помогает при проведении оценки социальной эффективности системы общего образования.

Социологический подход к оценке качества образования предполагает, что образование имеет социальную обусловленность, поэтому необходим учет особенностей социальной среды и различных требований к системе образования со стороны участников образовательных отношений. Образование как социальный институт выполняет специфические функции, направленные на удовлетворение социальных потребностей общества, поэтому требования к качеству образования принимают форму социальных заказов. Таким образом, построение эффективной региональной системы оценки качества образования должно быть основано не только на традиционном анализе результатов статистических мониторингов и оценочных процедур, направленных на выявление уровня знаний обучающихся, но и на проведении социологических исследований мнения участников образовательных отношений, поскольку это дает новые возможности для выявления и решения существующих проблем.

Одним из регионов, активно внедряющих социологический подход в рамках функционирования региональной системы оценки качества образования, является Пензенская область. С 2022 года, наряду с оценочными процедурами и статистическими мониторингами, данное направление деятельности официально закреплено в региональных концептуальных документах [6].

В 2020–2023 гг. Центром научно-аналитического сопровождения региональной системы оценки качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» был организован ряд научных исследований мнения участников образовательных отношений по вопросам качества образования, в которых приняли участие более 10 000 школьников 4–11 классов, более 20 000 родителей обучающихся 1–11 классов, 1700 педагогов и 300 руководителей общеобразовательных организаций региона. Исследования прове-

дены методом опроса на базе информационно-аналитического портала «Региональная система независимой оценки качества образования Пензенской области».

Согласно результатам проведенных региональных исследований, только 45,0% обучающихся испытывают постоянный интерес к обучению в школе. Величина данного показателя изменяется в зависимости от этапа обучения: если в начальной школе она достигает 57,2%, то при переходе на среднюю и старшую ступени этот процент снижается до 38,7% и 44,4% соответственно. При этом почти половина обучающихся (47,4%) испытывает сложности в освоении учебных предметов (чаще всего – это русский язык и математика, физика, обществознание, иностранные языки).

Качеством знаний, получаемых в школе, вполне удовлетворены 55,2% обучающихся. Стоит подчеркнуть, что данный показатель выше в сельских школах (вероятно, благодаря небольшому количеству обучающихся в классах и активному использованию индивидуального подхода), а также в школах областного центра (в связи с расширением возможностей доступа к образовательным ресурсам) (рис. 1.).



Рис. 1.

Для повышения качества образования в школе респонденты считают необходимым: улучшение материально-технического обеспечения общеобразовательных организаций, применение индивидуального подхода, развитие взаимопонимания между обучающимися и педагогами, применение новых методов обучения, уменьшение учебной нагрузки и объема домашних заданий.

Анализ результатов региональных исследований подтвердил, что большинство родителей обучающихся, педагогов и руководителей образовательных организаций согласны с тем, что современная школа должна ставить перед собой несколько основных задач. Во-первых, она должна предоставить ученикам знания, необходимые для продолжения обучения в учреждениях профессионального образования. Во-вторых, школа должна способствовать развитию интеллекта, общего кругозора и морально-нравственных качеств обучающихся. Наконец, школа должна воспитывать граждан с четкой жизненной позицией. Это косвенно свидетельствует о том, что стороны образовательных отношений имеют единое видение роли и функций современной школы.

В целом более половины родителей обучающихся (53,2%) считают средним уровень качества образования, получаемого их детьми в школах; 36,5% – считают этот уровень высоким, 4,2% – низким, а остальные респонденты затруднились дать оценку по данному вопросу. Здесь также более высокий уровень удовлетворенности демонстрируют родители обучающихся сельских школ и школ областного центра (рис. 2).

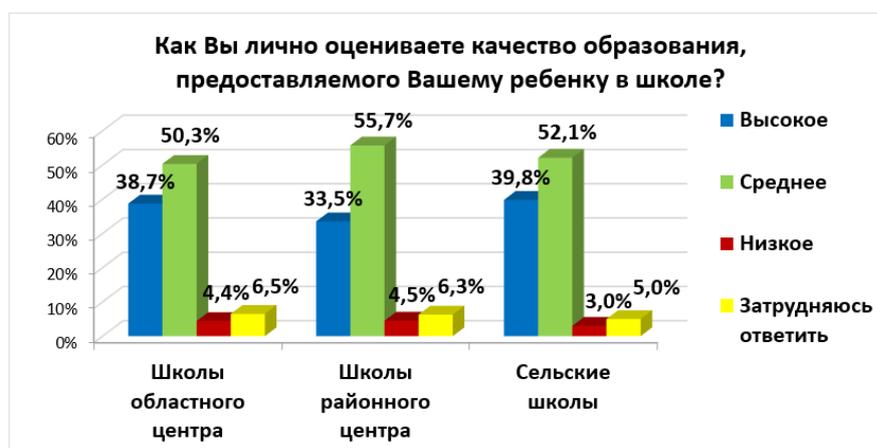


Рис. 2.

Большинство опрошенных (75,8%) считают необходимым ежегодное проведение в школе независимой (внешней) оценки качества образования. Для повышения качества общего образования родители обучающихся предлагают: создавать условия для привлечения в школы высококвалифицированных и молодых специалистов, увеличить количество факультативов, развивать внеурочную деятельность, снижать объем учебной нагрузки и уделять больше внимания детям.

Более 70,0% учителей и директоров школ считают уровень общего образования средним и предлагают ряд мер для его улучшения. Среди таких мер: усиление материальной базы образовательных организаций, уменьшение учебной и документационной нагрузки на преподавателей, изменение подходов к оценке качества образования, повышение квалификации педагогов, пересмотр системы оплаты их труда и повышение престижа педагогической профессии. Важными направлениями дальнейшей работы, по мнению респондентов, также выступают развитие сотрудничества с родителями школьников и учебной мотивации обучающихся.

Результаты проведенных исследований подлежат использованию не только в обобщенном виде, но и позволяют построить рисковые профили для каждого муниципалитета, провести кластеризацию образовательных организаций в разрезе выявленных проблем для оказания адресной методической поддержки и психолого-педагогической помощи.

Таким образом, учет мнения участников образовательных отношений является ключевым элементом для улучшения качества образования и адаптации системы общего образования к индивидуальным потребностям обучающихся. Это позволяет получить ценную информацию о реальной ситуации в конкретных школах, предоставляет дополнительные идеи для решения актуальных проблем в образовании и способствует развитию демократического управления в этой сфере.

В заключение необходимо подчеркнуть важность развития совместной научно-методической работы на всех уровнях управления образованием, направленной на оптимизацию существующей системы оценки его качества. В этой связи основные предложения автора заключаются в следующем.

1. Разработка и официальное утверждение на федеральном уровне концептуального документа, регламентирующего деятельность субъектов РФ по развитию региональных систем оценки качества образования (включающего: описание текущей ситуации и существующих проблем, постановку стратегических целей и тактических задач, разработку унифицированного перечня направлений, критериев и показателей оценки качества образования, а также варианты эффективных региональных моделей оценки, описание механизмов их реализации, источников материально-технической поддержки и финансирования).

2. Тщательное соблюдение требований федерального законодательства, касающихся управления системой образования с учетом общественного мнения, включение компонента социологических исследований в структуру региональных систем оценки качества образования, разработка и внедрение на федеральном и региональном уровнях управления образованием программно-аналитических технологий для сбора, обработки и визуализации необходимых контекстных данных.

3. Обобщение опыта регионов по вопросам принятия мер и управленческих решений, направленных на повышение качества общего образования, ознакомление целевой аудитории с успешными региональными практиками, организация повышения квалификации специалистов региональных и муниципальных органов управления образованием по вопросам оценки качества образования и аналитики больших данных.

В качестве перспектив дальнейших исследований по данной проблематике необходимо отметить разработку системы федерального мониторинга и оценки эффективности реализации стратегии устойчивого развития, а также изучение ее влияния на качество образования в различных субъектах РФ. Указанные аспекты

могут быть использованы для корректировки федеральной и региональной политики в сфере образования.

Список литературы

1. Бекиров С.Н. Современные подходы к обеспечению качества образования и его оценки за рубежом / С.Н. Бекиров, Д.В. Андрющенко, Э.Ш. Бекирова [и др.]. // Актуальные вопросы и векторы развития современной науки и технологий. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – С. 172–189. EDN ZMSLRG

2. Геддис Е.В. Проект «Национальная стратегия» как инструмент совершенствования качества образования в школах в Англии / Е.В. Геддис // Гуманитарий. – 2018. – №1 (6). – С. 11–12. – ISSN 2500–1337. – DOI 10.21661/r-468686. – EDN YOBXRE

3. Джуринский А.Н. Стратегии повышения качества общего образования за рубежом: сравнительный анализ / А.Н. Джуринский // Наука и школа. – 2014. – №4. – С. 72–79. – ISSN 1819–463X. – EDN SZRVYJ

4. Заир-Бек С.И. Концепция общероссийской системы оценки качества образования / С.И. Заир-Бек, К.Г. Митрофанов, А.Н. Лейбович [и др.] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/135848475> (дата обращения: 03.04.2024).

5. Концепция общероссийской системы оценки качества образования / под ред. А. Н. Лейбовича. – М.: Рособнадзор, 2006.

6. «Концепция региональной системы оценки качества образования Пензенской области»: утверждена приказом Министерства образования Пензенской области от 15.07.2021 №361/01–07, в ред. от 07.06.2022 №3551/01–07 // Институт регионального развития Пензенской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lyl.su/kSRZ> (дата обращения: 15.04.2024).

7. Косарецкий С.Г. Равенство образовательных возможностей в Российской Федерации. Глобальная практика Всемирного банка по вопросам образования / С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, А.Б. Захаров [и др.] // Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AmSve> (дата обращения: 17.04.2024).

8. Мананникова Ю.В. Мониторинг ресурсных дефицитов в образовательных организациях региона как механизм эффективного управления качеством общего образования / Ю.В. Мананникова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Внутренние системы оценки качества образования – основа эффективного управления качеством образования: сборник материалов VII межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (Челябинск, 01 декабря 2022 г.). – Челябинск: Челябинский институт развития образования, 2022. – С. 55–69. – ISBN 978–5-906934–56–7. – EDN FDWZXP

9. Механизмы управления качеством образования // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fioco.ru/ru/muko> (дата обращения: 01.03.2024).

10. Национальные оценки качества образования // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Amkdw> (дата обращения: 16.04.2024).

11. Ровнякова И.В. Анализ опыта зарубежных стран в создании системы оценки качества образования / И.В. Ровнякова // Инновации в образовании (Казахстан). – 2016. – № S1 (26). – С. 15–19. – ISSN 2706–9249. – EDN SLVHOH

12. Ручкина Г.Ф. Глобальная конкурентоспособность образования: лучшие зарубежные практики: монография / Г.Ф. Ручкина, А.В. Попова, Н.И. Беседкина [и др.]. – М.: ООО «РУСАЙНС», 2023. – 214 с. – ISBN 978–5-466–02575–0. EDN WXSXWF

13. Система оценки качества общего образования / под ред. С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина // Российская школа: начало XXI века: монография. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2019. – 432 с. – ISBN 978–5–7598–1955–4. – (Серия «Белые книги»). – DOI 10.17323/978–5–7598–1955–4. – EDN KOZJZW

14. Товар Гарсиа Э.Д. Связь между образованием родителей, успеваемостью и образовательными траекториями школьников в Татарстане / Э.Д. Товар Гарсиа // Вопросы образования. – 2013. – №2. – С. 252–269. – ISSN 1814–9545. – DOI 10.17323/1814–9545–2013–2–252–269. – EDN QJBMRJ

15. Третьякова Т.В. Анализ подходов к оценке качества образования за рубежом / Т.В. Третьякова // Вестник ЯГУ. – 2009. – Т. 6. №2. – С. 59–64.

16. Утёмов В.В. Развитие образовательных систем на основе технологии Big Data / В.В. Утёмов, П.М. Горев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – №6. – С. 104–116. – ISSN 2304–120X. – DOI 10.24422/MCITO.2018.6.14501. – EDN OUTAGP

17. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.04.2024).

18. Чудинский Р.М. Мониторинг моделей оценки качества системы общего образования на примере субъектов Российской Федерации и разработка инструментария по внедрению лучших практик / Р.М. Чудинский, В.В. Малев, А.А. Малева [и др.] // Перспективы науки и образования. – 2022. – №3 (57). – С. 715–737. – ISSN 2307–2334. – DOI 10.32744/pse.2022.3.41. – EDN CAQQUN

19. Шишов С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Ю. Гибра. – М.: Инфра-М, 2023. – 205 с. – ISBN 978–5–16–006507–6. – EDN SEORZM

20. Шумаева Е.А. Анализ зарубежного опыта государственного регулирования в сфере образования / Е.А. Шумаева, И.Ю. Старовойтова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2021. – №21. – С. 77–91. – EDN DQZPUY. DOI 10.5281/zenodo.5031311

21. Юзбашева Ю.А. Система современного школьного образования Великобритании / Ю.А. Юзбашева // Молодой ученый. – 2022. – №48 (443). – С. 458–460. – ISSN 2072–0297. – EDN LRHQNW

22. PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education // Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AmTsk> (дата обращения: 03.04.2024).

23. Transforming our World: The 2030 agenda for sustainable development (A/RES/70/1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AmTTo> (дата обращения: 01.04.2024).

Мананникова Юлия Владимировна – канд. социол. наук, директор, ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», директор Центра научно-аналитического сопровождения региональной системы оценки качества образования, Пенза, Россия.
