

Кузнецова Марина Александровна

старший преподаватель

Бахметьев Иван Вадимович

студент

ЧУ ВО «Московская академия предпринимательства»

г. Москва

МОДЕЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

***Аннотация:** статья посвящена анализу предоставления бесплатной юридической помощи. Авторами рассмотрены пути и особенности предоставления права на бесплатную юридическую помощь как в зарубежных странах, так и в России. В работе отмечаются различные проблемы, связанные с реализацией права на льготные юридические услуги, и предложены возможные пути их решения.*

***Ключевые слова:** бесплатная юридическая помощь, основания предоставления, проблема, информирование населения, реализация прав человека, налоги, доход, судебные процессы, расходы, юридические магазины, налоговое убежище, юридическая клиника.*

В современном мире льгота на получение квалифицированной юридической помощи является одним из ключевых прав. Но, к сожалению, даже такое важное право имеет не малое количество проблем при его реализации на практике.

В отечественной и зарубежной доктрине, а также в области нормотворчества и практического правоприменения сформировались устойчивые теории и позиции относительно основных принципов и порядка функционирования систем бесплатной юридической помощи. Однако, до сих пор существует множество нерешённых коллизионных вопросов, связанных с нормативным урегулированием этого правового института и его практическим функционированием.

Цель данной статьи – охарактеризовать системы бесплатной юридической помощи в России и зарубежных странах, определить преимущества и недостатки

этих систем, а также сформулировать рекомендации по созданию более эффективной модели оказания бесплатной юридической помощи.

Так, например, в Российской Федерации есть закон на бесплатную юридическую помощь, но при этом, стоит отметить, что процесс на её оформление весьма тяжёлый и долгий. Для этого, нужно самостоятельно обнаружить список оказывающих бесплатную помощь адвокатов на сайтах Адвокатской палаты или регионального органа исполнительной власти по вопросам соцзащиты. Далее адвокат должен самостоятельно организовать встречу, на которую, получатель услуги, в свою очередь, может вообще не прийти. И в таком формате, становится труднее выяснить заранее, имеет ли данный человек право на бесплатную юридическую помощь.

В качестве сравнения: в Нидерландах, например, создана упорядоченная и организованная система оказания юридической помощи населению, которая обеспечивается финансированием со стороны государства. Структурирована система следующим образом: добровольные «юридические магазины», Бюро юридической помощи и Центры юридической помощи.

Стоит отметить, что становление этой структуры осуществлялось весьма тернистым путем. В середине прошлого века государство еще не приняло на себя финансовое бремя оплаты за работу адвокатов, ничего не получавших с неплатежеспособных клиентов. Поэтому, далеко не многие частные адвокаты хотели участвовать в бесплатной юридической помощи. Но несмотря на это, в Нидерландах, к 70-м годам, были организованы «юридические магазины», которые предоставляли бесплатную юридическую помощь в течении нескольких часов в сутки, опираясь на частную инициативу адвокатов. Менее, чем за 10 лет количество «магазинов» выросло до 90 организаций, а также были задействованы иные объединения адвокатов, обеспечивающие бесплатную юридическую помощь. Впоследствии организуются отдельные Бюро юридической помощи, занимавшиеся помимо предоставления коммерческих услуг безвозмездной правовой помощью [11, с. 214].

Для того, чтобы лучше разобраться в данном вопросе, можно ещё рассмотреть Германию с точки зрения предоставления бесплатной юридической помощи. Стоит отметить, одну очень специфическую черту этой страны, где получить юридическое образование, а также в дальнейшем стать адвокатом – крайне непросто. В связи с чем есть немало адвокатов, которые начинают свой профессиональный путь на волонтерских началах, чтобы создать собственную репутацию и набраться больше опыта. Безусловно, это далеко не высококвалифицированная помощь, но тем не менее она востребована несостоятельными людьми.

Здесь бесплатной помощью обеспечиваются те граждане, кто получает социальные пособия, или работают за небольшую заработную плату. Но как же проходит процесс предоставления бесплатной юридической помощи в Германии? Гражданин обращается в административный суд по месту жительства с подачей заявления определённого образца на получение *Beratungsschein für Rechtsanwalt* (юридической помощи). В Германии оказание бесплатной юридической помощи зависит от уровня дохода гражданина [5, с. 192].

Далее заявление рассматривается и выдаётся один из трёх видов помощи: *Beratungshifeschlein* – право на получение только консультации адвоката; *Prozesskostenhilfe* – оплата всех судебных споров по определённому делу; *Strafverteidigung* – оплата услуг адвоката со стороны государства, для лиц, которым грозит лишение свободы минимум на 1 год.

Тем не менее, по данным опроса адвокатов 2020 года, многие из них не хотят работать с *Beratungshifeschlein* в связи с тем, что оплата по ним очень низкая, если адвокат не выигрывает дело. Ведь адвокату, нужно самостоятельно собрать все документы на своего клиента, проделать всю работу, а затем адвокату могут отказать в его необходимости с предложением, что клиент самостоятельно может разобраться с делом. И в таком случае, адвокат не получит никакой оплаты.

Но в то же время, адвокат, за каждое выигранное дело, или просто за консультацию получает весьма немаленький доход. Ведь адвокат в таких случаях не просто консультирует, а ведет дело, а городской бюджет покрывает расходы за различные экспертизы, заключения специалистов и т. д. За всю данную работу,

немецкий адвокат получает соответствующее награждение, превосходящее в несколько раз оплату за такую же работу своего российского коллеги [5, с. 192].

Чтобы получить *Prozesskostenhilfe* – нужно следовать тому же порядку, что и при *Beratungshilfe*, но в данном случае, заявление, как правило, оформляется у самого адвоката и уместно в случае развода и других судебных спорах.

Следует отметить, что не во всех городах присутствует *Beratungsschein*. Например, в Бремене и Гамбурге, вместо этого, бесплатная юридическая помощь предоставляется только тем лицам, у кого низкий доход. А в других городах вообще усложнён процесс получения бесплатной юридической помощи, и делается это для экономии средств из городского бюджета. В таких случаях клиента обычно направляют в какие-то консультационные пункты или общества, где уровень юридической помощи достаточно скромнен.

Также, адвокаты получают оплату из городского бюджета и за помощью через *Beratungsschein* можно обратиться по ряду дел: по семейным делам, по социальным и жилищным проблемам, спорам с ведомством по труду, при нарушении своих прав как потребителя. Но, стоит учитывать, что не все малоимущие претендуют на бесплатную юридическую помощь. Например, если дело связано с транспортными правами, то в этом случае нужна *Verkehrs-Rechtsschutz* – некая страховка автомобиля, которую крайне желательно сразу же после его приобретения оформить. Итак, бесплатная помощь в Германии оказывается по большому количеству отраслей права и разновидности дел [5, с. 192].

Особенность предоставления бесплатной юридической помощи во Франции характеризуется большим числом беженцев и переселенцев из других стран, не имеющих французского гражданства. Адвокаты осведомлены об этом, но не исключают предоставление бесплатной юридической помощи таким людям.

Если человек осуждён или будет осуждён, он может подать обращение на предоставление ему бесплатной юридической помощи – *l'aide juridictionnelle*, которая в свою очередь может покрыть частично или полностью юридические расходы. Степень покрытия расходов зависит от состава «налогового убежища» (*tax shelter* – это любой метод уменьшения налогооблагаемого дохода, приводящий к

уменьшению платежей организациям по сбору налогов, включая правительства штатов и федеральное правительство. Методология может варьироваться в зависимости от местного и международного налогового законодательства.) и от уровня дохода. Уровень предоставления покрытия расходов можно рассчитать на официальном сайте французской республики (service-public)

Так, для подачи обращения за данной помощью нужно подходить нижеперечисленным условиям:

– материальное положение соответствует требованиям: доходы и активы не превышают определённой суммы, установленной на сайте Французской республики (service-public.fr);

– есть право на проживание во Франции;

– отсутствует страховка, которая покрывает юридические расходы.

Но при этом, есть исключения, если человек не соответствует требованиям к проживанию и материальному положению, то всё равно ему можно получить l'aide juridictionelle если:

– человек стал жертвой серьёзного преступления;

– подал ходатайство о предоставлении охранный ордера;

– им получен документ, требующий покинуть страну.

L'aide juridictionelle позволяет избежать оплаты труда юристов или адвокатов, расходы на экспертизу, письменный и устный перевод, расходы на печать, регистрацию и т. д.

При предоставлении l'aide juridictionelle заявитель может обратиться в адвокатское бюро, и там ему помогут найти подходящего юриста. При этом будет невозможно сменить адвоката по воле заявителя во время судебного разбирательства и по-прежнему получать при этом безвозмездную правовую помощь. При отсутствии желания выбирать поверенного самому, можно обратиться к адвокату по назначению суда.

Итак, бесплатная юридическая помощь во Франции заключается в предоставлении человеку компенсаций за всю или большую часть правовой помощи (судебные расходы, труд адвоката и т. д.) Устные консультации малоимущим гражданам

полагаются по определённым вопросам, связанным с гражданским, уголовным, семейным и трудовым правом. Оказание помощи контролируют бюро юридической помощи при судах разных инстанций. Адвокаты, предоставляющие бесплатную помощь, получают вознаграждение по государственным тарифам.

Для сравнения попробуем проанализировать данную ситуацию в США. Регулирование вопроса бесплатной юридической помощи закреплён не на уровне всего государства, а в законодательстве штатов. В конституции США есть лишь одна статья о бесплатной юридической помощи, и она содержится в шестой поправке. Речь о следующем: «При всех уголовных преследованиях обвиняемый имеет право на безотлагательное и публичное разбирательство дела беспристрастным судом присяжных того штата и округа, в котором преступление совершено».

При этом, в вышеупомянутой норме отсутствует упоминание о получении бесплатной юридической помощи, в отличие от ст. 48 Конституции РФ. Данная статья Конституции США условно свидетельствует о том, что каждый имеет право на адвоката, и если у подсудимого нет возможности, то он должен под присягой подтвердить отсутствие у него необходимых средств, для защиты.

В Конституции Штата Калифорнии, в разделе 24, закреплено право обвиняемого на адвоката, а также на личное присутствие в суде вместе с адвокатом. Хотя, ни в Конституции Калифорнии, ни в Конституции США, четко не указана льгота на бесплатную юридическую помощь.

В то же время, в США есть центры оказания юридической помощи осуждённым. Кандидат юридических наук и заместитель начальника кафедры гражданско-правовых дисциплин Владимирова О. А выделяет, что массовое заключение в США – это серьёзная проблема в США, также она выделяет «заключение дегуманизирует бедных людей и меньшинства, наносит ущерб и без того маргинализированным общинам и не повышает общественную безопасность». И для борьбы с проблемой массового заключения, в Калифорнии присутствует организация «Калифорнийские юридические услуги», оказывающая юридическую помощь в основном только коренным американцам, с низким уровнем дохода

[1, с. 15]. Только в штате Калифорнии применяется следующая форма бесплатной правовой помощи: студенты юридических факультетов, вместе с практикующими адвокатами, помогают в расследовании и, если есть все предпосылки о невинности заключённого, пишут краткие сводки и распространяют по большому количеству форумов и добиваются освобождения незаконно осуждённого человека [1, с. 15].

В других же штатах США имеется ряд организаций, которые обеспечивают бесплатную юридическую помощь, но только лишь определённым категориям осуждённых. Так, Фондом защиты прав инвалидов в Беркли предоставляется юридическая помощь заключённым под стражу или осуждённым инвалидам [1, с. 16].

Можно ещё выделить национальный тюремный проект ACLU (American Civil Liberties Union). Данный проект предлагает общие юридические консультации, но, в отличие от юрбюро, не занимается представительством [1, с. 16]

Несмотря на то, что в США не предусмотрена Конституцией бесплатная юридическая помощь, она всё же на практике имеется. Правда, такая помощь, в основном, заключается в предоставлении информации, консультаций. И эту деятельность, как правило, выполняют общественные организации. Хотя, при этом, есть и национальные государственные проекты. Также, большим отличием от других стран, является то, что большинство организаций, работают только на территории одного штата, но и существуют национальные группы, предоставляя помощь заключённым, в виде юридической помощи или качественных материалов для самопомощи на территории всех штатов.

Размышляя над возможным улучшением оказания бесплатной юридической помощи в России, что же можно предпринять? По мнению Андреева И.И. проблема в том, что информирование граждан об их правах, а в том числе и право на бесплатную юридическую помощь, лежит на регионах, но, при этом нет должной методики обеспечения данного информирования. Таким образом, следует широко информировать граждан об их права и обязанности, а с этим может помочь создание отдельных страниц, разделов на официальных сайтах регионов с

информацией о бесплатной юридической помощи; формирование качественных Интернет-ресурсов; распространение информации с помощью соцсетей.

В России не протяжении многих лет существует практика привлечения к оказанию юридического консультирования студентов – будущих юристов. Это «Юридические клиники» – негосударственные учреждения, предоставляющие бесплатную юридическую помощь. Юридические клиники создаются на базе высших учебных заведений с целью оказания правовой помощи и правового просвещения населения, а также формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи. Под руководством опытных преподавателей студенты пробуют свои силы на юридическом поприще.

В России действуют 235 юридических клиник на 950 юридических ВУЗов. Это 1/3 из числа ВУЗов, что является немалым количеством. Доцент кафедры уголовного процесса Института права Челябинского государственного университета, С.С. Арсентьева определила, что «количество обращений увеличивается год от года, доверие населения растет, практика становится все более разнообразной». В связи с этим, нагрузка на уже существующие юридические клиники не маленькая, и чтобы сделать её адекватной, актуально создание новых юридических клиник.

Также, в статье 23 п. 4 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [10] содержится перечень услуг, которые могут оказывать студенты-клиницисты в качестве юридической помощи гражданам. А именно, это: консультирование в устной, в письменной форме; составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. Как показывает практика, чаще всего за помощью в юридические клиники обращаются пожилые люди, которым затруднительно самостоятельно обращаться в различные инстанции и отправлять документы, а поход в суд для них является очень трудным делом, при этом позволить себе квалифицированного юриста они не могут.

Безусловно, государство тщательно работает над развитием системы бесплатной правовой помощи. Так, Министр юстиции Константин Чуйченко заявил, что

уже в 2024 году заработает на полную мощность портал оказания бесплатной юридической помощи «Вправе. РФ». В открытом доступе стало появляться всё больше информации о том, где можно получить юридическую помощь бесплатно, интерактивные карты со сведениями об адвокатских бюро, нотариальных конторах, а также банки типовых документов и нормативно-правовых актов. Минюстом разработан проект приказа об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи и порядка установления контроля над его осуществлением.

В заключении статьи о бесплатной юридической помощи в России и в зарубежных странах можно подчеркнуть, что предоставление такой помощи играет важную роль в обеспечении прав и свобод граждан. Опыт зарубежных стран и анализ законодательных норм и практики правоприменения в области бесплатной юридической помощи в России и за рубежом показывает разнообразие подходов к организации и регулированию этой сферы, включая национальные модели и систему негосударственных институтов.

Несомненно, система оказания бесплатной юридической помощи далека до совершенства, в связи с чем необходимы совместные усилия государства, представителей юридической профессии и гражданского общества. Необходимо обеспечить должное финансирование квалифицированных специалистов и повысить качество предоставляемых услуг. Это будет способствовать обеспечению реальной защиты граждан и развитию правовой культуры России.

Список литературы

1. Владимировна О.А. Оказание бесплатной юридической помощи осуждённым, отбывающим наказание в виде лишения свободы в России и США: сравнительный анализ / О.А. Владимировна // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – С. 14–19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxTnQ> (дата обращения: 21.05.2024).
2. В России действует 235 юридических клиник! // Издательская группа «Закон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxTz6> (дата обращения: 21.05.2024).

3. Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxU96> (дата обращения: 21.05.2024).

4. Исследование: кто и как сегодня учит будущих юристов // Право [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/review/view/122418/> (дата обращения: 21.05.2024).

5. Качмазов Г.А. Бесплатное оказание юридической помощи адвокатами России и Германии / Г.А. Качмазов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxUEi> (дата обращения: 21.05.2024).

6. Конституция США 1787 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> (дата обращения: 21.05.2024).

7. Минюст России разработал проект стандарта оказания бесплатной юридической помощи // Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxUUS> (дата обращения: 21.05.2024).

8. Свиридов Т.В. Проблемы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации / Т.В. Свиридов // Молодой ученый. – 2021. – №27 (369). – С. 217–218 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/369/82993/> (дата обращения: 20.05.2024). EDN JFWGRV

9. Арсентьева С.С. Проблемы развития юридических клиник вузов / С.С. Арсентьева // Юрист ВУЗа. – 2018. – №9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxUeK> (дата обращения: 21.05.2024). – EDN YLQULZ

10. Федеральный закон от 21.11.2011 г. №324-ФЗ (ред. от 25.12.2023г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011 г. №48. – ст. 6725 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12191964/?ysclid=lwg1zio3lz636957795> (дата обращения: 21.05.2024).

11. Хайруллина Н.М. Практика регулирования права на бесплатную юридическую помощь в Европе и России / Н.М. Хайруллина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxUuo> (дата обращения: 21.05.2024).

12. Чуйченко: портал бесплатной юридической помощи заработает в полную силу до конца года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50088/> (дата обращения: 21.05.2024).

13. Aide juridictionnelle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.avocat.fr/aide-juridictionnelle> (дата обращения: 21.05.2024).

14. Aide juridictionnelle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AxUtU> (дата обращения: 21.05.2024).