

Балакин Алексей Александрович

магистрант

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Симферополь, Республика Крым

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С СУЩНОСТЬЮ ЗАЩИТЫ ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье исследуются вопросы, связанные с основополагающими характеристиками, смыслом и целями защиты прав и законных интересов ответчика в гражданском процессе. Автор акцентирует внимание на следующем: понятие «средства защиты ответчика в гражданском процессе», нельзя рассматривать в отрыве от общепризнанного права на судебную защиту, а также вытекающего из него принципа равноправия и состязательности сторон.

Ключевые слова: ответчик, иск, равноправие сторон, правовой конфликт.

Охраняемые права и интересы граждан Российской Федерации в случае их нарушения либо ограничения могут быть восстановлены посредством реализации гражданами права на судебную защиту (статья 46 Конституции Российской Федерации) [1].

Эффективность самого обращения в суд зависит от многих условий, гарантирующих отсутствие каких-либо препятствий к реализации права на судебную защиту. Доступ к правосудию – средство гарантирования конституционного права на судебную защиту, обеспечения реальности её получения, опосредованное наличием законодательно установленных процедур. Нельзя не признавать многоаспектность проблемы доступа к правосудию, что обусловлено спецификой организации и производства на каждой стадии гражданского судопроизводства, различными целями, преследуемыми его участниками, различным характером возможных препятствий на пути к правосудию.

Данные вопросы на протяжении многих десятилетий вызывают неизменный интерес учёных-юристов. В значительной степени это относится и к таким

основополагающим принципам гражданского процесса, как равенство всех перед законом и судом, состязательность и равноправие сторон (часть 1 статьи 19, часть 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации) [1].

Характеристика этих принципов в их соотношении и взаимодействии крайне необходима, прежде всего, для более глубокого теоретико-практического анализа деятельности сторон цивилистического процесса – истца и ответчика, по реализации их процессуальных функций поддержания иска и защиты против иска.

А.Ф. Воронов отмечает, что, «несмотря на наличие многих равных процессуальных обязанностей, в процессуальном правоотношении суть принципа выражается в равных правах, предоставленных сторонам для убеждения суда в своей правоте; соотношение прав и обязанностей во многом соответствует принципу состязательности: только если сторона стремится выиграть дело, воспользоваться предоставленными правами, тогда на неё возлагаются обязанности» [3].

Важно отметить, что равное внимание к проблеме защиты прав всех граждан и юридических лиц является фундаментальным принципом правовой системы. Обеспечение защиты ответчика в гражданском процессе не менее важно, чем защита истца, ибо справедливое и объективное разрешение споров требует учёта интересов обеих сторон.

Конфликтология и социология могут дополнить правовую науку, обогатив её знаниями о природе конфликтов и социальных отношениях. Понимание конфликтов в правовой сфере поможет развить эффективные механизмы защиты ответчика, учитывая специфику возникающих противоречий.

Исследование и анализ конфликтов, а также исторических и социологических аспектов правового регулирования, позволят более глубоко понять суть судебного процесса и обеспечить более сбалансированное рассмотрение дел.

Таким образом, интеграция различных дисциплин и широкий анализ проблемы защиты ответчика в гражданском процессе способствует развитию более справедливой и эффективной правовой системы, где каждая сторона имеет равные возможности защитить свои интересы.

Процессуальные средства защиты интересов сторон в гражданском процессе представляют собой специальные методы, которые участники процесса используют для защиты своих прав и обязанностей согласно законодательству. Защита ответчика, как правило, осуществляется в рамках искового производства, где возникает правовой конфликт между сторонами, разрешаемый по особым правилам гражданского судопроизводства [2]. Эти правила определяют особенности защиты ответчика, включая доступные средства защиты и их использование в строго регламентированной процедуре судебного разбирательства.

Исследование защиты в контексте участия в правовом конфликте показывает, что ключевым аспектом является ответная реакция участника, не являющегося инициатором конфликта. При этом, межсубъектный конфликт требует индивидуального подхода к пониманию и разрешению.

Внешние проявления деятельности и действий в контексте защиты в межсубъектном конфликте играют важную роль, так как они объективируют реакцию участника неиницирующей стороны конфликта, а также могут быть видимы и воспринимаемы другими участниками и сторонами конфликта и подлежать правовому регулированию.

Как указывает П.П. Колесов, именно правовые средства выражают собой все обобщающие юридические способы обеспечения интересов лица в возникшем межсубъектном конфликте [4].

Следовательно, отличие правового конфликта от социального можно обозначить следующими критериями:

1) урегулированность правом (правовой конфликт возникает в той сфере общественных отношениях, которая урегулирована правом, а социальный конфликт правом не урегулирован);

2) результат разрешения конфликта (итогом разрешения правового конфликта является добровольное исполнение субъектом властных предписаний или применение мер государственного принуждения, в то время как разрешение социального конфликта основывается на достигнутых между его сторонами

договорённостях на основе норм морали, этики и пр., исполнение которых не гарантируется императивными нормами государственного принуждения).

Возможность осуществления деятельности ответчика по защите в правовом конфликте, в отличие от защиты в социальном конфликте, возникает при наличии специальных условий. Первым условием является возникновение правового конфликта, который разрешается судом в основном в порядке искового производства. Вторым условием – законодательное закрепление за ответчиком права на осуществление деятельности по защите.

Право ответчика на защиту, наряду с правом истца на обращение в суд, являются равнозначными элементами единого понятия права на судебную защиту, что следует из принципа осуществления судопроизводства на основе равноправия сторон, закреплённого в Конституции Российской Федерации, а также из принципа справедливого судебного разбирательства и права на эффективное средство защиты, предусмотренных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом понятие «средства защиты ответчика в гражданском процессе», нельзя рассматривать в отрыве от общепризнанного права на судебную защиту, а также вытекающего из него принципа равноправия и состязательности сторон. В данном случае право на судебную защиту – «отправная точка», определяющая применение предусмотренных гражданским процессуальным законодательством средств защиты ответчика. Реализации истцом права на судебную защиту корреспондирует необходимость для ответчика прибегнуть к правовым средствам, направленным на опровержение доводов истца и предоставленных им доказательств.

В то же время принцип равноправия и состязательности сторон, с одной стороны – гарантия реализации права на судебную защиту (т. е. лицо, обратившееся в суд за защитой нарушенных прав, вправе по своему усмотрению предоставить относимые и допустимые доказательства в обоснование заявленных требований, а лицо, к которому такие требования предъявлены – доказательства, опровергающие правопритязания истца), а с другой стороны, закреп-

ление принципа равноправия и состязательности сторон не может обеспечить реализацию лицом права на судебную защиту без должных правовых механизмов, которыми для истца являются право на предъявление иска, уточнение иска и пр., а для ответчика – иные средства правовой защиты (возражения на иск, подача встречного иска и пр.), которые будут рассмотрены в следующих главах магистерской диссертации.

Следовательно, закреплённые действующим законодательством средства защиты ответчика в гражданском процессе следует рассматривать через призму «права на судебную защиту» – «принципа равноправия и состязательности сторон» – «способов защиты ответчика в гражданском процессе», каждый из которых тесно взаимосвязан с другим, определяет его смысл, гарантирует его существование и тем самым способствует достижению цели правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Avo4R> (дата обращения: 12.05.2024).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года №138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Avo8T> (дата обращения: 12.05.2024).

3. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее / А.Ф. Воронов. – М., 2009. – С. 481–482. – EDN QQWAKZ

4. Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права / П.П. Колесов. – В. Новгород, 2004. – С. 124. – EDN QWDXAP