

*Васильева Кристина Сергеевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

## **ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация:* статья посвящена выявлению взаимосвязи между уровнем тревожности и социализацией человека. Автор отмечает обратную взаимосвязь между уровнем прокрастинации и уровнем моральной нормативности.

*Ключевые слова:* тревожность, социализация, адаптация.

Вопросы тревожности и социализации являются одними из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Особое место на сегодняшний день они занимают в современном образовательном процессе. Многие исследователи отмечают, что высокий уровень тревожности может быть обусловлен трудностями в школе, большими учебными нагрузками, сложностью изучаемого материала.

Уровень тревожности и самооценки подростков непосредственно влияет на процесс их социализации. По И.С. Кону, социализация – это «усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность».

Тревожность как личностная черта в различные возрастные периоды содержит некоторые особенности, которые оказывают дезорганизующее влияние на биосоциальные функции личности. На данный момент тревожность изучается как одна из ведущих характеристик персональных отличий. Хотя до сих пор считается спорным вопросом ее принадлежности к определенному уровню психической организации человека; ее можно трактовать и как индивидуальное, и как личностное свойство человека. Некоторая степень тревожности является естественным и обязательным признаком активной деятельности. Любой человек имеет свой оптимальный или желательный уровень тревожности – именно ее называют полезной тревожностью. Оценка человеком собственного своего состояния в данном отношении считается для него необходимым компонентом самоконтроля и самообразования. Впрочем, повышенная степень тревожно-

сти – это проявление дисфункциональности человека, как личности. Тревожность – весьма непростая задача для современной психологии.

В то же время – это чрезвычайно часто используемая в практике категория – как диагностических, так и интерпретационных.

Состояние тревожности может рассматриваться как адаптивный механизм для освоения индивидом социальных ролей и процесса социализации. Тревога может иметь как положительный характер, так и отрицательный. Отрицательное значение она приобретает тогда, когда носит характер, не адекватный объектам и ситуации, а также сопровождается потерей самоконтроля. Если у человека отмечается снижение уровня тревоги, это свидетельствует о том, что используются адекватные формы поведения, направленные на коррекцию тревожности. Таким образом, можно сделать вывод, что тревога может стимулировать активность личности, разрушать недостаточно адаптивные поведенческие стереотипы. При этом повышенная тревожность может носить разрушительный характер и быть помехой для нормальной жизнедеятельности и удовлетворения потребностей, достижения успеха.

В исследованиях Прилепских Оксаны Сергеевны указывается, что в межличностных отношениях у тревожных личностей могут проявляться следующие нежелательные формы поведения: доминирование в общении, стремление избежать эмоциональной связи с ровесниками, сохранение за собой нейтрального мнения в возникающих конфликтах, наличие низкого уровня социальной поддержки. Такое, безусловно, негативно влияет на процесс социализации личности.

Социальная тревожность способна оказать серьезное негативное влияние на процесс социальной и эмоциональной адаптации и на качество жизни. Из-за повышенной тревожности некоторые индивиды не способны действовать эффективно в присутствии других людей. Избегая ситуации контактов с людьми, такие люди лишают себя возможности развить свои социальные навыки и убедиться в том, что они способны успешно взаимодействовать с окружающими [4, с. 14].

Исследования показывают, что люди с повышенным уровнем социальной тревожности в стрессовой ситуации прибегают к избегающему поведению;

склонны откладывать выполнение заданий, оттягивать решение проблем, которые возникают в процессе учебной деятельности. Регулярное такое поведение как раз может привести к развитию прокрастинации.

Отмечается обратная взаимосвязь между уровнем прокрастинации и уровнем моральной нормативности [1, с. 313]. То есть чем выше уровень моральной нормативности, тем меньше человек склонен к прокрастинации. И наоборот – если у студента низкие показатели моральной нормативности, то свойственен более высокий уровень прокрастинации. Это может объясняться тем, что высокоморальные люди склонны следовать нормам и правилам, так как обратное вызывает у них эмоциональный дискомфорт, потому они выполняют в срок важную работу, даже если она кажется им непривлекательной. У людей, отличающихся более низкими показателями моральной нормативности, правила социума могут вызывать раздражение и неприязнь, поэтому невыполнение в заданный срок определенных заданий или важной работы может быть своеобразным проявлением ими непокорности.

Однако, чем чаще причиной откладывания дел человека является страх общения и взаимодействия с другими людьми, тем выше его моральная нормативность. То есть, такие люди не склонны выходить за рамки норм и правил социума, бунтовать и не подчиняться, но у них все еще есть проблемы с социализацией из-за чрезмерной застенчивости, кротости и уступчивости. Они не проявляют инициативу в общении с ровесниками, избегают командной работы, испытывают сильный стресс, что дезорганизует их.

Подводя итог, важно отметить необходимость дальнейшего изучения как феномена тревожности в общем, так и его взаимосвязи с социализацией личности. Тревожность и проблемы с социализацией чаще всего неразделимы и имеют тесно связанное происхождение.

Появление прокрастинации часто вызвано тревожностью, в особенности социальной тревожностью. Также тревожность и социальная тревожность негативно влияют на процесс социализации личности – такой человек избегает кон-

тактов с окружающими. Но возможен и обратный процесс, когда тревожность появляется из-за последствий прокрастинации.

Отрицательная взаимосвязь уровня прокрастинации и моральной нормативности указывает на то, что постоянное откладывание важных дел может быть демонстрацией точки зрения человека относительно норм социума.

Но если причиной откладывания работы является социальная тревожность, то вероятно человек склонен к чрезмерной робости, что так же мешает нормальной социализации личности.

### *Список литературы*

1. Забродина Л.А. Взаимосвязь особенностей прокрастинации с индивидуально-личностными характеристиками студентов / Л.А. Забродина, Ю.Р. Мухина // АНИ: педагогика и психология. – 2017. – №3 (20). – С. 89.

2. Ильин Е.П. Психология тревожности: учебное пособие для вузов / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2017. – 261 с.

3. Картунова А.А. Анализ научных исследований по изучению уровня тревожности личности / А.А. Картунова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – №4. – С. 66–70.

4. Кон И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с. EDN SXVMIR