

DOI 10.31483/r-111152

Коренева Анастасия Вячеславовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «СИТУАТИВНОЕ
МОДЕЛИРОВАНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ»**

Аннотация: в главе доказывається, что в условиях коммуникативно ориентированного обучения русскому языку необходимо формировать у будущих учителей-словесников знания об основных характеристиках технологии ситуативного моделирования, о специфике ее реализации на занятиях по русскому языку, развивать умения анализировать, проектировать и проводить уроки с применением данной технологий. Описывается спецкурс, направленный на формирование у студентов компетенций, позволяющих им эффективно осуществлять коммуникативно ориентированное обучение.

Ключевые слова: речевая ситуация, технология ситуативного обучения, обучение с опорой на речевую ситуацию, речевой этикет, этикетная ситуация, ситуативные упражнения.

Abstract: the chapter proves that in the conditions of communicatively oriented teaching of the Russian language, it is necessary to form in future language teachers knowledge about the main characteristics of situational modeling technology, about the specifics of its implementation in Russian language classes, and to develop the ability to analyze, design and conduct lessons using this technology. A special course is described aimed at developing competencies in students that allow them to effectively carry out communicatively oriented learning.

Keywords: speech situation, situational learning technology, training based on a speech situation, speech etiquette, etiquette situation, situational exercises.

На современном этапе развития школьного филологического образования основополагающим является коммуникативно-деятельностный подход к обучению. В связи с этим возникает необходимость в активизации работы, направленной на формирование у будущих учителей-словесников компетенций, поз-

воляющих им эффективно использовать в работе основные технологии реализации данного подхода, в частности, технологию ситуативного моделирования. С этой целью нами разработан и введен в учебный процесс спецкурс «Ситуативное моделирование на занятиях по русскому языку», в результате изучения которого студенты должны:

Знать:

- структуру речевой ситуации;
- специфику обучения русскому языку с опорой на речевую ситуацию;
- основные характеристики технологии ситуативного моделирования.

Уметь:

- анализировать и проектировать уроки русского языка с применением технологий ситуативного моделирования;
- применять технологии ситуативного моделирования в учебном процессе.

Владеть:

- методикой оценивания результатов использования технологии ситуативного моделирования.

Содержание курса включает три блока.

1. Речевая ситуация: содержание и объем понятия.

Ситуация общения в лингвистических и психолингвистических исследованиях (В.А. Аврорин, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Г.А. Золотова А.А. Леонтьев и т. д.). Речевая ситуация (РС) как экстралингвистическая основа речевых действий: содержание и объем понятий. Типы РС. Ситуации стандартные и переменные. Подходы к структуре речевой ситуации.

2. Специфика обучения русскому языку с опорой на речевую ситуацию.

Ситуация общения в лингводидактических исследованиях (Д.И. Изаренков, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова, Т.А. Ладыженская, Н.И. Формановская). Принцип ситуативности как один из важных принципов обучения речевой деятельности. Учебно-речевая ситуация (УРС) на уроках. Структура УРС. Учебно-речевая и естественная речевая ситуация: сходство и отличие. Возможности использования УРС на уроках русского языка.

3. Технологии ситуативного моделирования: основные характеристики.

Востребованность технологий ситуативного моделирования в современной школе. Ситуативная методика обучения. Ситуативные упражнения и их разновидности. Коммуникативно-ситуативные задачи в обучении речевой деятельности. Типы и виды коммуникативно-ситуативных задач. Способы использования коммуникативно-ситуативных задач.

Для усвоения содержания студентам предлагаются вопросы, например

1. Приведите разные толкования речевой ситуации.
2. Какие основные компоненты речевой ситуации выделяют ученые?
3. В чем отличие подходов к структуре речевой ситуации Н.И. Формановской и В.И.Капинос? Почему подход Формановской можно назвать прагматическим, а подход Капинос – стилистическим?
4. Чем реальная речевая ситуация отличается от учебной?
5. Каковы основные положения принципа ситуативности?
6. Чем отличаются ситуативные упражнения и коммуникативно-ситуативные задачи?
7. Какие типы и виды коммуникативно-ситуативных задач выделяются учеными?
8. Почему технология контекстного обучения, кейс-технология и игровая технология относятся к технологии ситуативного моделирования?

На практических занятиях выполняются разного рода задания, например:

- докажите на конкретных примерах, что компоненты речевой ситуации влияют на выбор языковых средств;
- используя интернет-ресурсы, выясните, когда в российской школе стали активно использовать обучение русскому языку с опорой на речевую ситуацию и какие методисты внесли вклад в развитие ситуативной методики;
- проанализируйте программу по русскому языку, докажите, что принцип ситуативности нашел отражение в этом документе;
- выпишите из любого учебника по русскому языку ситуативные упражнения и коммуникативно-ситуативные задачи.

Для проверки сформированности лингвометодических знаний в конце изучения курса даются тестовые задания, например:

1. Обстоятельства, которые заставляют человека что-то сказать, вызывают необходимость обращения к речи – это _____

2. Укажите, какой российский ученый под РС понимает «сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату» _____

3. Что относится к компонентам речевой ситуации?

а) условия общения; б) разные формы речи; в) стили речи.

4. О каком признаке участников РС пишет ученый О.Я. Гойхман: «...речь ученого... характеризуется рассудительностью, точностью суждений; типичный военный не так многословен, как ученый, но более категоричен и не разменивается на детали; речь учителей часто назидательна...; речь дипломатов обтекаема, уверенна, лишена эмоциональных срывов» _____

5. Что относится к переменным признакам участников РС _____

6. К какому типу относятся РС, порождающие побудительные речевые действия

а) РС как сумма тематических групп; б) РС тематической группы; в) РС конкретного высказывания.

8. Кто из российских ученых предложил следующую схему речевой ситуации: где говорим → в официальной или неофициальной обстановке; с кем → с одним человеком или с несколькими людьми; с какой целью → сообщение, общение или воздействие _____

9. Какой принцип используется при обучении с опорой на РС _____

10. Учебно-речевые ситуации (УРС) используются в процессе реализации:

а) лично ориентированного подхода; б) коммуниктивно-деятельностного подхода; в) грамматико-правописного подхода.

11. Какая функция УРС обеспечивает благоприятные условия для самостоятельного участия школьников в рамках запланированного учителем акта речевого общения _____.

12. С помощью каких способов вводятся в урок коммуникативно-ситуативные задачи (КСЗ)

а) словесное представление задачи, когда обозначаются необходимые компоненты ситуации;

б) прием инсценирования, когда диалоги разыгрываются учащимися;

в) технические средства обучения, например, записи диалогической речи;

г) все перечисленное.

13. К какому типу КСЗ относится следующая задача:

Представьте, что в троллейбус вошла женщина, в шляпке, с портфелем, по-видимому, учительница. Молодой человек уступил ей место со словами: «Садитесь, бабушка!» Женщина пришла в волнение и недоумение. Как вы думаете, что привело ее в такое состояние?

а) КСЗ, совершенствующие умение ориентироваться в речевой ситуации;

б) КСЗ, совершенствующие умения планировать коммуникацию;

в) КСЗ, совершенствующие умения осуществлять коммуникацию;

г) КСЗ, совершенствующие умение осуществлять контроль за уровнем коммуникации.

14. Укажите, какой вид КСЗ использован: дана речевая ситуация, нужно спланировать, какие виды стратегий целесообразно использовать, чтобы достичь коммуникативной цели. _____

Сформированность лингвометодических умений проверяется на последних занятиях, к которым студенты готовят проекты уроков с элементами технологии ситуативного моделирования и проводят фрагменты учебного занятия в рамках деловой игры «Я – учитель».

Следует отметить, что, учитывая, с одной стороны, небольшой объем спецкурса, а с другой стороны, значительное количество различных видов речевых ситуаций, мы развиваем знания и умения студентов, как правило, на примере этикетных речевых ситуаций. Помимо лекционных и практических занятий большое внимание уделяется организации самостоятельной работы с лингвистической и методической литературой, посвященной речевому этикету

[1–3; 5; 6, 11–14] и др. Опишем, как это происходит при изучении первого раздела курса.

На занятиях мы актуализируем знания студентов о понятии речевой этикет, под которым понимаются нормы речевого поведения, принятые в конкретном языковом обществе, сообщаем, что термин «речевой этикет» был введен в русистику В.Г. Костомаровым в 1967 году, организуем работу по составлению таблицы «Функции речевого этикета» (сведения студенты берут из книги Н.И. Формановской «Речевой этикет и культура общения» [13]).

<i>Функции речевого этикета</i>	<i>Их проявления</i>
контактоустанавливающая	этикетные формулы помогают вступить в речевой контакт, поддерживать его и вежливо закончить разговор, прервать контакт
регулирующая	с помощью этикетных слов можно влиять на человека, изменять его поведение в нужную нам сторону
эмоциональная	в ряде ситуаций этикетные слова выступают в качестве «словесных поглаживаний» (термин Н.И. Формановской). помогая утешить человека, поднять у него настроение
функция ориентации на адресата	в процессе общения нужно учитывать особенности собеседника, выбирая наиболее уместные, приемлемые для него выражения речевого этикета

Затем рассматриваются такие понятия, как этикетные речевые акты, коммуникативно-семантические группы этикетных высказываний и ситуации речевого этикета. Студентам даются следующие сведения.

Этикетные речевые акты

Этикетные высказывания представляют собой речевые акты (речевые действия). Под речевым актом понимается высказывание, порождаемое и произносимое человеком с определенной целью и вынуждаемое определенным мотивом для совершения практического или ментального действия с помощью такого инструмента, как язык/речь [12, с. 256]. Речевое действие может быть оформлено не только одним предложением, но и сочетанием логически связанных предложений (обычно не более трех). Причем речевым действием считается только высказывание, которое обращено к другому лицу и вызывает у него ответную реакцию [6, с. 160]. Последнее ограничение не случайно, так как отдельно взятое речевое высказывание является формально правильным предло-

жением, но лишено коммуникативного предназначения, главного признака РД как единицы общения. Именно коммуникативное предназначение положено в основу тех многообразных классификаций РД, которые существуют на сегодняшний день. Нас интересует, как вписываются в эти классификации этикетные высказывания. Основоположники теории речевых актов выделяли высказывания этикетного характера как частотные и стереотипные, однако приписывали им некоторую экспрессивность, эмоциональность, поэтому относили их к экспрессивам [9, с. 22–30; 10, с. 195–222]. Позднее ряд ученых обратили внимание на некорректность такого объединения. Дело в том, что к экспрессивам изначально относились и высказывания, выражающие негативные эмоции (негодование, обида, гнев), которые нередко приводили к разрыву контактов между людьми. Эти высказывания явно контрастировали с этикетными речевыми актами, которые, как правило, носят благожелательный характер и реализуют прямо противоположную цель – поддерживать контакты между людьми.

Это противоречие попыталась снять Н.И. Формановская. Известный ученый в области речевого этикета относит к экспрессивам речевые акты, которые выражают эмоции, оценки, отношения, причем как положительного, так и отрицательного характера (злость, возмущение, радость, восторг и пр.), а этикетные высказывания выделяет в отдельный класс речевых актов. В этикетный класс речевых актов Н.И. Формановская включает высказывания контактоподдерживающего характера (контактивы) и высказывания, назначение которых – создание гармоничного равновесия в обществе (социативы) [12, с. 412–414]. Помимо специализированного класса этикетных речевых актов к сфере речевого этикета она относит отдельные виды речевых действий, которые входят в класс директивов (актов побуждения), но имеют ярко выраженную этикетную направленность (просьба, предложение, призыв, совет, предупреждение, приглашение, увещевание).

Коммуникативно-семантические группы этикетных высказываний.

Каждое речевое действие представлено различными структурными вариантами – высказываниями, которые, хотя и имеют различное структурное

оформление, употребляются для достижения одной и той же коммуникативной цели. Рассмотрим в качестве примера речевое действие просьбы. Оно может быть выражено следующими вариантами (по Л.В. Дуднику):

1) императив («Позовите Виктора»), 2) вопрос-побуждение («Вы не могли бы позвать Виктора?»), 3) вопрос-разрешение («Можно поговорить с Виктором?»), 4) вопрос-намек («Виктор дома?»), 5) повествование-побуждение («Я прошу вас позвать Виктора»), 6) повествование-потребность («Мне нужен Виктор»), 7) повествование-намек («Это опять я», если человек, не заставший Виктора, звонит снова) [4, с. 57].

В качестве классификационных критериев для выделения структурных вариантов Л.В. Дудник использует: тип синтаксической структуры предложения, способ выражения желаемого действия и характер ответного РД, которого требует тот или иной вариант в случае отказа адресата от выполнения ожидаемого от него действия.

Известный психолингвист А.А. Леонтьев подразделяет факторы, которые влияют на порождение речевого высказывания, на константные и переменные. Изменение факторов первой группы приводит к изменению плана высказывания, а второй – к изменению его формы. Данные факторы в своей совокупности представляют собой речевую ситуацию.

Этикетные речевые ситуации.

Существует много определений речевой ситуации. Общеизвестным является определение, данное А.А. Леонтьевым: «РС – это совокупность условий, речевых и неречевых, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществить речевое действие по намеченному нами плану...» [7, с. 22].

Специфика речевого этикета, выполнение им, помимо всего прочего, эмоциональной функции «словесного поглаживания» делает важным для нас определение Н.И. Формановской: «Под коммуникативной ситуацией будем понимать сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату. Этот комплекс, с одной стороны, порождает речь, а с другой – отражается в

речи в своих существенных компонентах» [12, с. 56]. Как видим, в этой трактовке обращается внимание на внутреннее состояние собеседников, на их эмоциональный настрой, которые достаточно часто влияют на выбор этикетных слов и выражений.

Этикетные речевые ситуации – это ситуации общения, основная цель которых – обмен этикетными словами и выражениями. Ситуации речевого этикета обслуживаются высказываниями, объединенными одним общим значением в различные коммуникативно-семантические группы. Н.И. Формановская выделяет три типа этикетных речевых ситуаций (ЭРС), отличающихся степенью абстракции:

- 1) ЭРС в целом как сумма тематических групп;
- 2) ЭРС тематической группы (например, ситуации, порождающие речевые действия просьбы);
- 3) ЭРС конкретного высказывания (например, Откройте, пожалуйста, окно / Не открыть ли нам окно? – в тематической группе «Просьба») [11, с. 17].

К основным этикетным ситуациям относятся следующие: обращение и привлечение внимания; знакомство; приветствие; прощание; благодарность; обращение; извинение; комплимент (одобрение); просьба; совет; предложение; поздравление; утешение, сочувствие; ситуация телефонного разговора. Коротко охарактеризуем некоторые с точки зрения того, какие функции они выполняют и какие этикетные речевые действия (контактивы, социативы или директивы) используют участники данных ситуаций.

К контактоустанавливающим ситуациям относятся.

1. Знакомство – ситуация, которая содержит сигналы перехода ее участников в такое состояние, когда возможность общения становится неслучайной и постоянной (Позвольте представиться, Хотелось бы познакомиться с вами и т. д.).
2. Приветствие – инициальная ситуация, которая служит для установления контакта. Речевые действия приветствия часто сопровождаются дополнительными «осведомлениями» и «благопожеланиями» (Привет, как дела; Здравствуй! Сколько лет, сколько зим! и т. д.).

3. Прощание – финальная ситуация, которая служит для размыкания речевого контакта, навсегда (Прощай!) или до новой встречи (До свидания!). В ходе прощания тоже довольно часто используют сопутствующие слова.

К ситуациям привлечения внимания относится ситуация обращения. При выборе обращений (вокативов) особенно значим учет социального статуса и роли участников общения, официальность / неофициальность обстановки, степень знакомства с человеком.

Ситуации сохранения социального равновесия – это в первую очередь ситуации извинения и благодарности. Отсутствие речевых действий извинения и благодарности может резко нарушить благоприятный ход общения и даже привести к речевым конфликтам.

К ситуациям, выполняющим эмоциональную функцию, относятся ситуации поздравления, пожелания, комплимента, одобрения, сочувствия, соболезнования. Формулы поздравления и пожелания, а также комплиментарные и одобрительные слова служат поднятию настроения собеседника, настраивают его на благожелательный лад и тем самым позволяют с большей долей вероятности достичь коммуникативных целей во время разговора или впоследствии (отсроченный результат). Сочувствие и соболезнование – «яркое проявление солидаризации с собеседником, эмпатии, демонстрации отношения «я с вами» [12, с. 416].

После общей характеристики этикетных ситуаций даем студентам задание «Используя книги по речевому этикету, подготовить сообщения о правилах речевого этикета в конкретных ситуациях». Приведем пример сообщения:

Одна из самых важных ситуаций речевого этикета – это ситуация извинения. Существуют некоторые рекомендации в данной ситуации.

1. Извиняющийся должен хорошо понимать, за что он просит прощение, осознавать свою вину, желать искупить её.

2. Извиняться всегда надо от чистого сердца, чтобы обиженный человек чувствовал Ваше раскаяние, верил искренности Ваших слов.

3. Во время произношения извинений необходимо смотреть в глаза собеседнику, а не в сторону.

3. Форма извинений зависит от того, какие отношения сложились между участниками конфликта, от степени официальности ситуации и от степени серьёзности допущенной ошибки.

4. Чем серьёзнее вина, тем более многословной должна быть речевая формула. Существует пять элементов извинения: формальное выражение сожаления; объяснение причины допущенной ошибки; предложение исправить ситуацию, если чему-либо был нанесён ущерб; признание вины.

5. Извиняться необходимо искренне и с улыбкой, которая в состоянии разрядить конфликтную ситуацию. Нельзя бормотать, не следует приносить свои извинения таким тоном, как будто вашу вину еще надо доказать.

После того, как мы охарактеризовали сущность понятия «речевая ситуация», выявили ее компоненты и показали их влияние на выбор вариантов речевого действия в рамках этикетных речевых ситуаций, студенты выполняют этикетно ориентированные *ситуативные упражнения и коммуникативно-ситуативные задачи*. Приведем примеры заданий в ситуации «Обращение и привлечение внимания. «Ты» («вы») – обращения».

1. Определите виды обращений, употребленных в следующих текстах.

а) *Швейцар открыл дверь:*

– *Пожалуйста.*

– *Спасибо вам, дедушка, – ласково сказала Маша. – Вы идите.*

Она сняла трубку... (Г. Рябов, А. Нагорный)

б) *Платон... подошел к человеку в красной фуражке.*

– *Товарищ начальник!..*

– *Я заместитель! – отозвался железнодорожник.*

– *Товарищ заместитель, я отстал от поезда.* (Э. Рязанов, Э. Брагинский)

в) *Тут Вера сорвалась с места и кинулась к выходу:*

– *Пассажир, пассажир! Вы позабыли заплатить!*

– *Деньги на столе! – резко сказал клиент* (Э. Рязанов, Э. Брагинский).

2. Прочитайте тексты. Найдите обращения. Каковы их функции?

а) *Коля уже был далеко, у поворота к бульвару.*

– Коля! – закричала Маша. – Коля!

Он повернулся, пошел ей навстречу.

– Прости меня, Коля! Прости!

– Ладно. Чего там, – улыбнулся он... (Г. Рябов, А. Нагорный)

б) *Сергеев пришел к Бушмакину поздно вечером. Коля, Маруся и Бушмакин сидели за столом и пили чай.*

– Степан Петрович! – обрадовался Бушмакин. – Милости просим...

– Разговор у меня к вам, – Сергеев сел за стол...

– Понятно. А ну, молодежь, прогуляйтесь... (Г. Рябов, А. Нагорный)

в) *Приехала с работы тетка Аглая и сразу рассердилась:*

– Какого, в самом деле, черта! Даже котлеты подогреть не умеет. И почему ты дома торчишь, несчастье мое? (Ю. Герман).

3. Проанализируйте ситуацию, участники которой намеренно используют обращения, не соответствующие реальному статусу собеседника. Определите цели такого речевого поведения. Объясните, как использованные обращения могут помочь добиться этих целей.

Сэм и Хани сидели в «роллсе», отвозившем их домой. У них начался истерический смех.

– Правда, я чуть не умерла, когда ты объявила, что мы останемся на обед, – сказала ей Хани.

– Ну, я подумала, что мы не можем покинуть Бейб в этот момент. А потом, ты что думаешь, что я ушла бы, не повидав самого мистера Судью? Если честно, то я думала, что не выдержу, когда ты обращалась к нему: «ваша честь», «судья» и «сэр»!

Хани начала оправдываться:

– К тому моменту я так ошалела, что сама не понимала, что говорю. Кроме того, я решила, что таким образом мы обеспечим себе прочные тылы и

не принесем Бейб особого вреда. Я чуть не сказала «Ваше величество», чтобы еще больше польстить старику (Д. Зингер).

4. Проанализируйте описанную ниже ситуацию, в которой ведущий представляет аудитории знаменитого Альберта Эйнштейна. Какую особенность американских обращений высмеивает придумавший эту ситуацию Джордж Микеш? Характерно ли подобное речевое поведение для современной России?

Сегодня у нас в студии Альберт Эйнштейн. Это тот самый парень, знаменитость, который занимается наукой. Привет, Альберт, здорово с тобой познакомиться. Хочу задать несколько вопросов. Элби, что там с относительностью? Да не волнуйся ты так! Давай, Берти, не стесняйся!

5. Скажите, в каких ситуациях возможны такие обращения:

– Петровна, ты заходи сегодня вечером. Я пироги поставила, жду.

– Леночка, зайдите, пожалуйста, ко мне.

– Товарищ Семенов, можно вас на минуточку.

6. Прочитайте текст. Объясните разницу между первой, второй и третьей репликами матери. Почему она использовала разные формы обращений?

Мать просыпается, смотрит на часы и начинает тормошить сына:

– Петенька, пора вставать.

Тот поднимает голову, сонно глядит по сторонам и снова засыпает.

– Петя, вставай же, опоздаешь, – не успокаивается женщина, но сын продолжает спать.

– Петр, ты встанешь сегодня или нет? – нетерпеливо спрашивает мать и сдергивает с сына одеяло.

7. Прочитайте предложенную ситуацию и вызванные ею речевые действия. Почему юноша не достиг цели, ради которой он вступил в общение.

В автобусе давка. Молодой парень, с трудом попавший в общественный транспорт, находится в очень неудобном положении. Он, как говорится, висит между небом и землей.

– Эй, подвиньтесь, – говорит он какой-то женщине.

– Еще чего, сама еле стою, – раздраженно отвечает она.

8. Прочитайте диалог. Скажите, в каком случае в дореволюционной России имело место обращение по фамилии. По возможности, назовите другие ситуации, в которых допускалось обращаться друг к другу в такой форме. Используется ли подобный вариант обращений в настоящее время?

– Как звали твою подругу? – спросил Бушмакин.

– Звали? – Маша снова заплакала...

– Ты успокойся, – сказал Бушмакин. – Что уж теперь.

– Лицкая, – с трудом сказала Маша. – Лицкая.

– А имя? Имя у нее какое? – настаивал Бушмакин.

– Имя? Не знаю. – Она с недоумением взглянула на Бушмакина. – Тогда...

Там... (речь идет о Смольном институте благородных девиц) мы все называли друг друга только по фамилии... (Г. Рябов, А. Нагорный)

Считаем, что курс «Ситуативное моделирование на занятиях по русскому языку» способствует эффективному формированию лингвометодических знаний и умений студентов-филологов, помогает им осознать необходимость коммуникативно-деятельностного подхода к обучению русскому языку.

Список литературы

1. Акишина А.А. Русский речевой этикет. Практикум вежливого речевого общения / А.А. Акишина, Н.И. Формановская. – М.: URSS, 2019. – 184 с.

2. Бондаренко А.А. Речевой этикет в современной школе / А.А. Бондаренко // Начальная школа. – 2013. – №1. – С. 21–28. – EDN RTXCFD

3. Бродова И.Ф. Этикетный диалог и необходимость обучения ему в школе / И.Ф. Бродова // Русская словесность. – 1998. – №5.

4. Дудник Л.В. Экстралингвистическая обусловленность вариативности речи (на материале структурных вариантов речевого действия): дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Дудник. – М., 1982. – 174 с.

5. Зельманова Л.М. Уроки воспитания речевого этикета с использованием средств наглядности / Л.М. Зельманова // Русский язык в школе. – 1990. – №1. – С. 11–16.

6. Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи / Д.И. Изаренков. – М.: Русский язык, 1986. – 160 с. – EDN MHUARQ
7. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М., 1997. – 219 с. – EDN RYANNZ
8. Михальчук Т.Г. Русский речевой этикет. Практикум / Т.Г. Михальчук. – М.: Икар, 2009. – 256 с.
9. Остин Л.Дж. Слово как действие / Л.Дж. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22–30.
10. Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты / Дж.Р. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: Прогресс, 1986. – С. 195–222.
11. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения / Н.И. Формановская. – М.: ИКАР, 1998. – 217 с. – EDN IFPMBV
12. Формановская Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика / Н.И. Формановская. – М.: ИКАР, 2007. – 480 с. – EDN QDWTGF
13. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. – М.: Икар, 2005. – 255 с.

Коренева Анастасия Вячеславовна – д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры филологии, межкультурной коммуникации и журналистики, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», Мурманск, Россия.
