

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Тараканова Елена Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет»

г. Самара, Самарская область

ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: исследование подходов к преподаванию в высших учебных заведениях проводилось, как правило, с использованием количественных инструментов, поэтому подвергалось критике за узкое рассмотрение аспектов преподавания. Следовательно, необходим пересмотр подходов для более широкого охвата аспектов преподавания. Статья посвящена изучению некоторых подходов к преподаванию, а также вопросам самоэффективности преподавателей. Сделан вывод, что преподаватели высшей школы могут использовать несколько профилей подходов к преподаванию, которые различаются с точки зрения самоэффективности преподавателя.

Ключевые слова: педагогические усилия, подходы к преподаванию, самоэффективность преподавателя, рефлексивный компонент, педагогическая осведомленность.

Подходы к преподаванию в высших учебных заведениях изучаются с начала 1990-х годов. Это направление исследований улучшило понимание намерений преподавателей относительно преподавания и того, как они реализуют свое преподавание для достижения целей в контексте высшего образования. Исследователей также интересует, как подходы к преподаванию связаны с дисциплинарными различиями, опытом преподавания, концепцией предмета, участием в педагогическом развитии, целевыми ориентациями. Следовательно, существует

постоянная необходимость изучения подходов высшего образования к преподаванию с разных точек зрения.

Подходы к преподаванию тесно связаны с личными представлениям преподавателей об обучении. Концепции преподавания коренятся в убеждениях о «правильном» преподавании, а также в том, как преподаватели понимают на чем следует концентрироваться в обучении. Эти концепции довольно устойчивы и оказывают сильное влияние на подходы и практику, из-за чего преподаватели не часто принимают подходы, выходящие за рамки сложности их концепций.

Ранее подходы к преподаванию изучались с использованием количественных инструментов. Количественное измерение было сосредоточено на различиях между передачей информации/взглядом на преподавание, ориентированным на педагога, и концептуальными изменениями/взглядом на преподавание, ориентированным на обучающихся. Однако эти показатели не отражали всего спектра аспектов подходов к преподаванию (подходы концептуализировались как дихотомические переменные). Со временем увеличилось количество качественных исследований подходов к обучению с большим количеством участников, что расширило понимание природы и различий в подходах к обучению за счет выявления новых аспектов деятельности преподавателей.

Категоризация, иллюстрирующая аспекты подходов к преподаванию, рассматривает стратегии, применяемые в преподавании, а также намерения, лежащие в основе этих стратегий. Типичным подходом преподавания, ориентированного на педагога, является негибкое использование методов преподавания и оценки (такое преподавание характеризуется повторением знакомых методологий в разных контекстах). Изменение/ориентация намерения преподавателей состоит в том, чтобы активировать предварительные знания студентов и их собственное мышление, обращая внимание на количество и качество взаимодействия. Здесь преподаватели могут использовать широкий спектр методов преподавания, чтобы вовлечь и активизировать студентов в зависимости от ситуации и размышлять над своими собственными действиями в ситуации преподавания-обучения [1].

Имеется несколько подкатегорий или характеристик, типичных для подходов к преподаванию. Суть подходов зависит от того, основаны ли педагогические процессы преподавателей на интерактивных или трансмиссионных элементах. Несмотря на то, что студент находится в центре процесса обучения, преподаватель играет центральную роль в содействии этому процессу. Следовательно, именно способ передачи информации является важным элементом контентно-ориентированного подхода.

В дополнение к основным аспектам подходов к преподаванию (интерактивность и передача информации), преподаватели часто размышляют над возможностью собственного подхода, что является важным моментом. Такой рефлексивный компонент называется «педагогической осведомленностью». Для преподавателей, которые развивают свое преподавание от подходов, ориентированных на содержание, к подходам, ориентированным на обучение, характерно глубокое размышление над своим собственным преподаванием и последствиями этого преподавания для обучения студентов.

Способность преподавателя планировать и организовывать обучение является центральным аспектом университетского преподавания. Например, если преподаватель применяет ориентированный на содержание подход к обучению, планирование и организация преподавания обычно подразумевают более строгие планы лекций, построенные на основе собственных интересов. При подходе, ориентированном на обучение, планирование является более гибким, а организация больше связана с подготовкой к обучающим ситуациям и выяснением предшествующего понимания и интересов студентов. Теорию подходов к преподаванию можно расширить, добавив измерение, охватывающее элементы, которые структурируют, направляют и поддерживают обучение.

Самоэффективность определяется как специфичность для конкретной задачи и ситуации. Однако ее можно рассматривать как более общую конструкцию, относящуюся к оптимистическому ощущению собственной личной компетентности в определенной области или профессии. В применении к контексту преподавания самоэффективность, означает убежденность преподавателя в

своей способности планировать, организовывать и осуществлять деятельность, необходимую для достижения поставленных образовательных целей. Самоэффективность, связанная с преподаванием, является важным фактором, который необходимо учитывать, поскольку она связана с как академической успеваемостью и мотивацией студентов, так и с собственной приверженностью преподавателя работе.

Преподаватели с более высокой самоэффективностью в области преподавания, скорее всего, будут использовать стратегии, ориентированные на студентов, доверяя своей способности устанавливать хорошие отношения и участвовать во взаимодействии. Напротив, преподаватели с низкой самоэффективностью, склонны использовать стратегии, ориентированные на преподавателя (они меньше доверяют своим педагогическим способностям и студентам). Преподаватели, ориентированные на содержание, могут не осознавать проблемы (пробелов) в своем преподавании и необходимости развития педагогической практики, и, следовательно, демонстрировать сильные (ложные) убеждения в самоэффективности, связанные с преподаванием. Подходы к обучению, ориентированные на содержание, в основном фокусируются на интерактивности обучения, а не на передаче информации [2].

Таким образом, в любые усилия по педагогическому развитию важно включать рефлексивный компонент, направленный на повышение педагогической осведомленности преподавателей высших учебных заведений.

В последнее время подходы к преподаванию подверглись переосмыслению из-за расширения задач и усложнения практики университетского преподавания. Появились новые задачи обучения, такие как различные способы поддержки развития у студентов общих навыков, планирование результатов обучения на уровне курса и программы, организация онлайн-курсов и интеграция практики с учебой. По этой причине шкалу подходов к преподаванию необходимо расширить: подходом, ориентированным на развитие навыков мышления (который может включать, например, дискуссии со студентами в контексте изучаемых тем);

подходом, ориентированным на практику (связать содержание курсов с практическими занятиями или упражнениями); подходом, ориентированным на результаты и требования (знакомить студентов с перечнем результатов и критериями оценки) [3].

Педагогическая среда высоко ценит педагогов-новаторов. Однако для экспериментов в преподавании и участия в практических исследованиях необходима высокая профессиональная культура поддержки и сотрудничества. Педагогов-экспериментаторов с различными подходами к преподаванию и тех экспериментаторов, которые воспринимают свою профессиональную культуру как высоко поддерживающую и готовую к сотрудничеству, можно назвать ключевыми агентами инноваций в преподавании и обучении в высших учебных заведениях.

Список литературы

1. Таратухина Ю.В. Педагогика высшей школы в современном мире: учебник и практикум для вузов / Ю.В. Таратухина, З.К. Авдеева. – М.: Юрайт, 2024. – 217 с.
2. Булатбаева А.А. Профессиональная успешность и профессиональное становление молодого учителя / А.А. Булатбаева, А.М. Болатов, А.Б. Глеубаев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №1 (139).
3. Милованова Л.Н. Ориентировочные основы преподавания в высшей школе / Л.Н. Милованова // Кронос: психология и педагогика. – 2020. – №1 (21) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/orientirovochnye-osnovy-prepodavaniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 27.04.2024).