

**Грушина Дарья Витальевна**

студентка

**Юрьева Виктория Владимировна**

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственной  
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТИЛЕЙ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

***Аннотация:** в статье рассматривается влияние различных управленческих стилей на образовательный процесс с точки зрения психологии и педагогики. Анализируются авторитарный, демократический и либеральный стили управления, их психологические и педагогические аспекты. Авторитарный стиль обеспечивает дисциплину, но подавляет инициативу и креативность. Демократический стиль способствует созданию позитивного психологического климата и развитию критического мышления. Либеральный стиль предоставляет свободу, но требует высокого уровня самоуправления. Делается вывод о необходимости гибкого сочетания различных стилей для повышения эффективности управления и улучшения качества обучения.*

***Ключевые слова:** управленческие стили, образовательный процесс, авторитарный стиль, демократический стиль, либеральный стиль, психология образования, педагогика, мотивация, креативность, критическое мышление, самоорганизация, самоуправление.*

При анализе влияния стилей педагогического руководства на эффективность совместной учебной деятельности студентов необходимо отталкиваться от характеристики понятий «педагогическое руководство» и «стиль педагогического руководства». Руководствуясь социально-психологическими источниками, определим понятие «педагогическое руководство малой академической группой» в качестве процесса управления студентами, осуществляемого

преподавателем, как посредником между административной университетской властью и членами студенческой группы на основе легитимных властных полномочий, делегированных ему [1].

Управленческий стиль – это совокупность методов, приемов и стратегий, используемых руководителем для организации и контроля работы коллектива. В контексте образовательного процесса управленческий стиль директора или заведующего образовательным учреждением оказывает значительное влияние на качество и эффективность обучения. В данной статье рассмотрим основные управленческие стили и их влияние на образовательный процесс с точки зрения психологии и педагогики [2].

#### Авторитарный стиль.

Авторитарный стиль управления характеризуется жесткой централизацией власти, строгим контролем и минимальной обратной связью с подчиненными. В образовательной среде этот стиль может проявляться в четкой иерархии, строгом соблюдении правил и приказов, ограниченной свободе педагогов и учащихся.

Психологический аспект: при авторитарном стиле у педагогов и учащихся может снижаться мотивация и инициативность из-за страха наказания и недостатка свободы. В атмосфере постоянного контроля могут развиваться тревожность и стресс.

Педагогический аспект: строгая дисциплина может обеспечить высокие показатели успеваемости в краткосрочной перспективе. Однако в долгосрочной перспективе возможно снижение креативности и критического мышления у учащихся, так как они привыкают следовать установленным правилам, а не искать собственные решения.

#### Демократический стиль.

Демократический стиль управления основан на коллективном принятии решений, поощрении инициативы и обеспечении свободного обмена мнениями. В образовательных учреждениях такой подход предполагает активное участие педагогов и учащихся в управленческом процессе, гибкость и адаптивность в обучении.

Психологический аспект: демократический стиль способствует созданию позитивного психологического климата, повышению мотивации и удовлетворенности работой и учебой. Педагоги и учащиеся чувствуют себя значимыми и ценными членами коллектива.

Педагогический аспект: гибкость и адаптивность образовательного процесса позволяют лучше учитывать индивидуальные потребности и особенности учащихся. Это способствует развитию критического мышления, креативности и самостоятельности.

Либеральный стиль.

Либеральный стиль управления характеризуется минимальным вмешательством руководителя в деятельность коллектива, предоставлением полной свободы педагогам и учащимся. В образовательной среде это может проявляться в слабом контроле и отсутствии четких инструкций.

Психологический аспект: Либеральный стиль может способствовать развитию самоуправления и ответственности у педагогов и учащихся. Однако при отсутствии четких ориентиров и поддержки могут возникать чувство неуверенности и хаос.

Педагогический аспект: в условиях недостаточного контроля возможно снижение дисциплины и успеваемости. Однако при грамотной организации самоуправления учащиеся могут развивать важные навыки самоорганизации и самостоятельного обучения.

Влияние управленческих стилей на образовательный процесс сложно переоценить. Авторитарный стиль может обеспечить дисциплину, но подавляет инициативу и креативность. Демократический стиль способствует развитию положительного психологического климата и инновационного мышления. Либеральный стиль предоставляет свободу, но требует высокого уровня самоуправления [3].

Оптимальным подходом является гибкое сочетание различных стилей в зависимости от конкретной ситуации, целей и особенностей коллектива. Психолого-педагогический анализ позволяет выявить сильные и слабые стороны

каждого стиля, что способствует повышению эффективности управления образовательным процессом и улучшению качества обучения.

### *Список литературы*

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект пресс, 2004. – 365 с. – EDN QXNDIH

2. Кричевский Р.Л. Если вы руководитель: элементы психологии менеджмента в повседневной работе / Р.Л. Кричевский. – М.: Дело, 1993. – 352 с.

3. Психологические основы делового общения: учебное пособие для руководителей образовательных учреждений, учителей и практических психологов. – М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2002. – 192 с.