

Фурсова Диляра Викторовна

канд. психол. наук, доцент

Горбатенко Галина Сергеевна

студентка

Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

г. Буденновск, Ставропольский край

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

Аннотация: в статье рассмотрены структура и факторы развития личностной саморегуляции, обобщены результаты исследования направленного на выявление уровня сформированности у обучающихся младшего школьного возраста личностной саморегуляции.

Ключевые слова: саморегуляция, младшие школьники, личностная саморегуляция, осознанная саморегуляция, деятельность, самоконтроль, процесс обучения.

Одним из основных факторов успешного развития личности ребенка является его способность к саморегулированию. Саморегуляция является неотъемлемой частью формирования и развития учебной деятельности, которая является ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте. Интерес к проблеме саморегуляции личности в психологии и педагогике исследуется с позиций различных подходов: системно-структурного, мотивационного, личностного.

Младший школьный возраст является сензитивным в формировании саморегуляции, которая связана с представлениями детей о самом себе и собственных возможностях, которые складываются в процессе взаимодействия с взрослыми и сверстниками. В данный возрастной период ребенок учится управлять собственным поведением, организация деятельности становится произвольной. У детей младшего школьного возраста значительные возможности для развития

личностного потенциала, который способствует формированию личностной саморегуляции.

Субъективная сторона личности ребенка представляет собой «целостное структурно-функциональное образование с особым качеством и структурой автономной саморегуляции». Оценивая положительные изменения, обучающиеся модернизируют навыки самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции в целом, а также овладевают навыками оценивания собственными действиями и деятельностью других людей, приобретают нормы общения и оценки, как себя, так и других людей.

Среди многообразия теоретических и экспериментальных исследований посвященных взаимосвязи развития саморегуляции и общей способности к обучению, наиболее значимы являются работы такими авторов как: Б.Г. Ананьев, З.И. Калмыкова, Н.А. Каменская, А.В. Менчинский и И.С. Якиманская [8, с. 79].

Изучением области самоконтроля как психологического механизма саморегуляции занимались Е.А. Бугрименко, Л.А. Запорожец, Г.П. Максимова, К.П. Мальцева, А.К. Маркова, К.Н. Поливанова и др.

Вопросами саморегуляции обучающихся разного возрастного периода занималось большое количество ученых, но ключевыми считаются изыскания Н.Л. Росиной посвященной исследованиям особенностей саморегуляции в учебной деятельности школьников первого класса. В.И. Моросанова рассматривала особенности стиля саморегуляции школьников разного возраста. Н.Ф. Круглова изучала структуру саморегуляции в процессе обучения обучающихся разного возраста.

Термины «саморегуляция личности» рассматривалась О.А. Конопкиным и В.И. Моросанова, «личностная саморегуляция» описана в работах Ю.А. Милославский, А.К. Осницкий, данные понятия, появились в отечественной психологии относительно недавно. До появления данных терминов саморегуляцию рассматривали совместно с функцией воли, либо с самой волей, т.е. изучали вопросы саморегуляции в рамках подхода к воле. В этом направлении отечественные исследователи Л.С. Выготский, В.К. Калинин, К. Левин,

С.Л. Рубинштейн, В.И. Селиванов отмечали важность вопроса связанного с саморегуляцией как биологической основой и выхода на личностный уровень [5, с. 13].

Произвольность саморегуляции действий человека и различных психических процессов были развиты в работах Л.С. Выготского. Рассматривая теорию о механизме управления поведением, ученый не применяет термин «саморегуляция», а говорит о том, как происходит процесс овладения поведением в рамках волевого процесса. Саморегуляция по мнению Л.С. Выготскому – высшая психическая функция и автор раскрывает ее социальное происхождение [1, с. 155].

Личность выступает как целостная система в единстве внешних и внутренних проявлений и тем самым объясняется факт, что саморегуляция, имеет собственные подходы к изучению как функции мозга.

П.К. Анохин называет центральным звеном механизма функционирования саморегуляции – акцептор действия, аппарат корригирующих влияний, один из ведущих функциональных элементов целостной системы деятельности мозга, механизм системного возбуждения центральных активизирующих и эффективных аппаратов. Согласованная работа последних приводит к созданию более точной программы действий и достижению намеченных целей.

Э.Л. Голубева в своих исследованиях выделяет саморегуляцию как главный системный признак, который включает в себя эмоциональность, активность и мотивацию в целостной структуре, где организм и личность составляют единое целое. С точки зрения М.К. Акимовой, О.Ю. Осадько, В.М. Русалова, саморегуляция представляет собой динамическую систему, объединяющую психофизиологические и психологические механизмы, которые позволяют организовывать себя на уровне физиологии, осуществлять действия и убеждения в многообразной совокупности различных компонентов.

Определяя место саморегуляции в структуре личности человека, А.К. Абульханова-Славская, Э.А. Голубева, А.И. Крупное, И.А. Куренков, Н.С. Лейтес применяют целостно-функциональный подход к анализу базовых свойств личности. Саморегуляция, наравне с направленностью и активностью, охватывает все личностные качества [3, с. 73].

О.А. Конопкин обосновал системно-функциональный подход, в котором говорится, что саморегуляции это замкнутая (кольцевая) структура, информационно открытая система, реализуемая взаимодействием функциональных звеньев (блоков), основание для выделения которых являются присущие им специфические (частные, компонентные) регуляторные функции. Системное взаимодействие функциональных систем способствует целостному подходу регулирования, обеспечивает достижение целей, которые ставит перед собой субъект. Благодаря этому появилась возможность выделения единой для всех видов произвольной деятельности функциональной структуры, которая способствует регулированию процесса саморегуляции [4, с. 198].

Принято разделять саморегуляцию личности и саморегулирование деятельности. В обоих направлениях осуществляется регулирование деятельности и отношений, но саморегуляция в сфере деятельности сосредоточена на управлении действиями, а личностная саморегуляция – на управлении отношениями.

Саморегуляция, является личной, проявляется в действиях, которые имеют сходство с действиями других людей. Поведение и саморегуляция личности могут быть отдельными в рамках феноменологии субъектных преобразований. А.К. Осницкий выводит понятие личностной саморегуляции на уровень самоактуализации. Это возможно только благодаря механизмам деятельностной саморегуляции [6, с. 245].

Значимым положением для обоснования сущности личностной саморегуляции является утверждение Л.И. Божович: «Предметом личностной регуляции являются не столько действия, направленные на преобразования в предметном мире, сколько действия, направленные на преобразования отношений человека (отношение к другим людям, к самому себе и к тем видам деятельности, к которым он оказывается приобщенным)» [7, с. 199].

Среди особенностей современного младшего школьного возраста можно отметить недостаточное развитие регуляторных функций, которые выражаются в низкой произвольности поведения и трудностях регулирования своих действий. Это является препятствием для того чтобы ребенок смог адаптироваться

к новой социальной ситуации развития и начать освоение учебной деятельности.

Н.А. Менчинская считает, что для развития саморегуляции необходимо: осознание школьником своих возможностей, развитие мотивационной готовности к совершенствованию учебного процесса. Это является ведущей закономерностью возрастного развития, которая заключается в переходе от неуправляемых форм деятельности к осознанным и управляемым, которые предполагают активность мышления и саморегуляцию [2, с. 158].

В процессе развития саморегуляции происходит изменение отношения между внешней и внутренней стимуляцией. Поведение младшего школьника регулируется с помощью внешней стимуляции, которая осуществляется при поддержке родителей. Однако по мере взросления возрастает роль внутренней стимуляции (самостоятельное определение целей и их достижение, изменение мотивации) [9, с. 147].

Самой главной и трудной задачей в обучении на современном этапе является формирование у обучающихся системы саморегуляции, которая необходима для того, чтобы эффективно выполнять все виды деятельности. Для изучения проблемы личностной саморегуляции в психологии и педагогике применяются различные подходы: системно-структурный, мотивационный, личностный. Если в младшем школьном возрасте уровень сформированности саморегуляции находится на недостаточном уровне, то это может привести к таким нарушениям как дезадаптивное поведение, ухудшение психического здоровья и снижение успеваемости, что является подтверждением важности ее формирования именно в этом возрасте [10, с. 138].

Наиболее благоприятные психологические условия для формирования личностной саморегуляции у детей младшего школьного возраста: направленность учебного процесса на развитие стремления обучающихся к личностному росту, наличие в педагогической деятельности условий направленных на стимулирование стремления к личностному развитию, создание благоприятной учебной среды с применением психологических приемов.

Уровень сформированности саморегуляции находится в прямой зависимости, прежде всего от степени сформированности действий самоконтроля на всех основных этапах деятельности в связи с принятием или самостоятельной разработкой общей стратегии предстоящей деятельности, а также с верификацией полученного результата с ранее принятой программой деятельности, оценкой объема и качества достигнутого [25, с. 76].

Развитие личной саморегуляции является сложным и длительным процессом, необходимым для развития способностей младших школьников к выполнению различных видов деятельности. Обучающиеся должны, прежде всего, осознавать, что требует от них учитель. Далее в соответствии с понятой целью школьники составляют программу действий, средств и способов ее осуществления.

В исследованиях процесса становления саморегуляции в онтогенезе, рассматриваются такие ресурсы как произвольность всех психических процессов, рефлексия и внутренний план действий. Эти факторы являются новообразованиями в психическом развитии младшего школьника.

Вышесказанное означает, что в процессе формирования личностных качеств саморегуляции будет происходить повышение произвольности поведения обучающихся, их способность организовывать себя согласно общим требованиям и правилам.

Многие школьные проблемы обучающихся младших классов обусловлены недостаточным уровнем сформированности личностной саморегуляции, т. е. сознательного воздействия ребенка на собственное поведение, выполняемую им деятельность, вовлеченные в ее выполнение психических процессов с целью поддержания (сохранения) или изменения характера функционирования.

На основании научно – теоретического исследования было организовано экспериментальное изучение уровня сформированности личностной саморегуляции у обучающихся младших классов.

Для диагностического исследования были применены: модифицированный опросник «Саморегуляция личностных особенностей» (О.А. Конопкиным

и А.К. Осницким); методика «Изучение уровня саморегуляции» (У.В. Ульenkова); Модифицированная методика «Детский вариант личностного теста» (Р. Кеттелл).

Констатирующий этап исследования позволил получить следующие результаты представленные на рисунке 1.

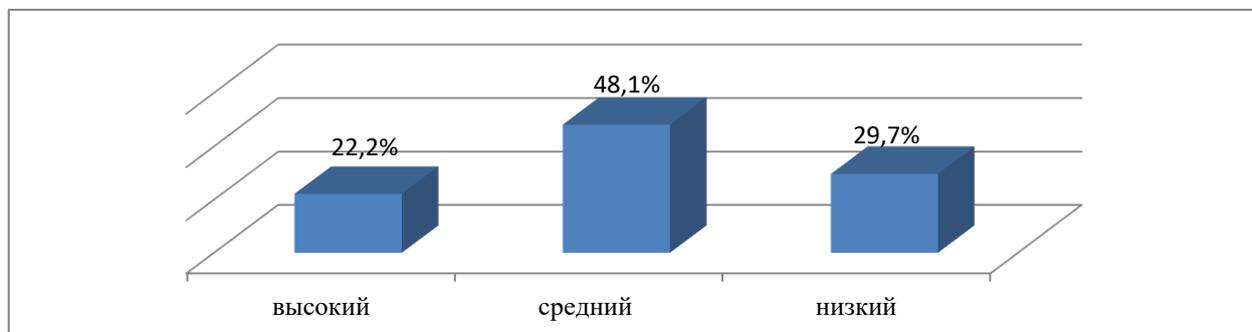


Рис. 1. Обобщенные результаты диагностического этапа исследования

У младших школьников, исследуемого класса преобладает средний уровень развития личностной саморегуляции. С обучающимися продемонстрировавших средний и низкий уровень развития личностной саморегуляции на формирующем этапе исследования проведен коррекционно-развивающий комплекс занятий направленный на развитие личностной саморегуляции.

С целью выявления эффективности комплекса коррекционно-развивающих занятий по формированию личностной саморегуляции, младших школьников, проведен повторный диагностический замер.

Контрольный этап исследования позволил получить следующие результаты представленные на рисунке 2.

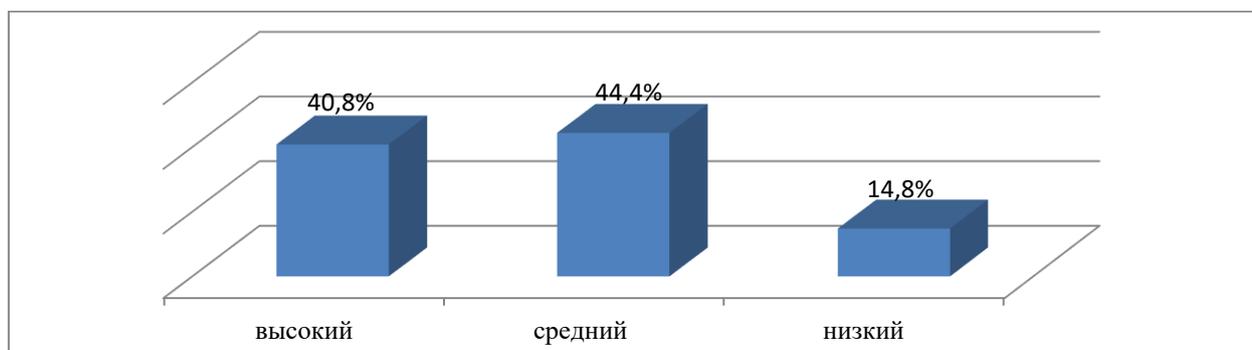


Рис. 2. Обобщенные результаты контрольного этапа исследования

Обобщенные результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о том, что среди общей выборки респондентов по итогам формирующего этапа наблюдается положительная динамика по показателю личностной саморегуляции, так же наблюдается тенденция к формированию личностной саморегуляции как динамической системы взаимодействия личности с окружающим миром, которая направлена на достижение самостоятельности, инициативы и принятия ответственности за свои действия.

Таким образом, можно говорить об эффективности комплекса коррекционно-развивающих занятий направленных развитие личностной саморегуляции.

У каждого ребенка есть свой личный опыт, который связан с саморегуляцией. Он формируется еще в дошкольном возрасте и к моменту поступления в школу он уже является интегрированным личностным образованием. Однако без учета особенностей этого опыта невозможно дальнейшее развитие личностной саморегуляции.

Уровень саморегуляции обучающихся начальных классах характеризуется прежде всего достижением учебной самостоятельности, инициативности и ответственности, а также умением контролировать свою деятельность, выявлять и устранять причины возникающих затруднений. Процесс, в результате которого происходит личностное развитие обучающегося, способствует его становлению как субъекта учебной деятельности, в которую ребенок входит как активный участник.

Список литературы

1. Адлер А. Индивидуальная психология и развитие ребенка / А. Адлер. – М.: ИОИ, 2017. – 176 с.
2. Асмолов А.Г. Личность; психологическая стратегия воспитания / А.Г. Асмолов. – М.: Педагогика, 2018. – 207 с.
3. Бойко Е.И. Механизмы умственной деятельности / Е.И. Бойко. – М.: Российская академия образования, 2019. – 688 с.
4. Большой психологический словарь. – М.; СПб.: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак, 2018. – 857 с.

5. Братусь Б.С. Общая психология как университетская наука / Б.С. Братусь // Вестник Московского университета. – 2015. – №3. – С. 73–82.
6. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказов А.И., 2017. – 303 с.
7. Драгунова И.В. Хрестоматия по возрастной психологии: «Кризис» объясняли по-разному / И.В. Драгунова. – Воронеж: Модек, 2019. – 501 с.
8. Ляудис В.Я. Формирование учебной деятельности / В.Я. Ляудис. – М., 2004. – 240 с.
9. Панкратова Т.М. Саморегуляция в социальном поведении: учебное пособие / Т.М. Панкратова. – Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 112 с.
10. Прохоров О.А. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности: монография / О.А. Прохоров. – М.: ПЕР СЭ, 2015. – 350 с.