

Кадирова Эльвира Равиловна

студентка

Научный руководитель

Андреева Мария Владимировна

канд. психол. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ И СТАТУСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ ТЕХНИКУМА

***Аннотация:** в статье рассмотрена проблематика самоотношения и становления профессиональной идентичности учащихся техникума. Для изучения данных феноменов в рамках группы студентов численностью тридцать человек автором использовались эмпирические методы исследования, перечисленные ниже. С помощью методики исследования самоотношения, разработанной С.Р. Пантелеевым на основе работ В.В. Столина, удалось изучить сферы самосознания личности, включающие различные (когнитивные, динамические, интегральные) аспекты, для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения. Тест двадцати высказываний в модификации Т.В. Румянцевой, использованный нами, позволил сформулировать суждения о самооценке, типах личности и уровне рефлексивности учащихся. Благодаря последней методике, разработанной А.А. Азбель, удалось изучить выраженность статусов профессиональной идентичности учащихся. В ходе исследования были получены результаты, отражающие особенности Я-концепции и статуса профессиональной идентичности учащихся техникума.*

***Ключевые слова:** самоотношение, самописание, самооценка, идентичность, тип личности, статус профессиональной идентичности.*

Изучая Я-концепцию участвующих в эксперименте подростков, были исследованы особенности их самоотношения. Для этого использовалась методика «Методика исследования самоотношения», разработанная С.Р. Пантелеевым на основе работ В.В. Столина.

Представленная методика представляет собой тест, состоящий из 110 пунктов – суждений, характеризующих отношение человека к себе, своим поступкам и действиям. Испытуемый должен либо согласиться с содержанием суждения и соотносить его с собой, либо не согласиться. В бланке ответов рядом с порядковым номером суждения испытуемый ставит «+» при согласии и «-» при несогласии.

Целью данной методики является выявление структуры самоотношения личности и степени выраженности его отдельных элементов, таких как открытость, самооценność, самопринятие, внутренняя конфликтность и другие. Опросник содержит девять шкал, отражающих общую картину самоотношения.

Применив методику «МИС» С.Р. Пантелеева были получены данные, которые представлены на рисунке 1 в соответствии со шкалами, изучаемыми по методике.

Анализ представленных результатов показал наличие различий между компонентами самоотношения. В большом количестве доминирует средний показатель по всем девяти шкалам самоотношения. Наибольшее значение по высокому показателю, получили шкалы самоуверенность, самопринятие и самопривязанность. Низкие показатели у испытуемых выражены по шкалам отраженное самоотношение, самооценność и внутренняя конфликтность.

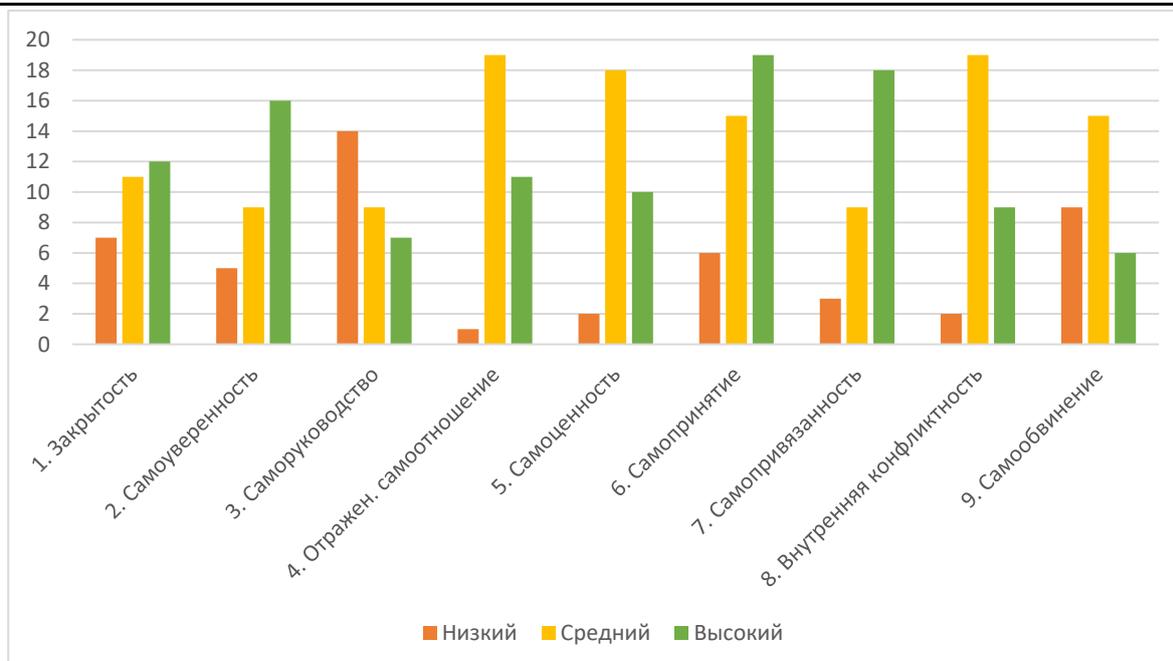


Рис. 1 Уровни компонентов самоотношения у старших подростков по методике С.Р. Пантелеева

Второй методикой, выбранной нами для проведения исследования Я-концепции, стал тест двадцати высказываний (М. Кун, Т. Макпартлент; модификация Т.В. Румянцевой).

Данная методика представляет собой нестандартизированное самоописание с открытой формой и (в некоторых модификациях) количеством ответов. Методика была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Мак-Партландом, и имеет несколько модификаций на русском языке.

По структуре теста испытуемый должен на чистом листе составить список характеристик самого себя и выразить своё отношение к данным характеристикам.

Испытуемому дается 12 минут, в течение которых он должен дать неопределенное количество различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?». Ответы следует давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем он должен оценить каждое качество как позитивное, поставив знак «+», негативное, поставив знак «-», и неоднозначное со значением «±», или поставить знак того, что он затрудняется в оценке – «?».

Интерпретируя результаты, в первую очередь, мы провели анализ самооценки идентичности. Самооценка идентичности определяется в результате соотношения количества оценок «+» и «-», которые получились при оценивании каждого своего ответа испытуемым на этапе количественной обработки. Результаты в табличном виде представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения уровня самооценки учащихся

Уровень самооценки (%)			
Адекватная	Неадекватно завышенная	Неадекватно заниженная	Неустойчивая
56%	30%	11%	3%

Анализ результатов диагностики самооценки идентичностей показал, что 56% испытуемых имеют *адекватный уровень самооценки* (соотношение «+» к «-» 65–80% на 20–35%). У 30% испытуемых уровень самооценки является *неадекватно завышенным* (соотношение «+» к «-» составляет 85–100%). Результаты 11% респондентов показали, что их уровень самооценки соответствует *заниженной самооценке* (соотношение «-» к «+» составляет 50–100%).

Следующим этапом в интерпретации теста стал анализ типа личности испытуемых. Тип личности стоит за использованием знака «плюс-минус» («±») при оценке своих качеств. Такая оценка говорит о способности человека рассматривать то или иное явление с двух противоположных сторон, о степени его уравновешенности и «взвешенности» его позиции относительно эмоционально значимых явлений. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты изучения типа личности

Тип личности (%)		
Эмоционально-полярный тип	Уравновешенный тип	Сомневающийся тип
40%	51%	9%

40% испытуемых относятся к людям *эмоционально-полярного типа*, все свои идентификационные характеристики они оценили только как «положительные» или «отрицательные», к *уравновешенному типу* из данной группы можно отнести 51% испытуемых, так как их количество знаков «±» достигает 10–20%. Из всей группы лишь 9% респондентов можно отнести к *сомневающемуся типу* (количество знаков «±» превышает 30–40%).

Помимо количественного анализа, мы провели контент- анализ ответов студентов на вопрос «Кто я такой?» по методике двадцати высказываний.

По результатам первоначальной обработки было получено 540 ответов, разнообразных характеристик, использованных испытуемыми при ответе на вопрос «Кто я?».

Следующим шагом стало изучение частоты встречаемости того или иного определения в ответах испытуемых

Мы определили, что 3 характеристики приходится на менее чем 1% всех категоризаций, указанных испытуемыми. Это такие характеристики как (в порядке убывания): «добрый», «веселый», «вежливый».

На следующие 6 характеристик, встретившихся от 15 до 24 раз, приходится 1,11% от общего количества ответов. Это такие характеристики как (в порядке убывания): «умный», «ленивый», «спокойный», «студент», «друг», «сын/дочь».

В ходе контент анализа удалось определить, что в группе преобладают следующие идентификационные характеристики у студентов: «Социальное Я», «Рефлексивное Я», «Коммуникативное Я». Анализ психолингвистического аспекта, а именно преобладание употреблений прилагательных, при описании себя, дает нам основание полагать, что студенты исследуемой группы обладают недостаточным уровнем принятия ответственности, а также такими качествами как демонстративность и эмоциональность.

Следующей методикой, выбранной нами в ходе работы, является методика изучения статусов профессиональной идентичности, разработанная А.А. Азбель. Данная методика позволяет определить на какой ступени профессиональ-

ного самоопределения находится студент, является ли его выбор самостоятельным и осознанным, имеет ли он профессиональные цели и планы, пытается ли студент выстроить варианты профессионального развития.

Применив методику изучения статусов профессиональной идентичности, были получены данные, которые представлены в таблице 3, в соответствии со шкалами, изучаемыми по методике.

Таблица 3

Результаты исследования статусов профессиональной идентичности старших подростков по методике А.А. Азбель

Неопределенное состояние профессиональной идентичности (кол-во чел.)	Навязанная профессиональная идентичность (кол-во чел.)	Мораторий (кризис выбора) (кол-во чел.)	Сформированная профессиональная идентичность (кол-во чел.)	Степень выраженности статуса
0	0	0	0	Статус не выражен
0	0	0	0	Выраженность ниже среднего уровня
0	4	8	1	Средняя степень выраженности
4	2	11	0	Выраженность выше среднего уровня
0	0	0	0	Ярко выраженный статус

При анализе данных, полученных по методике А.А. Азбель, было обнаружено, что у 63% (19 чел.) учащихся выражен статус профессиональной идентичности, называемый «мораторием», т.е. кризис выбора. Из них у 35% (11 чел.) статус выражен выше среднего и у 28% (8 чел.) статус выражен в средней степени.

У 20% (6 чел.) учащихся выявлен статус навязанной профессиональной идентичности, из них 13% (4 чел.) имеют среднюю степень выраженности, и 7% (2 чел.)-степень выше среднего.

12% (4 чел.) студентов из этой группы имеют статус неопределенной профессиональной идентичности, степень выраженности статуса в данном случае – выше среднего уровня.

И лишь у 5% (1 чел.) учащихся по данным исследования преобладает в средней степени выраженности статус сформированной профессиональной идентичности.

Исходя из полученных данных в ходе изучения «я-концепции» и профессиональной идентичности учащихся техникума, нами были сделаны выводы о том, что студенты техникума слабо дифференцируют свою идентичность с профессиональной точки зрения, на текущий момент находятся на этапе кризиса профессионального самоопределения. Проанализированные результаты характеризуют особенности «Я-концепции» и статуса профессиональной идентичности учащихся техникума.

Список литературы

1. Андреева Е.Н. Самоотношение и проблемные переживания в подростковом возрасте / Е.Н. Андреева // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: материалы 13-й международной конференции молодых ученых. – СПб.: СГУ, 2002. – С. 286–289.

2. Бернс Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 340 с.

3. Галкина Т.В. Самосознание и самооценка человека: теория, диагностика, коррекция / Т.В. Галкина. – Ч. 1. Самосознание и самооценка детей и подростков. – СПб.: Питер, 2011. – 206 с. – EDN QYCFJS

4. Пантелеев С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантелеев. – М.: Смысл, 1993. – 32 с.

5. Гудзовская А.А. Контент-анализ как метод диагностики личностной зрелости / А.А. Гудзовская // Акмеология: развитие личности и профессионала: сборник трудов участников Междунар. научной конференции (1–2 декабря 2005 г., г. Самара). – Самара: Новая техника, 2005. – С. 88–100.

6. Грецов А.Г. Узнай себя. Психологические тесты для подростков / А.Г. Грецов, А.А. Азбель. – СПб.: Питер, 2006. – С. 143–155. EDN TRAKEJ