

Косинова Валерия Викторовна

магистрант

Научный руководитель

Петрова Светлана Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВО ВЛАСТНЫХ СТРУКТУРАХ

Аннотация: в статье представлено обоснование необходимости учета лучших практик проектного менеджмента в системе государственного управления на основе зарубежного опыта. Следует отметить, что сначала все новые технологии появляются на уровне предприятий и организаций, а уже потом перенимается пилотными проектами в регионах. Причем следует отметить, что именно проектный менеджмент уже давно используется за рубежом. За рубежом менеджмент появился в 1960 года, а в России только в 80-х. Потом появляется только понятие проектного управления. Есть основания полагать, что проектное управление в государственном управлении во властных структурах используется уже давно в зарубежной практике. Проектное управление, таким образом, является одним из наиболее эффективных и инновационных подходов в управлении. Эта тенденция в управлении приходит сегодня и в Россию, что обусловлено некоторыми очевидными преимуществами данного подхода по сравнению с традиционными. Следует отметить, что внешняя среда быстро меняется. Приходится быстро и гибко подстраиваться под изменчивый мир. Поэтому проектное управление приходит на помощь. Другая причина возрастающего интереса отечественных управленцев к проектному подходу – снижение уровня риска деятельности, поскольку реализацию проекта предваряет детальное планирование развития ситуации в буду-

щем. Кроме того, несмотря на определенные препятствия политического характера для России, отечественные предприятия все больше вовлекаются в процесс глобализации экономики, что обязывает к изучению зарубежных практик. Таким образом, структуризация научно-теоретических и прикладных аспектов проектного управления является весомым вкладом в развитие регионов. Автором предложено использование зарубежного опыта в развитии проектного управления на государственной службе, в том числе использование регионального опыта.

Ключевые слова: *проект, управление проектами, зарубежная практика управления проектами, эффективность управления, государственное управление.*

Для начала рассмотрим особенности проектного управления в организациях. Так, проектный подход привлек к себе внимание именно в последние десятилетия и в государственном управлении за счет того, что появилась эффективность от нее в управлении организациями. Для чего изобретать велосипед? Имеется зарубежная практика, она уже давно прижилась во многих организациях, и размышлять целесообразно не о том, внедрять ли его, а о том, как это сделать, исходя из миссии и ценностей конкретной компании. Проектное управление обеспечивает развитие бизнеса и подкрепляет достижение миссии любой организации. На рисунке 1 представлена система управления проектами в организациях.

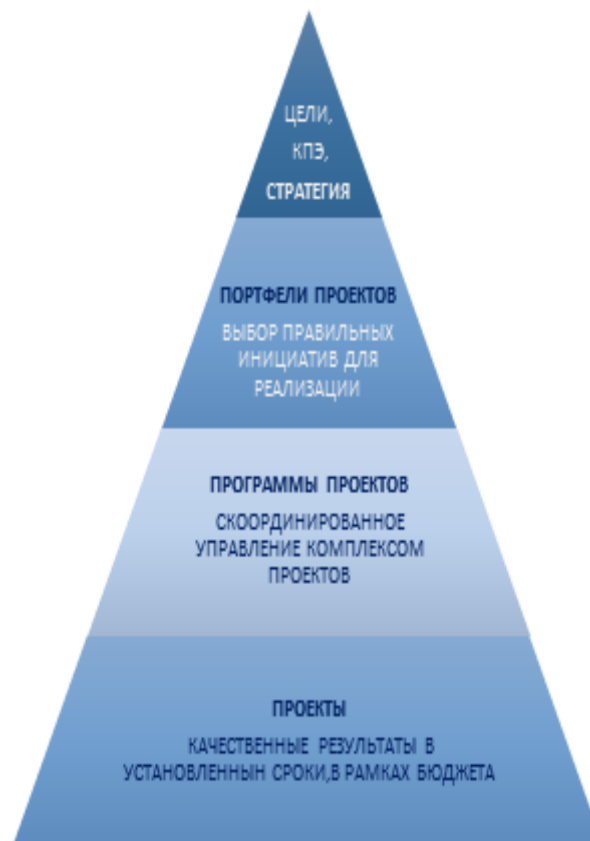


Рис. 1. Система управления проектами в организациях

Система управления проектами состоит из нескольких элементов. Тем самым из рисунка видно, что основные элементы способствуют быстрому достижению целей любой организации. Руководитель организации заинтересован должен быть в проектном управлении, так это поможет дать качественные результаты и поможет контролировать результаты деятельности компании. Проектный подход появился за рубежом прежде всего в США, где использовался вначале инжиниринг крупных проектов в США (US Air Corporation и нефтегазовых в известной фирме «Еххон» в 30-х годах). Современная концепция управления проектами сформировалась там же в середине 50-х годов и в 60-х годах опыт был перенят Западом [6, с. 66–67]. Есть понятие проектного менеджмента (англ. Project Management), уже давно за рубежом сформировался как самостоятельная профессиональная сфера. Мы согласны с мнением М.Л. Разу, который выделяет пять основных этапов развития управления

проектами. Есть необходимость рассмотреть этапы развития проектного управления в различных странах, в том числе и в России. Так, в таблице 1 приведены этапы развития проектного управления в США и России.

Таблица 1

Этапы развития проектного управления в США и России

Период этапа	Описание этапа в США	Описание этапа в России
1 Этап – 30–50-е гг.	В США первый этап начался с 30-х гг. Так, на данном этапе можно отметить, что в США пошли на западный манер. Во-первых, были приняты: <ul style="list-style-type: none"> – метод критического пути (СРМ); – сетевое планирование (PERT); – разработка первых методов и средств управления проектами; – системный подход к управлению проектом; – стадии его жизненного цикла – первая разработка с матричной организации управления 	В России первый этап ознаменовался до 1960 года. Характеристики: <ul style="list-style-type: none"> – активное развитие транспортных систем и систем связи; – глобальное смещение акцента планирования на управление человеческими ресурсами и людьми – другие
2 Этап – 60-е гг.	<ul style="list-style-type: none"> – развитие методов сетевого планирования; – появляется система GERT; – развитие метода критического пути (СРМ) и сетевого планирования (PERT); – разработка целостной системы материально-технического обеспечения 	С 1960 года по 1980 – усовершенствование технологий
3 Этап – 70-е гг.	<ul style="list-style-type: none"> – развитие системного подхода к управлению проектами; – появление метода критического пути 	С 1980 по 1995 год <ul style="list-style-type: none"> – значение персональных компьютеров возросло еще больше; – появились большие вычислительные мощности
4 Этап – 80-е гг.	управление проектами сформировалось как сфера профессиональной деятельности	появился метод теории ограничений
5 Этап – 90-е гг.	<ul style="list-style-type: none"> – использование новых информационных технологий и возможностей Интернета; – ввод в действие международных и национальных стандартов по управлению проектами (APM, PMI, IPMA). – появление новых направлений и сферы применения управления проектами; – начало процессов глобализации, унификации и стандартизации в области управления проектами 	<ul style="list-style-type: none"> – появление новых методов agile (например, канбан для IT проектов); – появление самого «Манифеста Agile». – развитие методологии PRINCE до PRINCE2

Из таблицы 1 следует, что в Российской Федерации по всем этапам отстает как от Запада, так и США. Поэтому следует отметить, что можно перенять за-

рубежный опыт для нашей страны, в том числе для развития проектного менеджмента в государственном управлении. На рисунке 2 представлена схема управления проектами в органах государственной власти

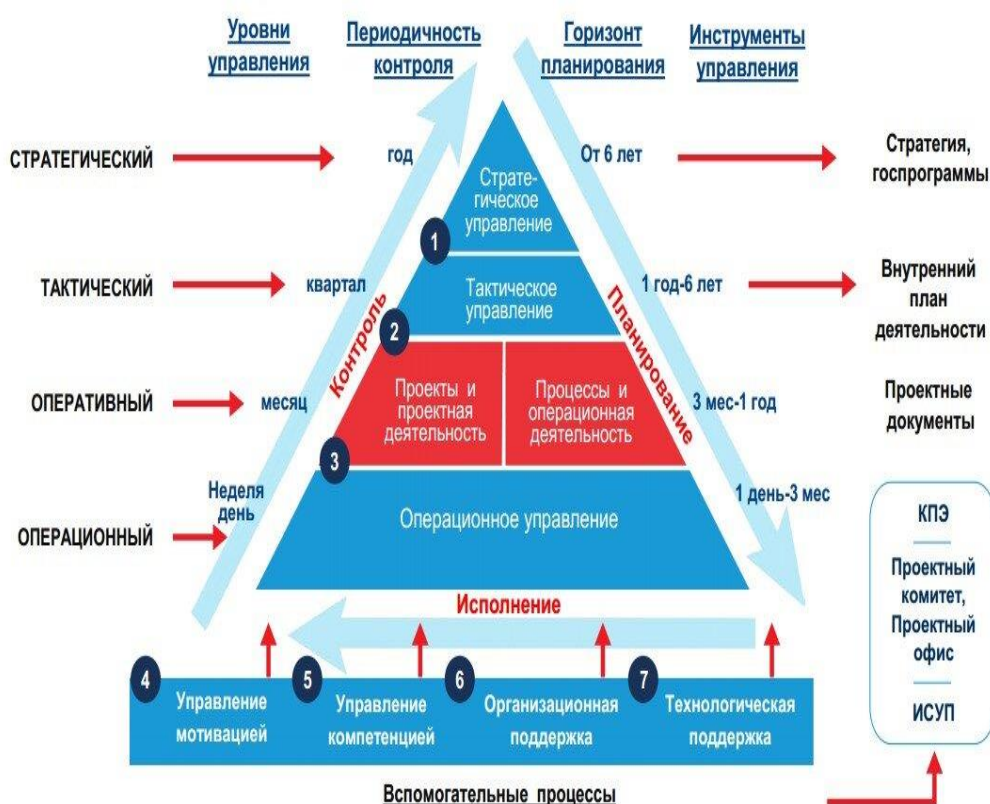


Рис. 2. Модель проектно-ориентированной системы Минэкономразвития

Итак, из рисунка 2 следует, что модель проектно-ориентированной системы появилась благодаря Минэкономразвития. Из рисунка 2 следует, что оперативное планирование на уровне государственного управления осуществляется через проекты и проектную деятельность. Однако есть возможность развития проектного управления в российской практике. Итак, что же можно перенять из зарубежной практики проектного управления для российской практики государственного управления. Обращаем внимание на то, что в США было разработано «Руководство по управлению проектами штата Нью-Йорк» [5, с. 5]. К числу предпосылок, по мнению авторов статьи, следует отнести общий уровень проектного управления в регионе, включая центры проектных компетенций (центры сертификации, программы подготовки управляющих проектами),

наличие бизнеса с высоким уровнем зрелости проектного управления. Если рассмотреть текущее состояние управления проектами в целом в российской Федерации, можно выявить проблемы, представленные на рисунке. 3.

Чем сложнее всего управлять в проекте? (множественный выбор)



Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос «Чем сложнее всего управлять в проекте»

Из рисунка 3 видно, что респонденты выделяют, что в основном в управлении проектами в России сложнее управлять заинтересованными сторонами и коммуникациями. На втором месте находятся человеческие ресурсы, а на третьем, сроки. Из всех регионов можно выделить Свердловскую область, где есть возможность решить эту проблему. Мы предлагаем перенять опыт Свердловской области, где выявился высокий уровень развития проектного управления в бизнесе. Это объясняется тем, что имеется большая численность специалистов, сертифицированных по международным и национальным стандартам. Поэтому появилась необходимость внедрения и рассмотрения регионального опыта внедрения проектного управления в органах власти. Так, как мы выявили, что человеческие ресурсы, являются одним из основных блоков развития института проектного управления, мы предлагаем проводить активное обучение служа-

щих основам проектного управления. Мы предлагаем внедрить обязательное повышение квалификации в российской практике для государственных служащих в рамках проектного управления.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что проектное управление в органах региональной власти в среднем выходит на новый уровень зрелости, однако существует опасность того, что внедрение проектного управления «сверху» не станет реальным управленческим инструментом, а останется формальной процедурой.

Мы предлагаем рассмотреть опыт внедрения проектного управления в органах власти Чувашской Республике. Так, в Чувашской Республике было разработано Положение об организации проектной деятельности в Чувашской Республике и о внесении изменений в некоторые постановления Кабинета Министров Чувашской Республики (с изменениями на 14 июля 2023 года). Следует отметить, что регионы отличаются друг от друга, есть разные варианты проектного управления в государственном секторе. Мы предлагаем использовать примеры успешных практик проектного управления в различных регионах, например, как в Чувашской Республике. Также мы предлагаем использовать разработать общую методологию в управлении проектами на примере штата Нью-Йорк. В Нью-Йорке создано общегосударственное управление проектами в рамках Управления технологиями. Основной целью документа являлась стандартизация и наличие общей методологии [4, с. 6].

Таким образом, государству важно создать все необходимые условия для нормального использования проектного управления в органах власти. Мы глубоко убеждены в том, что результаты, полученные благодаря проектному управлению, будут гораздо полезнее по сравнению с эффектом от традиционного управления. Соответственно меры по внедрению проектного управления позволят рациональнее использовать человеческие, временные и финансовые ресурсы.

Список литературы

1. Атамась Е.В. Оценка эффективности органов власти и проектное управление: вопросы методологии / Е.В. Атамась // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – №10. – С. 35–41.

2. Васильев А.И. Организация проектного управления в органах государственной власти / А.И. Васильев, С.Е. Прокофьев // Управленческие науки. – 2023. – №4. – С. 44–52.

3. Добросоцкий В.И. Совершенствование проектного управления в России / В.И. Добросоцкий // Вопросы управления. – 2022. – №6. – С. 90–97.

4. Казаренко К.О. Анализ зарубежного опыта формирования системы управления проектами государственно-частного партнёрства / К.О. Казаренко // Учёт и статистика. – 2023. – №2. – С. 146–152.

5. Леонов А.В. Организация проектного управления в органах государственной власти / А.В. Леонов // Молодой ученый. – 2022. – №14 (409). – С. 101–104 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/409/90028/> (дата обращения: 19.06.2024). EDN ZAXNSC