

Конов Александр Михайлович

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РФ

Аннотация: в статье описываются результаты анализа процесса трансформации стратегического планирования в Российской Федерации, проводимого в рамках системного подхода на основе концептуальных разработок И.К. Адизеса, Г. Минцберга, Ю. Воронина и других авторов, фиксируются выявленные недостатки и анализируются возможные способы их устранения, предлагается перечень мероприятий, направленных на совершенствование системы стратегического планирования в Российской Федерации в соответствии с ключевыми направлениями государственной политики Российской Федерации в сфере стратегического планирования.

Ключевые слова: концепция, система стратегического планирования, стратегия, трансформация.

Актуальность выбора темы обусловлена приближением десятой годовщины со дня принятия Федерального закона от 28.06.2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1] и необходимостью осмысления текущих результатов реализации основных положений этого закона на практике.

Системный анализ предполагает выявление недостатков системы стратегического планирования в РФ, определение факторов внешней и внутренней среды, обусловивших появление этих недостатков, а также выработку рекомендаций по устранению недостатков, выявленных в ходе анализа.

Важно понимать, что процесс формирования основ современной системы стратегического планирования в РФ осуществлялся Президентом РФ Б.Н. Ельциным после кардинальной перестройки советской системы управ-

ления по образцу наиболее развитых западных государств. Государство в рамках этой модели должно было только формировать благоприятную среду для развития бизнеса. Главными субъектами экономического развития должны были стать «эффективные частные собственники», действующие намного эффективнее государства. Поэтому командой Президента РФ Б.Н. Ельцина в 1995 г. были проведены «залоговые аукционы», сыгравшие значимую роль «в реальном переходе контроля над экономикой в частные руки» [2, с. 85], но заметно усилившие роль крупных частных собственников.

Фундамент для современной системы стратегического планирования был заложен Федеральным законом от 20.07.1995 г. №115-ФЗ. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ» [3]. В рамках этого закона был сформирован перечень ключевых документов, обеспечивающих разработку концепций социально-экономического развития РФ на долгосрочную перспективу, разработку и реализацию программ социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу, а также роль в этом процессе Президента, Правительства и Федерального Собрания РФ.

С Президентом РФ В.В. Путиным мы связываем не только формирование единого правового и экономического пространства и укрепление государственной власти, но также перевод руководства организацией стратегического планирования в РФ на новый уровень после принятия Федерального закона от 28.06.2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1].

Важной особенностью этого закона явилась четкая фиксация правовых основ и основных принципов стратегического планирования, состава, структуры и функций системы стратегического планирования в РФ, полномочий участников стратегического планирования, неразрывной связи социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Стратегическое планирование в РФ стало приводиться в соответствии с требованиями этого закона. В результате была создана современная система

стратегического планирования и изменилась государственная политика в сфере стратегического планирования.

Исходя из этой направленности, представляется целесообразным сформулировать основные недостатки стратегического планирования в РФ, указываемые российскими исследователями.

Так, например, Ю. Воронин обращал внимание на низкое качество пяти концепций и стратегий общенационального плана, национальных целей и стратегических задач развития РФ на период до 2024 года разработанных и утвержденных в РФ с 2000 по 2020 гг [4]. Ключевой причиной этого он считает упор на «ущербную теорию экономического либерализма и рыночного фундаментализма» [4].

О.О. Смирнова делала акцент на постоянные сбои и бессистемность создания системы стратегического планирования, недостатки в формировании архитектуры документов и предлагала внедрить инструменты индикативного планирования и балансовых расчетов [О.О. Смирнова].

Мы в своих публикациях обращали внимание на низкое качество обратной связи в системе государственного управления и неразработанность системы видения [6].

В новой государственной политике в сфере стратегического планирования были учтены многие из недостатков, выявленных О.О. Смирновой. Новая государственная политика делает акцент на совершенствовании созданной системы стратегического планирования, «на повышении эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере стратегического планирования, его научно-методологического, информационно-аналитического и кадрового обеспечения» [7].

В то же время в созданной системе, по нашему мнению, сохранился следующий перечень недостатков:

- неразработанность системы видения;
- низкое качество обратной связи в системе государственного управления;

– низкий уровень научно-методологического обеспечения, связанный с причиной, отмеченной Ю. Ворониным;

– низкий уровень кадрового обеспечения;

Устранение первого недостатка станет возможным, если научно-методическое обеспечение будет учитывать при разработке стратегии концепцию Г. Минцберга, считающего, что эффективная стратегия должна рассматриваться как совокупность 5 «П»: позиция, план, перспектива, принцип поведения, проделка (прием с целью перехитрить соперника) [8].

Для устранения второго недостатка целесообразно наладить более тесное взаимодействие органов государственной власти с представителями альтернативных точек зрения на процесс социально-экономического развития, а также предусмотреть использование в таких документах, как очередные Послания Президента Федеральному Собранию, раздела с отчетом о конкретных результатах реализации стратегии.

Для устранения третьего недостатка целесообразно провести критический анализ и приведение научно-методического обеспечения в соответствии с современными научными взглядами.

Для устранения четвертого недостатка целесообразно использовать концепцию И.К. Адизеса, предполагающую необходимость передачи полномочий от лидера к институциональной структуре.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28.06.2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102354386&intelsearch=&firstDoc=1 (дата обращения: 25.06.2024).

2. Гайдар Е.Т. Развилки новейшей истории России / Е.Т. Гайдар, А. Чубайс. – М.: ОГИ, 2011. – 168 с. EDN QPUMDX

3. Федеральный закон от 20.07.1995 г. №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

4 <https://phsreda.com>

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102036634>
(дата обращения: 25.06.2024).

4. Воронин, Ю. Россия без будущего: провал стратегии развития / Ю. Воронин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://argumenti.ru/opinion/2021/01/704632> (дата обращения: 25.06.2024).

5. Смирнова О.О. Современные подходы к организации и функционированию системы стратегического управления в Российской Федерации / О.О. Смирнова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://olgasmirnova.ru/data/documents/2020-3.pdf> (дата обращения: 25.06.2024).

6. Конов А.М. Проблемы и перспективы развития современной России / А.М. Конов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_45583665_31826760.pdf (дата обращения: 25.06.2024).

7. Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=606911092&intelsearch=&firstDoc=1 (дата обращения: 25.06.2024).

8. Минцберг Г. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента / Г. Минцберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=385879> (дата обращения: 25.06.2024)

9. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации / И.К. Адизес. – СПб.: Питер, 2008. – 384 с.