

DOI 10.31483/r-112367

*Судаков Дмитрий Валериевич*

*Судаков Олег Валериевич*

*Гордеева Ольга Игоревна*

*Сыч Галина Владимировна*

## **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В КОМПЛЕКСНОМ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА**

*Аннотация:* глава посвящена изучению некоторых аспектов научно-исследовательской деятельности среди студентов медицинского вуза. Данная тематика весьма актуальна ввиду того, что в настоящее время в России происходят процессы оптимизации и модернизации, как медицины в целом, так и непосредственно медицинского образования. С учетом того, что нашей стране не хватает квалифицированных медицинских работников, которые занимались бы научной деятельностью, происходит постоянная разработка новых программ и дисциплин, направленных на получение студентами основных понятий о научно-исследовательской деятельности, методах и вариантах ее ведения. Такими дисциплинами в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко стали: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» на базе кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией и «статистическая обработка научных результатов» на базе кафедры управления в здравоохранении. Целью же работы стала попытка оценить некоторые аспекты как научно-исследовательской работы студентов в целом, так и аспекты, касающиеся обучения студентов на вышеуказанных дисциплинах. Основой работы стала специально разработанная авторами анкета, содержащая ряд вопросов, затрагивающих отношение к научно-исследовательской деятельности студентов, осведомленность о плюсах ведения такой деятельности, а также анализ некоторых аспектов процесса обучения при изучении вышеуказанных дисциплин. Работа представляет интерес не только обычных педагогов высшей школы, но и для тех преподавателей, кто занят учебным процессом в вузе.

**Ключевые слова:** студент, научная деятельность, дисциплина, аспект.

**Abstract:** *the chapter is devoted to the study of some aspects of research activities among medical university students. This topic is very relevant in view of the fact that processes of optimization and modernization are currently taking place in Russia, both of medicine in general and of medical education itself. Taking into account the fact that our country lacks qualified medical workers who would be engaged in scientific activities, there is a constant development of new programs and disciplines aimed at providing students with basic concepts about research activities, methods and options for its conduct. Such disciplines at VSMU named after. N.N. Burdenko became: «organization, conduct and registration of scientific research results in experiments and clinics» on the basis of the Department of Operative Surgery with Topographic Anatomy and «statistical processing of scientific results» on the basis of the Department of Healthcare Management. The purpose of the work was an attempt to evaluate some aspects of both the research work of students in general, and aspects related to the training of students in the above disciplines. The basis of the work was a questionnaire specially developed by the authors, containing a number of questions concerning the attitude towards students' research activities, awareness of the advantages of conducting such activities, as well as an analysis of some aspects of the learning process when studying the above disciplines. The work is of interest not only to ordinary higher education teachers, but also to those teachers who are involved in the educational process at the university.*

**Keywords:** *student, scientific activity, discipline, aspect.*

*Актуальность.*

На протяжении истории, врач всегда считался человеком умным, грамотным, разносторонне развитым, человеком которого вполне реально можно было бы отнести к интеллектуальной элите. Отчасти это было обусловлено и сложностью обучения данной специальности, а также и иными специфическими аспектами. Ведь многие столетия, знания, получаемые будущим медиком, передавались устно от его наставника – учителя. Вполне очевидно, что ни один наставник не в состоянии обучать одновременно качественно большое количе-

ство учеников. Многое изменилось с развитием науки и техники: от изобретения письменности, до печатного станка; от «темного Средневековья» до эпохи Возрождения и Новейшего времени.

В современном мире отношение к врачам остается на довольно высоком уровне. Да, возможно, врача уже не считают «первым после Бога», но отношение к нему остается крайне положительным, как к человеку, способному помочь в трудную минуту, сохранить здоровье и спасти жизнь человека.

Но стоит учитывать и тот факт, что подобное отношение не «дается» просто так – его тоже надо заслужить. И чтобы заслужить подобное отношение, врач должен обладать целым рядом определенных качеств: высоким интеллектом, развитым восприятием, умением анализировать события и ситуацию, богатым багажом теоретических знаний и практических умений, и т. д. Некоторые из этих «особенностей» сложно развить – с ними надо родиться. К примеру, это касается уровня интеллекта, восприятия, эрудиции и т. д. Иные же из указанных выше характеристик вполне можно развить. Ведь большой багаж теоретических знаний и умений можно получить лишь после многих лет учебы в медицинском вузе, под руководством опытных педагогов-наставников, имеющих непосредственное отношение к медицине и опыт работы в определенной специальности [1, с. 48].

За годы обучения в медицинском вузе будущий эскулап получает знания по самым разным специальностям и научным направлениям. Условно, все изучаемые предметы можно разделить на 3 группы: теоретические, практические, и, занимающие промежуточное место среди первых двух вышеуказанных.

Безусловно, представленное выше подразделение – условно и в полной мере не отражает происходящих моментов учебного процесса. Тем не менее к первой группе – «теоретических» наук, можно отнести практически все предметы, изучаемые на младших курсах медицинского вуза – философию, историю, историю России, историю медицины, химию, биологию и т. д. К «практическим» можно отнести практически все предметы, изучаемые на старших курсах медицинского вуза – госпитальная терапия и хирургия, инфекционные бо-

лезни, поликлиническая терапия и т. д. Ряд предметов занимает условно-промежуточное отношение – пропедевтику внутренних болезней, топографическую анатомию и оперативную хирургию, факультетскую хирургию и т. д. При этом многие кафедры осуществляют свою учебную деятельность по целому ряду направлений, затрагивающие самые разные курсы – от 1 до 6.

Примером такой кафедры в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, может стать кафедра управления в здравоохранении. На кафедре проводится подготовка по дисциплинам: «Организация охраны здоровья, программно-целевое планирование, медицинская статистика»; «Основные принципы охраны здоровья. Медицинское право», «Медицинская экспертиза и организация контроля в системе здравоохранения», «Ресурсное обеспечение системы здравоохранения, экономическая культура, финансовая грамотность, кадровая политика», «Медицинский менеджмент, корпоративная культура, бережливые технологии», «Цифровые технологии в медицине и здравоохранении», «Статистическая обработка научных результатов», «Экономика здравоохранения», «Основы менеджмента», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Правовые основы деятельности врача», «Правоведение, защита прав потребителей», «Экономика организации», «Информатика», «Информационные технологии в профессиональной деятельности» в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего и среднего профессионального образования по направлению подготовки по специальностям затрагивающим все факультеты без исключения: лечебный, педиатрический, стоматологический, медико-профилактический, сестринское дело и т. д.

Как видно из вышеуказанного, на кафедре управления в здравоохранении ведется разнообразная учебная работа, по множеству дисциплин, которые можно отнести и к «теоретической» подготовке, и к «практическому» обучению, либо занимающие «промежуточное» положение. Несколько особняком стоит дисциплина – «Статистическая обработка научных результатов». Данную дисциплину нельзя однозначно отнести лишь к «теоретической» или к «практиче-

ской». Особенностью ее является важная научная составляющая и возможность заниматься научно-исследовательской работой и деятельностью [3, с. 101].

В нашей стране в последние годы возникла определенная нехватка квалифицированных медицинских кадров, которые параллельно со своей основной профессиональной деятельностью, занимались бы научными и научно-исследовательскими изысканиями. В связи с этим, были разработаны новые Федеральные Государственные Стандарты и рекомендации, направленные на увеличение выделяемых часов на предметы и дисциплины, связанных с проведением научно-исследовательской деятельности.

При этом руководством Министерством здравоохранения и Министерством образования уже не первый год разрабатываются рекомендации разного рода, направленные на повышение интереса к научной деятельности на различных уровнях, включая «студенческий» и иные уровни.

Для всех молодых специалистов, включая студентов и ординаторов занятие научно-исследовательской деятельностью становится не только вызывающим определенный интерес направлением, но и одним из методов для достижения своей цели.

В последние годы в нашей стране происходит ряд последовательных изменений не только в медицинской среде, но и в среде медицинского образования. Ряд этих последовательных изменений можно считать процессами модернизации и оптимизации не только медицины в целом, но и медицинского образования. При этом «побочной» целью данных процессов оптимизации и модернизации является и закрытия проблемы нехватки врачей первичного звена. После последних изменений в регламенте процесса образования, выпускники медицинских вузов получили возможность трудоустройства и дальнейшей работы сразу после окончания вуза в качестве врачей первичного звена-участковых терапевтов. И несмотря на то, что практически 100% выпускников вуза желали бы продолжать дальнейшее обучение в вузе в ординатуре; из-за последних изменений и нововведений, большая часть из них не сможет этого сделать, по крайней мере, в условиях обучения в Воронежском медицинском вузе ВГМУ

им. Н.Н. Бурденко. Данное уточнение является довольно важным, так как имеется определенная зависимость от выделяемых для поступления в ординатуру мест от того или иного региона и может варьироваться в довольно широких пределах от 60 до 90% в зависимости от региона, не считая Москву и Московскую область.

Для всех же тех, кто планирует дальнейшее продолжение обучение после вуза в ординатуре, существует определенный регламент получения ряда возможных «привилегий и бонусов», которые могут помочь «обойти соперников» и предоставить дополнительные баллы, которые будут учитываться при поступлении в ординатуру [2, с. 28].

По существующим в настоящее время регламентам и установленным положениям, дополнительные баллы для поступления в ординатуру могут быть предоставлены за целый ряд выполненных определенных условий. Так, к примеру, баллы предоставляются за: получение «красного» диплома, за волонтерскую деятельность в институтские годы, за наличие публикаций в журналах разного уровня и т. д. При этом несмотря на то, что наибольшее число баллов начисляется за статьи уровня ядра РИНЦ или ядра ВАК, относительно небольшое, но, возможно существенное число баллов, начисляется и за простые публикации РИНЦ.

Безусловно, формирование и утверждение новой дисциплины не связано с важностью получения студентами дополнительных баллов для поступления в ординатуру, но этот фактор вполне может стать решающим, особенно тогда, когда любой дополнительный балл становится на «вес золота».

В ВГМУ им. Н.Н. Бурденко существуют 2 оригинальных цикла – 2 оригинальные дисциплины: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» на базе кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ВГМУ им. Н.Н. Бурденко и «статистическая обработка научных результатов» на базе кафедры управления в здравоохранении. Можно считать две эти дисциплины – двумя сторонами одной медали. Разные подходы, разное обучение и разная рабочая программа

вполне объяснимы различием «взглядов» на данную тематику и подходов к учебному процессу. Если на кафедре оперативной хирургии с топографической анатомией упор в изучении дисциплины идет на само формирование научных взглядов в том числе и за счет непосредственного взаимодействия с обучающимися с целью создания ими определенной научно-исследовательской работы, подразумевающей при этом всю ее структурную составляющую. То на кафедре управления в здравоохранении основной упор делается на статистическую обработку научных результатов. Обучающихся учат работать с разнообразными статистическими функциями и методами, включая корреляцию и регрессию, методы непараметрической и параметрической статистики. Подразумевается, что на дисциплине «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» студенты начнут выполнять какую-либо научно-исследовательскую работу, при этом используя знания, полученные при изучении дисциплины «статистическая обработка научных результатов». Ведь сложно представить проведение какого-либо научного исследования без использования методов медицинской статистики и статистической обработке информации.

С учетом того, что данные дисциплины являются для комплексного процесса обучения в медицинском вузе новыми, становится интересно изучение отношения самих обучающихся к представленным дисциплинам, а также изучение различных аспектов, связанных с учебным процессом.

#### *Цель исследования.*

Целью исследования стала попытка оценить отношение непосредственно обучающихся к новым введенным вышеуказанным дисциплинам, а также иные аспекты, связанные с учебным процессом.

#### *Материалы и методы.*

Объектами исследования послужили 200 человек, мужчин и женщин, обучающихся в Воронежском государственном медицинском университете им. Н.Н. Бурденко (ВГМУ им. Н.Н. Бурденко), средний возраст которых составил  $19,01 \pm 0,42$  лет.

Все студенты, участвующие в исследовании, были разделены на 2 группы по 100 человек, в зависимости от того, на каком факультете они обучались.

В первую группу вошли мужчины и женщины ( $n = 100$ ), студенты стоматологического факультета 2 курса, средний возраст которых составил  $18,34 \pm 0,46$  лет.

Во вторую группу вошли мужчины и женщины ( $n = 100$ ), студенты лечебного факультета 3 курса, средний возраст которых составил  $19,68 \pm 0,38$  лет.

Исследование было основано на специально разработанной и в последующем использованной оригинальной анонимной анкете-опроснике, целью создания которой стала попытка проанализировать мнение студентов 2 курса стоматологического факультета и 3 курса лечебного факультета о дисциплинах: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» и «статистическая обработка научных результатов».

Исследование проводилось в мае 2024 года на базе кафедр оперативной хирургии с топографической анатомией и управления в здравоохранении ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

На часть вопросов испытуемым предлагалось ответить, выбрав один из предложенных вариантов ответов, на часть вопросов – дать ответ самим. К примеру, о том, что можно было бы изменить в данных циклах или можно было бы «добавить». При этом ответы на свободно заданные вопросы, «расставлялись по местам» методом ранжирования. Каждый анкетированный сам выделял важные, по его мнению, аспекты и расставлял их по местам от 1-го до 5-го. При этом им давали соответствующую оценку от 1 (min) до 5 (max), в зависимости от важности. Максимальное число всех баллов при  $n = 100$  могло бы равняться:  $100 + 200 + 300 + 400 + 500 = 1500$  для каждого блока вопросов. Однако в указанных табличных результатах опроса (анкетирования), ожидаемо указано меньшее количество баллов, так как анкетированным для ответа предлагалось выделить важные, по их мнению, проблемы/аспекты, а не выбирать из готовых. В дальнейшем среди всех указанных ответов студентов, выделяли те, которые набирали большее число баллов. 5 наиболее часто встречаемых ответов и были



в конечном счете представлены в таблицах. Иные ответы просто не включались в конечные результаты, в виду большой вариабельности различных вариантов и низким их «значением», полученным при проведении ранжирования.

В частности, изучалась осведомленность студентов об указанных выше дисциплинах и об осведомленности об их наполнении (содержании цикла) и т. д. При этом анкетлируемых просили дать ответы и определенную оценку, рассказать о своих мнениях и мыслях, как до прохождения цикла, так и по его окончанию.

Важной частью исследования стало и изучение различных аспектов и вопросов, касающихся науки и научной деятельности, а также их значения для жизни и учебы студентов медицинского вуза.

#### *Результаты и их обсуждение*

Начальным этапом данной работы стало определение полового и возрастного состава объектов исследования.

Таблица 1

Пол и возраст студентов, участвующих в исследовании

Объекты данного исследования	Возраст объектов исследования (средний)
<b>I группа</b>	
Студенты мужчины (n=32)	18,27 ± 0,50
Студентки женщины (n=68)	18,42 ± 0,42
<b>II группа</b>	
Студенты мужчины (n=43)	19,79 ± 0,41
Студентки женщины (n=57)	19,57 ± 0,36

Несмотря на то, что в целом при анализе полученных результатов отмечалась общая тенденция, характерная для многих медицинских вузов – с преобладанием количества женщин среди учащихся над количеством мужчин, в исследовании были получены и некоторые интересные данные. Так было установлено, что если на лечебном факультете отмечалось незначительное преобладание женщин над мужчинами, то среди студентов стоматологического факультета, эта разница была уже гораздо существеннее выражена.

При этом анализ возраста испытуемых позволяет судить о том, что все студенты, участвующие в исследовании, обучающиеся в ВГМУ им.

Н.Н. Бурденко, поступили в вуз сразу после окончания школы. Данный аспект, касающийся возраста, позволяет предположить, что все испытуемые были примерно одного уровня развития и обладали примерно равным жизненным опытом, соответственно и их суждения и отношения могли бы быть если не одинаковыми, то примерно схожими.

Следующей частью исследования стало изучение вопросов, касающихся некоторых аспектов самого изучения дисциплин – «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» и «статистическая обработка научных результатов». Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ осведомленности студентов о различных аспектах изучаемых  
вышеуказанных дисциплин

1 группа (n=100) – студенты стоматологического факультета, 2 курс		
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике», имели ли вы представление о содержании цикла?	Да	4%
	Нет	80%
	Затрудняюсь ответить	16%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике», имели ли вы представление о тех возможностях, которые могут открыться при его изучении в плане научной деятельности?	Да	4%
	Нет	82%
	Затрудняюсь ответить	14%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «статистическая обработка научных результатов», имели ли вы представление о содержании цикла?	Да	6%
	Нет	73%
	Затрудняюсь ответить	21%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «статистическая обработка научных результатов», имели ли вы представление о тех возможностях, которые могут открыться при его изучении в плане научной деятельности?	Да	6%
	Нет	76%
	Затрудняюсь ответить	18%
На момент начала прохождения обучения по вышеуказанным дисциплинам, считали ли вы их представляющими интерес для студентов?	Да	5%
	Нет	82%
	Затрудняюсь ответить	13%
На момент окончания прохождения обучения по вышеуказанным дисциплинам, считали ли вы их представляющими интерес для студентов?	Да	84%
	Нет	4%
	Затрудняюсь ответить	12%
2 группа (n=100) – студенты лечебного факультета, 3 курс		
На момент начала прохождения обучения по дисциплине	Да	6%

«организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике», имели ли вы представление о содержании цикла?	Нет	77%
	Затрудняюсь ответить	17%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике», имели ли вы представление о тех возможностях, которые могут открыться при его изучении в плане научной деятельности?	Да	6%
	Нет	80%
	Затрудняюсь ответить	14%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «статистическая обработка научных результатов», имели ли вы представление о содержании цикла?	Да	7%
	Нет	75%
	Затрудняюсь ответить	18%
На момент начала прохождения обучения по дисциплине «статистическая обработка научных результатов», имели ли вы представление о тех возможностях, которые могут открыться при его изучении в плане научной деятельности?	Да	6%
	Нет	75%
	Затрудняюсь ответить	19%
На момент начала прохождения обучения по вышеуказанным дисциплинам, считали ли вы их представляющими интерес для студентов?	Да	5%
	Нет	83%
	Затрудняюсь ответить	12%
На момент окончания прохождения обучения по вышеуказанным дисциплинам, считали ли вы их представляющими интерес для студентов?	Да	91%
	Нет	2%
	Затрудняюсь ответить	7%

Большая часть студентов-медиков, участвующих в исследовании, на начало обучение по указанным выше дисциплинам, не имели особого представления ни о содержании циклов, ни о тех возможностях, которые могли бы открыться для ведения научной деятельности. При этом данное утверждение можно считать верным не только для студентов стоматологического факультета, но и для студентов лечебного факультета.

При этом на начало изучения вышеуказанных дисциплин, большинство студентов считало их не представляющими интерес для них, дальнейшей учебной деятельности или ведения научно-исследовательских работ. Однако после окончания обучения по этим дисциплинам, их отношение радикально изменилось. Подавляющее большинство респондентов изменило свое мнения и стало считать указанные дисциплины, представляющими интерес для студентов. Лишь немногие из них отказались менять мнение или затруднились с ответом.

Полученные данные, о столь радикальном изменении мнения испытуемых, свидетельствует о высокой заинтересованности студентов в изучении дисци-

плин: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» и «статистическая обработка научных результатов», что может являться следствием определенной интересности не только самого предмета, но и его подачи, преподавания и т. д.

Следующим этапом исследования стало определение отношения студентов-медиков к различным аспектам, связанными с ведением научно-исследовательской деятельности. Полученные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Изучение различных аспектов ведения научно-исследовательской деятельности студентами участвующими в исследовании

1 группа (n=100) – студенты стоматологического факультета, 2 курс		
Ваше отношение к научно-исследовательской деятельности в вузе в целом (и участию в научно-исследовательской деятельности студентов и иных обучающихся)?	Положительное	43%
	Нейтральное	57%
	Отрицательное	0%
Принимали ли вы лично участие в научно-исследовательской деятельности в вузе?	Да	12%
	Нет	88%
	Затрудняюсь ответить	0%
Знаете ли вы о том, что ведение научно-исследовательской может дать студенту дополнительные баллы для поступления в ординатуру и т. д.?	Да	25%
	Нет	57%
	Затрудняюсь ответить	18%
Как изучение вышеуказанных дисциплин повлияло на желание возможного ведения вами научно-исследовательской деятельности в вузе?	Положительно	77%
	Не повлияло	23%
	Отрицательно	0%
Пройдя курс обучения по вышеуказанным дисциплинам, хотели бы вы заниматься научно-исследовательской деятельностью в вузе?	Положительно	66%
	Не повлияло	34%
	Отрицательно	0%
2 группа (n=100) – студенты лечебного факультета, 3 курс		
Ваше отношение к научно-исследовательской деятельности в вузе в целом (и участию в научно-исследовательской деятельности студентов и иных обучающихся)?	Положительное	62%
	Нейтральное	38%
	Отрицательное	0%
Принимали ли вы лично участие в научно-исследовательской деятельности в вузе?	Да	32%
	Нет	64%
	Затрудняюсь ответить	4%
Знаете ли вы о том, что ведение научно-исследовательской может дать студенту дополнительные баллы для поступления в ординатуру и т. д.?	Да	38%
	Нет	42%
	Затрудняюсь ответить	20%
Как изучение вышеуказанных дисциплин повлияло на желание возможного ведения вами научно-исследовательской деятельности в вузе?	Положительно	80%
	Не повлияло	20%
	Отрицательно	0%
Пройдя курс обучения по вышеуказанным дисциплинам,	Положительно	77%

хотели бы вы заниматься научно-исследовательской деятельностью в вузе?	Не повлияло	23%
	Отрицательно	0%

В целом анкетированные, как стоматологический, так и лечебный факультет, положительно относятся к научно-исследовательской деятельности в целом и к возможному участию в ней студентов.

При этом в научно-исследовательской деятельности принимало участие относительно малое количество обучающихся. Обратил на себя внимание и тот факт, что если среди студентов стоматологического факультета 2 курса в научно-исследовательской деятельности принимал участие каждый десятый, то среди представителей лечебного факультета 3 курса, подобных студентов была уже практически треть. С одной стороны, это может свидетельствовать о большей зрелости студентов 3 курса, или же о большей просветительской работе педагогов, занятых в учебном процессе со студентами лечебного факультета, нежели педагогов, работающих со студентами стоматологического факультета.

Похожие результаты были получены и при изучении осведомленности о возможном начислении дополнительных (бонусных) баллов для поступления в ординатуру. Если среди студентов 3 курса лечебного факультета об этом знало почти 40% испытуемых, то среди представителей 2 курса стоматологического факультета эта цифра была всего лишь 25%, что может свидетельствовать о таких же причинах, которые рассматривались при изучении показателей предыдущего пункта анкеты.

При этом и студенты 2 курса стоматологического факультета и обучающиеся 3 курса лечебного факультета, признались в том, что после прохождения обучения по дисциплинам: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» на базе кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ВГМУ им. Н.Н. Бурденко и «статистическая обработка научных результатов» на базе кафедры управления в здравоохранении положительно повлияли на их мнение о научно-исследовательской деятельности, а также положительно повлияло на желание заниматься научно-исследовательской деятельностью лично самостоятельно

или под руководством наставника из числа действующих специалистов практического здравоохранения или опытных педагогов-наставников, которые и сами активно занимаются научно-исследовательской деятельностью в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

Следующим этапом исследования стала попытка проведения анализа положительных и отрицательных аспектов, касающихся их занятий на дисциплинах: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» на базе кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ВГМУ им. Н.Н. Бурденко и «статистическая обработка научных результатов» на базе кафедры управления в здравоохранении. Участникам исследования было предложено расставить их методом ранжирования от меньшего к большему. Полученные данные представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Положительные и отрицательные аспекты изучения дисциплины «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике», по мнению самих обучающихся

Ранжирование «аспектов», где min баллов – низкая значимость; max баллов – существенная значимость	Балл ранжирования
1 группа (n=100) – студенты стоматологического факультета, 2 курс	
Положительные моменты (что понравилось)	
Возможность заняться научной деятельностью	312
Сам цикл	288
Возможность научиться работать с электронными библиотеками	214
Хорошее отношение преподавателей	167
Возможность получить основные понятия о научной деятельности	113
Отрицательные моменты (что не понравилось/что бы изменить/добавить)	
Система «Антиплагиат»	356
Расширить доступ студентов к электронным ресурсам	267
Малое взаимодействие между представленными дисциплинами	224
Необходимость написания полноценной курсовой работы	166
Отсутствие допуска студентов к больничным архивам	87
2 группа (n=100) – студенты лечебного факультета, 3 курс	
Положительные моменты (что понравилось)	
Возможность заняться научной деятельностью	333
Сам цикл	288
Возможность получить основные понятия о научной деятельности	201
Возможность научиться работать с электронными библиотеками	166
Хорошее отношение преподавателей	104
Отрицательные моменты (что не понравилось/что бы изменить/добавить)	

Система «Антиплагиат»	412
Малое взаимодействие между представленными дисциплинами	307
Расширить доступ студентов к электронным ресурсам	216
Отсутствие допуска студентов к больничным архивам	188
Краткость цикла (расширить)	133

Таблица 5

Положительные и отрицательные аспекты изучения дисциплины  
«статистическая обработка научных результатов»,  
по мнению самих обучающихся

Ранжирование «аспектов», где min баллов – низкая значимость; max баллов – существенная значимость	Балл ранжирования
1 группа (n=100) – студенты стоматологического факультета, 2 курс	
Положительные моменты (что понравилось)	
Сам цикл	404
Возможность заняться научной деятельностью	267
Хорошее отношение преподавателей	264
Возможность изучить медицинскую статистику	188
Возможность получить основные понятия о научной деятельности	78
Отрицательные моменты (что не понравилось/что бы изменить/добавить)	
Слишком короткий цикл	388
Увеличить взаимодействие между дисциплинами	281
Расширить доступ студентов к электронным научным библиотекам	178
Необходимость работы в libreoffice	170
Увеличение фонда ПК	99
2 группа (n=100) – студенты лечебного факультета, 3 курс	
Положительные моменты (что понравилось)	
Сам цикл	398
Возможность изучить медицинскую статистику	344
Возможность заняться научной деятельностью	178
Хорошее отношение преподавателей	158
Возможность получить основные понятия о научной деятельности	88
Отрицательные моменты (что не понравилось/что бы изменить/добавить)	
Слишком короткий цикл	347
Необходимость работы в libreoffice	302
Увеличить взаимодействие между дисциплинами	267
Расширить доступ студентов к электронным научным библиотекам	124
Увеличение фонда ПК	79

Для дисциплины «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» наиболее положительными аспектами стали: Возможность заняться научной деятельностью и сам цикл.

Отрицательными же можно считать необходимость соблюдения требований к антиплагиату и малое взаимодействие между дисциплинами.

Для дисциплины «статистическая обработка научных результатов» наиболее положительными аспектами стали: сам цикл и возможность заняться научной деятельностью. Отрицательными же можно считать то, что цикл является довольно коротким и также то, что отсутствует полноценное взаимодействие между указанными дисциплинами.

Так как полученные результаты наглядно представлены в таблицах и не нуждаются в особом обсуждении, то их подробное обсуждение в данном разделе не рационально. Стоит лишь отметить, что по многим разделам и позициям мнения студентов – и представителей 2 курса стоматологического факультета и представителей 3 курса лечебного факультета были схожи. В ряде случаев положительные и отрицательные моменты лишь занимали разные позиции по градации. Но глобально это не меняло сути, позволяя сделать вывод о том, что студентов разных факультетов и курсов все равно волнуют, как в положительном, так и в негативном свете одни и те же проблемы и вещи.

#### *Выводы.*

На основе полового и возрастного состава испытуемых можно судить о том, что все студенты, участвующие в исследовании, поступили в вуз сразу после школы. При этом на обоих факультетах преобладали женщины над мужчинами, причем на стоматологическом факультете обучающихся -мужчин было в разы меньше нежели на лечебном факультете.

Большая часть студентов-медиков, участвующих в исследовании, на начало обучение по указанным выше дисциплинам, не имели особого представления ни о содержании циклов, ни о тех возможностях, которые могли бы открыться для ведения научной деятельности.

Большинство студентов при знакомстве с указанными дисциплинами не считало «представляющими интерес». Однако после прохождения обучения их отношение радикально изменилось.



Большая часть студентов положительно относится к научно-исследовательской деятельности и к возможности ей заниматься.

К сожалению, в научно-исследовательской деятельности принимает участие относительно небольшое количество обучающихся, при этом на стоматологическом факультете их существенно меньше, чем на лечебном факультете. Хотя, возможно, это связано не с каким-то определенным факультетом, а с тем, что в опросе принимали участие студенты 2 курса стоматологического факультета, при том, что лечебники были на год старше и являлись представителями 3 курса.

Аналогично с предыдущим пунктом – большая часть студентов стоматологов не представляет «выгоды и бонусов» от занятия научно-исследовательской деятельностью, в том числе и для поступления в ординатуру. В то время как процент осведомленных студентов на лечебном факультете существенно выше. Опять же, это может зависеть не от факультета, а от курса обучения.

Студенты обеих групп крайне высоко оценили обе представленные дисциплины, сообщив о том, что их изучение положительно повлияло на их отношение к научно-исследовательской деятельности и к желанию заниматься наукой самостоятельно.

Для дисциплины «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике» самыми положительными моментами стали: возможность заняться научной деятельностью и непосредственно сам цикл (сама дисциплина). Отрицательными же можно считать необходимость соблюдения требований к антиплагиату при выполнении курсовой работы и недостаточное, по мнению студентов, взаимодействие между выше представленными дисциплинами.

Для дисциплины «статистическая обработка научных результатов» самыми положительными моментами стали: непосредственно сам цикл и возможность заняться научной деятельностью. Отрицательными же – краткость (малая продолжительность) цикла, а также то, что отсутствует полноценное взаимодействие между указанными дисциплинами и кафедрами.

Данное исследование представляет интерес не только для педагогов высшей школы, занятых в учебном процессе медицинского вуза, но и для всех тех, кто непосредственно или опосредованно занимается научной и научно-исследовательской деятельностью. Авторами планируется продолжение исследования.

### ***Список литературы***

1. Двудеиная дисциплина в системе высшего медицинского образования России / А.В. Черных [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № S. – С. 48.
2. Значение внутривузовских и межвузовских студенческих олимпиад по хирургии в становлении будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № S. – С. 27–28.
3. Значение студенческого научного кружка кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией в формировании будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2015. – № S2. – С. 101–102. EDN VIXGYR

---

**Судаков Дмитрий Валериевич** – канд. мед. наук, доцент кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Россия; доцент кафедры управления в здравоохранении ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия.

**Судаков Олег Валериевич** – д-р мед. наук, профессор кафедры управления в здравоохранении ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия.

**Гордеева Ольга Игоревна** – канд. техн. наук, доцент кафедры управления в здравоохранении ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия.

**Сыч Галина Владимировна** – канд. мед. наук, доцент кафедры управления в здравоохранении ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия.

---