

DOI 10.31483/r-112672

Петров Антон Маркович

ЦЕЛЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ МОЛОДЁЖИ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРАМИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРЕДПРИЯТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ, СТРАТЕГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ СТРАНЫ

Аннотация: в главе представлено исследование, посвящённое рассмотрению современного механизма и особенностей реализации целевого обучения как инструмента обеспечения высококвалифицированными кадрами стратегически важных отраслей экономики России. Автором работы подчеркивается особая актуальность целевого обучения в контексте глобальных вызовов и технологических трансформаций, с которыми сталкивается страна. В работе анализируется потенциал целевого обучения как фактора, способного оказать существенное влияние на долгосрочное развитие и конкурентоспособность российской экономики, а также определяются направления дальнейшего развития механизма целевого обучения.

Ключевые слова: целевое обучение, кадровое обеспечение, стратегически значимые отрасли, вузы, работодатели, молодежь, абитуриенты, студенты, заказчики.

Abstract: this study examines the modern mechanisms and peculiarities of implementing targeted education as a tool for providing highly qualified personnel to strategically important sectors of the Russian economy. The author emphasizes the particular relevance of targeted education in the context of global challenges and technological transformations facing the country. The paper analyzes the potential of targeted education as a factor capable of significantly influencing the long-term development and competitiveness of the Russian economy, and identifies directions for further development of the targeted education system.

Keywords: targeted education, staffing, strategically important industries, universities, employers, young people, applicants, students, customers.

В современных геополитических и экономических условиях, меняющегося рынка труда обеспечение квалифицированными кадрами стратегически важных отраслей хозяйственного комплекса страны становится ключевым фактором достижения технологического суверенитета и устойчивого развития России. Следует отметить, что эффективное функционирование организаций и предприятий, играющих ключевую роль в экономике государства, напрямую зависит от наличия высокопрофессиональных специалистов, способных решать сложные задачи и внедрять инновации.

Перед многими отраслями страны стоит задача по созданию собственных технологий, которые не уступали бы зарубежным, а в перспективе превосходили их. Требуется обеспечить не только рост производства наукоемкой продукции, но и создание новых высокотехнологичных производств в различных отраслях для обеспечения внутренних потребностей страны, а также потребностей зарубежных партнеров, в: компьютерной технике и комплектующих, программном обеспечении, телекоммуникационном оборудовании, микроэлектронике и полупроводниках, оборудовании для добычи и переработки энергоресурсов, технологиях возобновляемой энергетики, системах хранения и передачи энергии, станках и промышленном оборудовании, транспортных средствах (автомобили, самолеты, поезда), сельскохозяйственной технике, фармацевтических препаратах и медицинских изделиях, новых материалах (композиты, полимеры), средствах связи и управления, космических технологиях, биотехнологиях и во многом другом. При этом, доступность и качество этой продукции, а следовательно уровень развития отраслей, выпускающих их, напрямую влияют на качество жизни граждан. Например, развитая фармацевтика обеспечивает здоровье населения, цифровые технологии повышают эффективность труда и расширяют возможности для образования и досуга.

Важно отметить, что технологический суверенитет, к которому стремиться в настоящее время Россия, предполагает не только наличие возможностей собственного производства технологической продукции по отмеченным выше отраслям, но и способность страны самостоятельно развивать и совершенствовать

технологии производства и оказания услуг. Это требует развитой научно-исследовательской базы, системы образования, а также эффективной инновационной экосистемы.

Кроме того, важно учитывать, что в современном мире многие технологии являются взаимосвязанными и взаимозависимыми. Поэтому для обеспечения технологического суверенитета необходимо развивать не отдельные отрасли, а целые технологические экосистемы, включающие в себя различные отрасли и сферы деятельности.

Стоит также отметить, что полный технологический суверенитет труднодостижим и не всегда экономически оправдан. Поэтому многие страны стремятся к балансу между развитием собственных критически важных технологий и участием в международном технологическом обмене и кооперации, что в настоящее время осуществляет Россия, развивая и углубляя международные торгово-экономические взаимоотношения с дружественными странами мира.

Наконец, от качества и количества подготовленных специалистов зависит не только конкурентоспособность отдельных предприятий, но и экономическая независимость страны в целом. В связи с этим, разработка и реализация эффективных механизмов привлечения, подготовки и удержания квалифицированных кадров в ключевых секторах экономики становится в настоящее время одной из приоритетных задач государственной политики. В данном контексте особое значение приобретает система целевого обучения, позволяющая обеспечить тесную связь между образовательными учреждениями и работодателями, гарантировать трудоустройство выпускников и удовлетворить потребности предприятий в специалистах с необходимыми компетенциями.

Отметим, что в современных условиях ведения хозяйственной деятельности и быстро меняющихся технологий развитие человеческого капитала становится ключевым фактором экономического роста и социального прогресса. Особую роль в этом процессе играет, в частности, целевое обучение молодежи, которое представляет собой эффективный инструмент подготовки квалифицированных кадров для различных отраслей экономики и социальной сферы. Целевое

обучение – это особая форма подготовки специалистов, при которой обучение студента финансируется заказчиком (предприятием, организацией или государственным органом) с целью последующего трудоустройства выпускника. Это своего рода гарантия для студентов получить рабочее место по окончании учебы, а для работодателя – обеспечить свое предприятие квалифицированными специалистами, которые ориентированы на специфику работу этого предприятия.

В научных публикациях рассматриваются разные вопросы касательно целевого обучения. Это такие общие вопросы как: разрешение дел по спорам, которые возникают по договорам о целевом обучении [5]; проведение оценки реальных академических и профессиональных траекторий развития студентов целевого направления подготовки для определения и учета факторов, которые влияют как на выполнение обязательств по договору целевого обучения, так и на эффективность целевого обучения в целом [10]; возможность молодежи за счет целевое обучение получить бесплатное образование и трудоустроится сразу после выпуска [18]; рассмотрение целевого обучения в современной системе образования в качестве возможности восполнить пробелы, связанные с отсутствием кадров в важных областях производства, науки и сфере услуг [7]; рассмотрение целевого обучения в качестве трехсторонней модели взаимодействия «студент – вуз – работодатель» [8]; необходимость планирования работы по целевой подготовке специалистов в вузе, что требует соответствующей организации работы вуза со школьниками и учителями общеобразовательных учреждений, с руководителями предприятиями [4]; рассмотрение целевой подготовки кадров в качестве особого механизма взаимодействия предприятия с субъектами разных уровней образовательной системы по обеспечению предприятия кадрами определенного количества и качества [19]; особенности целевого обучения по образовательным программам высшего образования, которые сводятся к соблюдению существенных условий целевого договора, регламентированных современным законодательством в сфере образования [1].

В публикациях рассматриваются также и более узкие вопросы, как: организация целевого обучения в интересах образовательной организации,

посредством которой выстраивается процесс целенаправленной подготовки молодых специалистов для вуза, начиная от старшеклассников – выпускников школ [9]; необходимость применения кадровых методов отбора претендентов для заключения контракта на целевое обучение в целях подготовки компетентных инженерных специалистов, что, в свою очередь, должно повысить педагогическую эффективность образовательного процесса [12]; реализация государственной политики, направленная на формирование кадрового потенциала страны, в том числе за счет развития системы целевого обучения, которая за последнее время подверглась значительным изменениям (существенно повысилась ответственность сторон за последующую реализацию трудовой деятельности, более прозрачным становится и процесс заключения целевого договора) [20]; решение за счет целевого обучения задачи по подготовке современных инженерных кадров для инновационных секторов российской экономики [3]; изменения в мае 2024 г. в законодательстве, нацеленные на повышение эффективности целевого обучения путем уточнения обязательств сторон и их ответственности, а также призванные сделать всю процедуру поступления на целевые места прозрачной и открытой в общенациональном масштабе [11]; решение за счет целевого обучения проблемы закрепления кадров в научной сфере (целевое обучение в аспирантуре) [6].

Кроме того, при рассмотрении вопросов в сфере целевого обучения среди экспертов и руководителей вузов поднимается вопрос о необходимости возврата к системе распределения выпускников-бюджетников в России. Однако несмотря на то, что отмечается возможность частичного восстановления системы распределения, создания определенных схем распределения (к примеру, за счет предварительной договоренности со студентами и сбора заявок от организаций на конкретных специалистов) возврат к советской системе распределения маловероятен. Большинство экспертов склоняются к необходимости модернизации существующего механизма трудоустройства молодых специалистов (развитие системы целевого обучения, создание привлекательных условий для молодых специалистов в отраслях экономики, мотивация работодателей на формирование

целевого заказа университетам, предоставление льгот и повышенной зарплаты для специалистов, которые едут работать в отдалённые регионы и т. п.), а не возврата к советской модели распределения [17].

Механизм целевого обучения позволяет решить ряд важных задач, к примеру: обеспечить предприятия необходимыми кадрами, повысить качество образования, снизить уровень безработицы среди молодежи и способствовать развитию регионов. Механизм целевого обучения предусматривает заключение договора между заказчиком, образовательной организацией и обучающимся. Договор устанавливает взаимные обязательства сторон, включая финансирование обучения заказчиком, предоставление мер поддержки обучающемуся и его последующее трудоустройство. Важным аспектом является обязательство выпускника отработать определенный срок у заказчика, что обеспечивает возврат инвестиций в человеческий капитал. Экономические эффекты от внедрения механизма целевого обучения многогранны. Во-первых, он позволяет оптимизировать расходы на подготовку кадров, так как обучение ведется под конкретные потребности работодателей. Во-вторых, снижаются издержки предприятий на адаптацию новых сотрудников, поскольку целевики уже знакомы со спецификой работы организации. В-третьих, целевое обучение способствует повышению производительности труда за счет более качественной подготовки специалистов. Для регионов целевое обучение является инструментом сдерживания оттока молодежи и привлечения кадров в менее развитые территории. Это особенно актуально для таких сфер, как здравоохранение, образование и сельское хозяйство, где часто наблюдается дефицит квалифицированных специалистов.

Основы целевого обучения в России закреплены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 56) и ряде подзаконных актов. Ключевым документом в этой сфере является Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2024 г. №555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования», которое устанавливает порядок организации и осуществления целевого

обучения по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) заказчик обязан размещать на платформе «Работа в России» предложения о заключении договоров о целевом обучении, содержащие подробную информацию о будущей трудовой деятельности, образовательных организациях, мерах поддержки и требованиях к кандидатам. Эта информация является общедоступной, за исключением случаев, предусмотренных законом.

История развития подготовки кадров для экономики и социальной сферы страны за счет применения механизма целевого обучения демонстрирует, что государство активно поддерживает эту форму подготовки специалистов, выделяя специальные квоты в вузах для целевиков, совершенствуя правовую базу в этой сфере. При этом, особое внимание уделяется целевому обучению в сферах здравоохранения, образования, оборонной промышленности и других стратегически важных отраслях. К примеру, в медицине целевое обучение призвано, к примеру, уменьшить проблемы нехватки врачей в сельской местности и малых городах.

В рамках Постановления Правительства РФ от 27.04.2024 №555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования» утверждены ряд регламентирующих документов (положений, правил, типовых форм).

Отметим к примеру, что содержание Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования демонстрирует комплексный и детальный подход к регулированию процесса целевого обучения. Документ охватывает широкий спектр аспектов, начиная от общих положений и заканчивая конкретными механизмами реализации и контроля.

Структура положения логически выстроена и включает следующие ключевые разделы:

- общие положения, определяющие базовые принципы целевого обучения;
- организационные аспекты заключения договоров о целевом обучении, включая использование цифровой платформы «Работа в России»;
- требования к гражданам, ориентированные на получение образования через механизм целевого обучения;
- детальное описание содержания договора о целевом обучении и порядка внесения в него изменений;
- подробное рассмотрение различных ситуаций, связанных с исполнением, приостановлением, возобновлением и расторжением договора о целевом обучении;
- особенности приема на целевое обучение в рамках установленной квоты;
- ответственность сторон за неисполнение обязательств, включая механизмы компенсации и штрафов;
- порядок размещения информации о договорах целевого обучения на цифровой платформе «Работа в России».

В целом, содержание данного положения охватывает все аспекты процесса целевого обучения, от заключения договора до завершения обучения и трудоустройства, а также предусматривает различные нестандартные ситуации и способы их разрешения. Это свидетельствует о тщательной проработке нормативной базы для обеспечения эффективного функционирования механизма целевого обучения в России.

Отметим, что в приемной кампании 2024 года произошли не только изменения в процессе набора на целевое обучение (заказчики обязаны публиковать предложения о целевом обучении на портале «Работа в России», абитуриенты могут подавать заявки на целевое обучение через портал Госуслуг), но и увеличилось общее количество целевых мест (на 3,8 тысячи, достигнув 145,4 тысячи). В медицинских специальностях большая часть бюджетных мест будет отведена под целевое обучение [2; 13]. В целом изменения, которое происходит сегодня в механизме целевого обучения, также акцентируют внимание на его преимуществах (табл. 1).

Таблица 1

Общие преимущества целевого обучения

<i>Финансовая поддержка</i>	<i>Гарантированное трудоустройство</i>
Полное или частичное покрытие расходов на обучение. Возможность получения дополнительной стипендии от работодателя.	Обеспечение рабочим местом на срок 3–5 лет после окончания обучения. Возможность выбора работодателя.
<i>Конкурсные преимущества</i>	<i>Дополнительные меры поддержки</i>
Участие в отдельном конкурсе в рамках квоты целевого обучения. Возможность подачи заявок нескольким работодателям одновременно.	Оплата дополнительных образовательных услуг. Предоставление места в общежитии или оплата жилья. Индивидуальные условия поддержки, указываемые в договоре.

Источник: Портал «Госуслуги» (<https://www.gosuslugi.ru/>)

Общий алгоритм участия претендентов в процессе на возможность получения образования посредством целевого обучения представлен на рисунке 1.



Рис. 1. Общий алгоритм участия потенциальных претендентов в процессе получения образования путем целевого обучения
Источник: Портал «Госуслуги» (<https://www.gosuslugi.ru/>).

При этом существует ответственность: необходимость выплаты штрафа при несоблюдении условий договора; детализация условий штрафа в договоре.

Таким образом, механизм целевого обучения предоставляет комплексный подход к получению высшего образования с гарантированным трудоустройством, однако требует внимательного изучения условий и ответственного подхода к выполнению обязательств.

Целевое обучение играет важную роль в решении ряда задач, стоящих перед экономикой и социальной сферой России, в частности.

1. Обеспечение предприятий квалифицированными кадрами. Целевое обучение позволяет работодателям заранее планировать кадровую политику и готовить специалистов под конкретные потребности своего предприятия. Это особенно актуально для отраслей с дефицитом кадров или регионов с оттоком молодых специалистов.

2. Повышение качества образования. Тесное взаимодействие образовательных учреждений с работодателями в рамках целевого обучения способствует актуализации учебных программ и повышению практической ориентированности образования.

3. Снижение уровня безработицы среди молодежи. Гарантированное трудоустройство выпускников целевого обучения помогает решить проблему безработицы среди молодых специалистов и снизить социальную напряженность.

Для дальнейшего проведения исследования приведем численность обучающихся нескольких вузов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета. В таблице 2 в качестве примера приведены ряд вузов-участников программы «Приоритет 2030»: по одному вузу (учредитель: Минобрнауки РФ) из каждого федерального округа, где есть вузы специальной части программы

«Территориальное/отраслевое лидерство». Кроме того, в таблице данная информация по нескольким вузам, которые находятся в ведении Минздрава России.

На основе представленной таблицы можно сделать следующие выводы.

1. Наблюдается значительная разница в показателях целевого приема между вузами, подведомственными Минобрнауки России, и вузами Минздрава России. Медицинские вузы имеют гораздо более высокие показатели по всем трем параметрам. Показатели вузов Минобрнауки России: численность целевого приема варьируется от 23 до 308 человек; удельный вес целевого приема составляет от 1,53% до 11,34%; удельный вес студентов с договорами о целевом обучении в ключевых областях знаний колеблется от 2,08% до 12,93%. Показатели медицинских вузов: численность целевого приема значительно выше: от 338 до 524 человек; удельный вес целевого приема составляет от 22,50% до 34,27%; удельный вес студентов с договорами о целевом обучении варьируется от 25,46% до 32,79%.

Таблица 2

Примеры значений показателей российских вузов в сфере целевого обучения

Наименование вуза (Федеральный округ, субъект РФ)	Показатель 1: Численность обучающихся вуза, которые приняты по результатам целевого приема на 1 курс (очная форма обучения) по программам бакалавриата и специалитета, чел.	Показатель 2: Удельный вес численности обучающихся вуза, которые приняты по результатам целевого приема на 1 курс (очная форма обучения) по программам бакалавриата и специалитета в общей численности обучающихся вуза, принятых на 1 курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения, %	Показатель 3: Удельный вес численности студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата, специалитета, и магистратуры по областям знаний «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Здравоохранение и медицинские науки», «Образование и педагогические науки», с которыми заключены договоры о целевом обучении, в общей численности студентов, обучающихся по указанным областям знаний, %

<i>Учредитель: Минобрнауки РФ</i>			
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова (ЮФО, Ростовская область)	133	11,34	12,93
Московский политехнический университет (ЦФО, Москва)	60	2,37	2,08
Тюменский государственный университет (УФО, Тюменская область)	76	2,40	2,62
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (СФО, Томская область).	23	1,53	4,66
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (СЗФО, Калининградская область)	93	4,36	8,22
Казанский (Приволжский) федеральный университет (ПФО, Республика Татарстан)	308	4,17	4,77
Дальневосточный федеральный университет (ДФО, Приморский край)	189	3,85	6,37
<i>Учредитель: Минздрав России</i>			
Приволжский исследовательский медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации (ПФО, Нижегородская область)	338	22,50	28,05
Самарский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации (ПФО, Самарская область)	440	34,27	32,79
Сибирский государственный медицинский университет	344	28,69	25,46

Министерства здравоохранения Российской Федерации (СФО, Томская область)			
Башкирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации (ПФО, Республика Башкортостан)	524	25,47	28,67

Источник: Мониторинг деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 (<https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo>).

2. Наблюдаются существенные различия в показателях между вузами из разных федеральных округов. Например, Южно-Российский государственный политехнический университет имеет значительно более высокие значения показателей 2 и 3 по сравнению с другими представленными в таблице вузами Минобрнауки России. В свою очередь абсолютное значение показателя 1 у Казанского (Приволжского) федерального университета превосходит значения данного показателя по другим представленным в таблице вузам Минобрнауки России.

3. Высокие показатели целевого набора в медицинских вузах могут свидетельствовать о целенаправленной политике государства по обеспечению регионов медицинскими кадрами и более тесной связи медицинского образования с потребностями практического здравоохранения.

4. Несмотря на важность инженерного образования для экономики, показатели целевого набора относительно низкие (видно на примере Московского политехнического университета, ТУСУР), что может указывать на необходимость усиления взаимодействия с работодателями в этой сфере.

Эти выводы указывают на существенные различия в практике целевого набора между разными типами вузов и регионами, а также на необходимость дальнейшего развития системы целевого обучения, особенно в технических и инженерных направлениях.

Сегодня ведущие российские вузы в рамках реализации своих программ развития также определяют направления и мероприятия, которые призваны обеспечить эффективность целевого обучения.

В рамках реализации программы развития Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ) инициировал реализацию проекта «Целевики – новая волна». Основопологающей целью проекта является создание эффективной системы взаимодействия с целевыми студентами и существенное расширение практики целевого обучения в университете. В рамках реализации проекта планируется разработать и внедрить комплексные механизмы отбора и мотивации обучающихся для подготовки высококвалифицированных специалистов в интересах различных организаций, в том числе с учетом специфики конкретных проектов. Особое внимание в рамках проекта уделяется разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ), а также дополнительных профессиональных программ (ДПП), специально адаптированных для целевых студентов. Данный подход позволит обеспечить более глубокую интеграцию теоретических знаний и практических навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности в конкретных организациях и проектах [14].

Анализ представленной информации позволяет сделать вывод о высокой актуальности и прогрессивности данного проекта, реализуемого НИУ МГСУ. Успешная реализация данного проекта может стать примером для других высших учебных заведений.

Уфимский университет науки и технологий (УУНиТ) реализует комплексную стратегию по оптимизации процесса целевого приема и подготовки высококвалифицированных кадров для региональной экономики. Данная стратегия базируется на нескольких ключевых компонентах: целенаправленная работа с абитуриентами и реализация новых инструментов стимулирования и поддержки. В рамках первого компонента университет осуществляет систематическую деятельность по привлечению и отбору наиболее перспективных абитуриентов, ориентированных на целевое обучение. Это включает в себя проведение

профориентационных мероприятий, информационных кампаний и индивидуальное консультирование потенциальных студентов. Второй компонент стратегии фокусируется на обновлении существующих и создании новых образовательных программ (ОП) высшего образования, отвечающих актуальным потребностям предприятий реального сектора экономики и муниципальных образований региона. Особое внимание уделяется развитию программ и курсов корпоративного обучения [15].

В целом реализация в УУНиТ данной стратегии направлена на расширение модели целевого приема, что позволит увеличить количество студентов, обучающихся по целевым направлениям, и повысить качество их подготовки в соответствии с запросами регионального рынка труда.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева (НГТУ) реализует программу целевой подготовки кадров, ориентированную преимущественно на удовлетворение потребностей оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации. В настоящее время объем целевой подготовки в университете составляет более 700 человек ежегодно, что эквивалентно 12,5% от общего контингента обучающихся. В рамках стратегии развития НГТУ планирует существенное расширение программы целевой подготовки. Ключевой целью является увеличение доли студентов, обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета на основе договоров о целевом обучении, с текущих 12,5% до 17,8%. Достижение данной цели предполагается осуществить посредством заключения договоров на целевое обучение между студентами базовых кафедр и индустриальными партнерами, принимающими активное участие в практической подготовке обучающихся.

Особое внимание в вузе уделяется реализации государственного плана подготовки кадров для организаций оборонно-промышленного комплекса на период 2021–2030 годов. В этом контексте университет планирует заключение договоров о сотрудничестве с профильными организациями, что обеспечит эффективное выполнение заданий, предусмотренных данным планом [16].

Таким образом, текущая и планируемая деятельность вуза направлена на укрепление связей между образовательным учреждением и предприятиями ОПК, повышение качества подготовки специалистов и обеспечение их гарантированного трудоустройства по окончании обучения.

В целом, стратегия НГТУ по расширению целевой подготовки кадров для ОПК представляется обоснованной и перспективной, отвечающей как интересам университета, так и потребностям стратегически важной отрасли экономики России. Однако следует отметить, что успешная реализация данной стратегии потребует от университета значительных усилий по адаптации образовательных программ, развитию материально-технической базы и обеспечению высокого качества подготовки специалистов. Кроме того, важно сохранять баланс между целевой подготовкой и общим набором студентов, чтобы не ограничивать возможности для получения образования абитуриентам, не ориентированным на работу в ОПК.

Следует отметить, что несмотря на предпринимаемые профильными органами власти и вузами меры реализация целевого обучения сталкивается с некоторыми проблемами. Среди них – недостаточная информированность абитуриентов о возможностях целевого обучения, низкая мотивация некоторых студентов-целевиков, несоответствие качества подготовки требованиям работодателей, а также случаи нарушения договорных обязательств сторонами.

При этом очевидно, что потенциал целевого обучения далеко не исчерпан. При дальнейшей целенаправленной политике в этой сфере со стороны государства, образовательных учреждений и работодателей, эта форма подготовки кадров может стать еще более эффективной и востребованной. Развитие механизма целевого обучения будет способствовать укреплению экономики России, повышению конкурентоспособности отечественных предприятий и улучшению качества жизни граждан.

Для повышения эффективности системы целевого обучения необходимо дальнейшее развитие нормативно-правовой базы, усиление контроля за исполнением договорных обязательств, расширение практики участия работодателей

в образовательном процессе и развитие системы профориентации школьников. Особое внимание следует уделить развитию целевого обучения в сфере инновационных и наукоемких отраслей экономики. Это позволит обеспечить технологический суверенитет страны и повысить конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке.

Таким образом, подготовка высококвалифицированных специалистов является одной из приоритетных задач для любого государства. Россия, стремясь обеспечить технологический суверенитет, укрепить свои позиции в внешнеэкономических взаимоотношениях и обеспечить устойчивое развитие внутри страны, уделяет особое внимание вопросам образования и профессиональной подготовки кадров. Одним из инструментов в решении этой задачи является целевое обучение.

В заключение отметим, что целевое обучение молодежи является не просто механизмом подготовки кадров, но и важным инструментом стратегического развития человеческого капитала страны. Оно способствует формированию высококвалифицированных специалистов, адаптированных к реальным потребностям экономики и социальной сферы. Развитие целевого обучения требует как усиление в сфере проведения профориентационной работы среди школьников и дальнейшее повышение ответственности сторон за выполнение договорных обязательств, так и расширение практики участия работодателей в образовательном процессе, дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в сфере осуществления целевого обучения, развитие инструментов государственного стимулирования бизнеса на активное участие в реализации механизма целевого обучения кадров.

Список литературы

1. Баранова А.П. Организационно-экономические аспекты целевого обучения по образовательным программам высшего образования / А.П. Баранова // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2022. – №4 (79). – С. 97–100. – ISSN 2782–4497. – EDN RNOJTB

2. Валерий Фальков провел первое в этом году заседание оперштаба по приемной кампании предстоящего учебного года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/80425/> (дата обращения: 01.07.2024).

3. Гузева Т.А. Особенности учебно-методической работы при обучении студентов целевого набора / Т.А. Гузева, Т.Ю. Цибизова, А.В. Сергеев // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №2. – С. 159. – ISSN 2070-7428. – EDN YLKJZZ

4. Зеленцова Е.В. Проблемы управления целевой подготовкой специалистов в МГТУ имени Н.Э. Баумана / Е.В. Зеленцова, Н.Ф. Зеленцова // Инженерный журнал: наука и инновации. – 2013. – №11 (23). – С. 1. – ISSN 2308–6033. – EDN RPZGVZ

5. Литвинова Т.А. Споры, возникающие из договоров о целевом обучении / Т.А. Литвинова // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19. №3 (160). – С. 120–127. – ISSN 1994–1471. – DOI 10.17803/1994-1471.2024.160.3.120-127. EDN FOBILG

6. Кельсина А.С. Перспективы целевого обучения в аспирантуре / А.С. Кельсина // Образовательные технологии. – 2022. – №1. – С. 64–70. – ISSN 2307–7832. – EDN VRIMNU

7. Киреева Л.В. Проблема отбора абитуриентов для заключения договора о целевом обучении с предприятием-работодателем / Л.В. Киреева, С.С. Костыря // Социально-гуманитарные технологии. – 2023. – №1 (25). – С. 75–81. – ISSN 2500-4204 – EDN TYLSYC

8. Королькова Н.А. Целевое обучение как один из способов трудоустройства молодых специалистов на предприятия российской авиации: моделирование бизнес-процесса / Н.А. Королькова, Е.А. Игнатьева, Я.С. Базылев // Экономика и предпринимательство. – 2022. – №10 (147). – С. 908–913. – ISSN 1999-2300. – DOI 10.34925/EIP.2022.147.10.179. EDN RTKUNN

9. Кудж С.А. О совершенствовании механизмов подготовки научно-педагогических кадров и перспективы целевого обучения в интересах вузов / 18 <https://phsreda.com>

С.А. Кудж, Н.Б. Голованова // Российский технологический журнал. – 2020. – Т. 8. №4 (36). – С. 112–128. – ISSN 2782–3210. – DOI 10.32362/2500-316X-2020-8-4-112-128. EDN GJAFTX

10. Мещеряков А.О. Анализ академической и профессиональной траектории студентов целевого обучения / А.О. Мещеряков // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2024. – Т. 15. №1 (53). – С. 72–85. – ISSN 2220–8453 – DOI 10.33029/2220-8453-2024-15-1-72–84. EDN АЖКСИ

11. Ногайлиева Ф.К. Совершенствование института целевого обучения: анализ изменений закона об образовании / Ф.К. Ногайлиева // Ежегодник трудового права. – 2024. – №14. – С. 28–40. – ISSN 2218-9483. – DOI 10.21638/spbu32.2024.102. EDN LBHWW

12. Пономарева Д.И. Исследование проблем целевой подготовки студентов инженерных специальностей / Д.И. Пономарева, Т.Д. Стульник // Современное педагогическое образование. – 2022. – №6. – С. 27–33. – ISSN 2587-8328. – EDN GIBMTQ

13. Пресс-конференция Валерия Фалькова о приемной кампании 2024/2025 учебного года: главные тезисы года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84618/> (дата обращения: 01.07.2024).

14. Программа развития Национального исследовательского Московского государственного строительного университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://priority2030.ru/analytics/7mzkpv35zl/program#item_6 (дата обращения: 09.07.2024).

15. Программа развития Уфимского университета науки и технологий на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://priority2030.ru/analytics/la5zy15hzd/program#item_6 (дата обращения: 14.07.2024).

16. Программа развития Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://priority2030.ru/analytics/dic4hkulmk/program#item_6 (дата обращения: 15.07.2024).

17. Распределение или целевое обучение: как «закрыть» кадровый дефицит? // Аккредитация в образовании. – 2023. – №4 (144). – С. 4–9. – ISSN 2075-0692. – EDN SXVXU

18. Шушпанов М.К. О целевом обучении как форме реализации конституционного права на образование / М.К. Шушпанов // Юридический журнал. – 2023. – №1. – С. 42–44. – ISSN 2949-480X. – EDN WKKVBK

19. Ягудина Л.Р. Машиностроительный образовательный кластер: поиск новой модели целевой подготовки кадров / Л.Р. Ягудина // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. №5. – С. 33. – ISSN 2588-0101. – EDN FMREAQ

20. Якушева Н.Д. Реализация государственной политики в социально-трудовой сфере через систему целевого обучения / Н.Д. Якушева, Д.А. Юн // Экономика и предпринимательство. – 2023. – №7 (156). – С. 114–116. – ISSN 1999-2300. – DOI 10.34925/EIP.2023.156.7.016. EDN RYFKSN

Петров Антон Маркович – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия.
