

Беликова Наталья Александровна

магистрант

Научный руководитель

Самофал Роман Александрович

канд. пед. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

ИНКЛЮЗИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ У ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ В ДОУ ПО СИСТЕМЕ МОНТЕССОРИ

Аннотация: статья посвящена проблеме развития компонентам инклюзивной компетентности у педагогов дошкольных образовательных учреждений. Автором применены методики известных авторов и подобран комплекс из методик для определения уровня инклюзивной компетентности.

Ключевые слова: инклюзивная компетентность, педагоги ДОУ, диагностика.

Инклюзивная компетентность – это интегративное личностное образование, обуславливающее способность осуществлять профессиональные функции в процессе инклюзивного обучения, учитывая разные образовательные потребности обучающихся и обеспечивая включение ребенка с ОВЗ в среду общеобразовательного учреждения и создание условий для его развития и саморазвития. Нами проанализировано несколько методик для анализа компонентов инклюзивной компетентности у педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении по системе М. Монтессори. В статье мы выделим методики, которые могут быть использованы для анализа инклюзивной компетентности у педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении по системе М. Монтессори.

Из выбранных нами методик для проведения последовательной диагностики получился комплекс для оценки инклюзивной компетентности педагогов, который включает в себя следующие методики.

1. «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» (С.Ю. Степанов).

2. «Особые» дети в основном образовании» (В.В. Хитрюк).

3. Методика-опросник «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» (Л.Н. Горбунова, И.П. Цвелюх).

Методика №1. «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» Автор С.Ю. Степанов.

Цель: методика предназначена для исследования степени готовности педагогов к изменениям в образовательной организации.

Оборудование: опросник состоит из 20 пунктов, каждый из которых представлен двумя утверждениями. Под ними изображена шкала от 1 до 10. Балл 1 означает полное согласие педагога с утверждением слева, балл 10 означает, что педагог полностью согласен с утверждением справа, баллы между крайними оценками соответствуют различным степеням согласия с утверждениями слева или справа.

Форма проведения: индивидуально.

Ход исследования: педагога просят ознакомиться с методикой. Педагог обводит кружком выбранные цифры шкалы, которые больше всего соответствуют его мнению.

Обработка данных:

Ключ к методике «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» (С.Ю. Степанов). Опросник предназначен для исследования готовности педагога к изменениям в образовательном учреждении, в собственной деятельности.

При обработке необходимо суммировать отмеченные испытуемым баллы по всем пунктам методики.

Выводы об уровне готовности:

Об уровне готовности к творческо-инновационной деятельности свидетельствуют следующие количественные показатели:

от 0 до 80 баллов – низкий уровень,

от 81 до 140 баллов – средний уровень,
от 141 до 200 баллов – высокий уровень.

Методика №2 «Особые» дети в основном образовании». Автор – В.В. Хитрюк.

Цель: определение уровней сформированности когнитивного компонента инклюзивной компетентности у педагогов.

Оборудование: анкета-опросник, состоящая из 18 вопросов утверждений.

Форма проведения: индивидуально.

Ход исследования: педагога просят ознакомиться с анкетой. Прочитать утверждения и выбрать правильный вариант (-ы) ответов.

Обработка данных:

Ключ к тематическим тестовым заданиям:

- 1) а, б, д, ж;
- 2) б;
- 3) а;
- 4) планирование и осуществление речевого воздействия и взаимодействия; точное определение содержания общения, коммуникативных приемов и средств; постоянное поддерживание обратной связи;
- 5) 1в, 2а, 3е, 4б, 5г, 6д;
- 6) 1б, 2в, 3а;
- 7) учет мотива действий; приоритет малых мер положительной оценки; использование внешних достоинств в целях проявления внутренних; интерпретация негативных проявлений как позитивных;
- 8) а, в, д, ж;
- 9) б, в, е;
- 10) а, г, е, ж, з;
- 11) б, г;
- 12) б;
- 13) а, в;
- 14) 1б, 2а, 3д, 4в, 5г;

15) б, в, е;

16) ученик – ученик;

17) а, г, д, ж, з, и;

18) 1в, 2а, 3г, 4б.

Методика №3 «Самоанализ затруднений в деятельности педагога». Авторы: Л.Н. Горбунова, И.П. Цвелюх.

Цель: Определение уровней сформированности технологического компонента инклюзивной компетентности у педагогов.

Оборудование: опросник, состоящий из 37 утверждений по выявлению степени затруднений в деятельности педагога.

Форма проведения: индивидуально.

Ход исследования: педагога просят ознакомиться с опросником. Перед заполнением анализируют свою работу, учитывая специфику инклюзивного образования.

Обработка данных:

Оценивание и выявление основных профессиональных затруднений педагогов:

высокая степень затруднений – 0 баллов,

средняя – 1 балл,

низкая – 1,5 балла,

нет затруднений – 2 балла.

Максимально количество баллов – 74,

Нет затруднений – 60–74 баллов,

Низкая степень затруднений – 40–59 баллов,

Средняя степень затруднений – 20–39 баллов

Высокая степень затруднений – 0–19 баллов

Качественный анализ ответов опросника позволит выявить проблемы основных профессиональных затруднений в работе с детьми с ОВЗ.

Расшифровка уровней инклюзивной компетентности.

1. Высокий уровень сформированности инклюзивной компетентности: Педагоги нацелены на обеспечение эффективной профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образовательного пространства; осознают сущность и намерены адаптировать образовательную среду (пространственную, дидактическую, методическую) с особыми образовательными потребностями детей; владеют навыками формирования асертивного поведения (контролирующего себя).

2. Средний уровень сформированности инклюзивной компетентности: Педагоги испытывают некоторые трудности при решении задач образовательного процесса, адаптации образовательной среды к особым образовательным потребностям обучающихся.; принимают ценности инклюзивного образования, однако не всегда способны осуществлять свою профессиональную деятельность на их основе; способны к сотрудничеству как форме взаимодействия в условиях инклюзивного образовательного пространства, умеют ситуативно приспособлять личный стиль отношений к развитию отношений со всеми субъектами инклюзивного образования.

3. Низкий уровень сформированности инклюзивной компетентности: Педагоги испытывают выраженные затруднения в организации эффективного социального партнерства педагогов, родителей, специалистов для решения задач обучения, воспитания, сопровождения детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования; не намерены осуществлять планирование и методическое обеспечение индивидуального личностно-ориентированного образовательного маршрута «особого» ребенка в условиях инклюзии.

Таким образом, подобранный комплекс методик, поможет нам определить уровень развития инклюзивной компетентности педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении по системе М. Монтессори.

Список литературы

1. Акулова Е.Г. Инклюзивная технология взаимодействия специалистов ДОУ «За рамками кабинета» как эффективная форма психолого-

педагогического сопровождения детей с ООП / Е.Г. Акулова // Вестник практической психологии образования. – 2019. – №4. – С. 142–148.

2. Борисова Н.А. Инклюзивное образование: учеб. пособие / Н.А. Борисова, И.А. Букина, И.А. Бучилова [и др.]. – Череповец: ЧГУ, 2016. – С. 162. – EDN ZBWJGV

3. Воронич Е.А. Сущность инклюзивного подхода в образовании / Е.А. Воронич // Периодический журнал научных трудов «Фэн-наука». – 2013. – №1 (916). – С. 17–20. – EDN PYVJLT

4. Перфильева М.Ю. Инклюзивное образование в России: право, принципы, практика / М.Ю. Перфильева. – М.: Транзит-ИКС, 2009. – С. 88.

5. Самарцева Е.Г. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию детей дошкольного возраста / Е.Г. Самарцева // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М., 2013.