

Булат Роман Евгеньевич

д-р пед. наук, доцент

Российской академии образования (РАО), профессор

Корочкина Ксения Акимовна

студентка

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-112138

РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ВЫПУСКНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

Аннотация: актуальность исследования обусловлена объективной потребностью дальнейшего научно обоснованного совершенствования педагогической практики развития логического мышления у выпускников общеобразовательных организаций. На основе изучения научно-теоретических предпосылок и переосмысления предлагаемых учёными практико-ориентированных педагогических форм, средств и приёмов формирования у обучающихся способностей к применению базовых логических действий авторами разработан и апробирован комплекс классных часов с одиннадцатиклассниками с применением дискуссии.

Ключевые слова: логическое мышление, общеобразовательные организации, дискуссия, выпускники.

Фундаментальные основы логического мышления заложены в трудах Л.С. Выготского и других ведущих отечественных учёных [3]. Вместе с тем Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 №371 поставлены новые задачи по достижению выпускниками общеобразовательных организаций (далее – ООО) планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы среднего общего образования (далее – ФОП СОО). Так в пункте

17.4.1. ФОП СОО уточнено, что *«Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает умение использовать базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией»*. Поэтому актуальность дальнейшего научно-обоснованного совершенствования педагогической практики развития логического мышления у выпускников ООО не подлежит сомнению.

Объективная потребность поиска потенциала образовательной деятельности в развитии логического мышления у выпускников ООО предопределила как изучение научно-теоретических предпосылок, так и переосмысление предлагаемых учёными практико-ориентированных педагогических форм, средств и приёмов формирования у обучающихся способностей к применению базовых логических действий. Так, С.Р. Жорашев в своей работе рассматривает различные методы эффективного развития логического мышления одиннадцатиклассников. В его исследованиях рассмотрены решения логических примеров как способ развития логического мышления у выпускников ООО [4]. Однако в его работе не уделено должного внимания потенциалу внеурочной деятельности, в том числе педагогическому ресурсу классного часа в развитии логического мышления у выпускников ООО.

Использованию педагогических технологий, направленных на развитие критического мышления в рамках классных часов, посвящены исследования Н.И. Задворновой. В своей работе она подробно описывает стратегии, которые можно использовать при проведении классных часов и предлагает практические разработки их планов [5]. Однако ее исследования не учитывают возрастные и другие особенности выпускников ООО. Поэтому следует отметить, что одиннадцатый класс является важным этапом в жизни каждого человека, после которого он вступает во взрослую жизнь. Именно в этом возрасте важно умение аргументировать свою точку зрения, а поэтому развитие логического мышления является неотъемлемой частью освоения ФОП СОО [6; 14].

Среди широкого разнообразия педагогических приёмов и методов развития логического мышления М.А. Мосина и М.З. Пермякова выделяют значи-

мую роль дискуссии [8]. О. Бренифье также доказывает, что критическое мышление наиболее целесообразно развивать через дискуссию. Им исследованы вопросы различных аспектов практики ведения дискуссии [4]. В исследованиях М.В. Кларина [7] дана классификация форм дискуссии в образовательном процессе. Подробно описан план проведения данной формы обучения. Особой ценностью его работ является подробное описание «подводных камней», которые могут встретиться при проведении учебной дискуссии. Дискуссионному методу обучения, имеющему большее значение в области общего образования, посвящены работы О.В. Струговщиковой [11], С.Б. Ступиной [12], А.Н. Тюрина [14]. В них раскрыты правила проведения дискуссий, функции педагога во время дискуссий, подробно исследованы критерии для проведения дискуссии в образовательном процессе. Вместе с тем, в проанализированных выше исследованиях педагогический ресурс классного часа практически не рассматривается, а также недостаточно внимания уделено возрастным и другим особенностям одиннадцатиклассников.

Таким образом, несмотря на многочисленность опубликованных работ, связанных с применением дискуссии как средства развития логического мышления, проведение дальнейших исследований, направленных на поиск педагогического потенциала в данной области, является актуальной педагогической задачей [1; 10]. Анализ научно-практических достижений и обоснование актуальности исследования позволили сформулировать цель исследования: повышение результатов развития логического мышления у выпускников ООО посредством применения дискуссии на классном часе. Для достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- раскрыть сущность дискуссии и выявить теоретические основы дискуссионного метода обучения, характеристики функций, видов и форм дискуссии;

- выявить особенности проведения дискуссии с одиннадцатиклассниками на классном часе;

- разработать и реализовать комплекс классных часов с одиннадцатиклассниками с применением дискуссии;

организовать и провести формирующий эксперимент по развитию логического мышления посредством дискуссии на классном часе с одиннадцатиклассниками;

интерпретировать результаты эксперимента, сформулировать выводы и рекомендации.

В эмпирической части исследования приняли участие одиннадцатиклассники Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Коммунарская средняя общеобразовательная школа №2 Ленинградская обл., Гатчинский р-на, г. Коммунар. Для выявления мнений о целесообразности применения дискуссионных методов обучения на классных часах с одиннадцатиклассниками был проведён констатирующий эксперимент методом опроса. Результаты опроса, который проводился дистанционно посредством информационно-коммуникативных технологий, приведены в таблице 1.

Таблица 1

*Результаты опроса одиннадцатиклассников класса
по оценке применения дискуссионного метода*

Проводили ли у вас в школе дискуссии?	да	61%
	нет	39%
Нравилось ли вам в них участвовать?	да	39%
	нет	61%
Считаете ли вы, что дискуссия – это важный и обязательный элемент в образовании?	да	100%
	нет	0%

Анализ данных, приведённых в таблице 1, показал, что все респонденты согласны с тем, что применение дискуссии – это важный и обязательный элемент в образовании. Ещё 61% респондентов от всех опрошенных указали, что в их образовательной деятельности дискуссии постоянно проводились. Вместе с тем лишь 39% от всех опрошенных респондентов указали, что им понравилось участвовать в дискуссиях.

Сопоставление полученных данных позволило предположить, что при организации и проведении дискуссий могут быть допущены педагогические недоработки, снижающие ценность применяемого метода. Следовательно, воз-

никает объективная потребность в решении вопроса о более качественной подготовке и реализации дискуссии именно с такой категорией обучающихся как одиннадцатиклассники. Проведение дискуссии с одиннадцатиклассниками требует особого подхода и учета их возрастных особенностей.

Опытно-экспериментальная работа включила констатирующий, формирующий и контрольных эксперименты. На первом этапе был выявлен исходный уровень логического мышления у обучающихся в одиннадцатом классе. Для определения уровня развития логического мышления был применён «Тест на логическое мышление» М. Войнаровского, который позволяет проверить способности к разделению правильных логических следствий от неправильных [13]. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

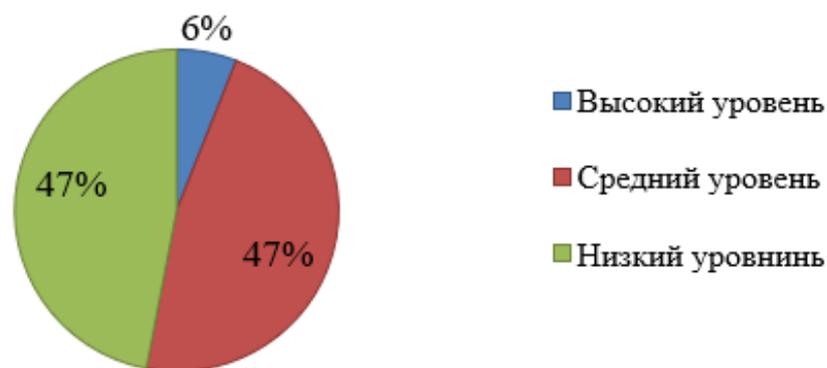


Рис. 1. Диаграмма по результатам проведения диагностической методики «Тест на логическое мышление» М. Войнаровского на констатирующем этапе исследования [13]

Результаты констатирующего эксперимента показали, что логическое мышление выпускников имеет значительный потенциал и требует дальнейшего развития. Поэтому далее в рамках формирующего эксперимента был разработан и реализован комплекс классных часов с одиннадцатиклассниками с применением дискуссии. Занятия проводилось штатным классным руководителем одиннадцатого класса по разработанным нами в рамках исследования технологическим картам.

На заключительном этапе методом сравнения была проведена оценка результативности внедрения комплекса классных часов. Для этого была проведена повторная диагностика уровня развития логического мышления у обучающихся одиннадцатого класса посредством «Теста на логическое мышление» М. Войнаровского (рис. 2) [13].

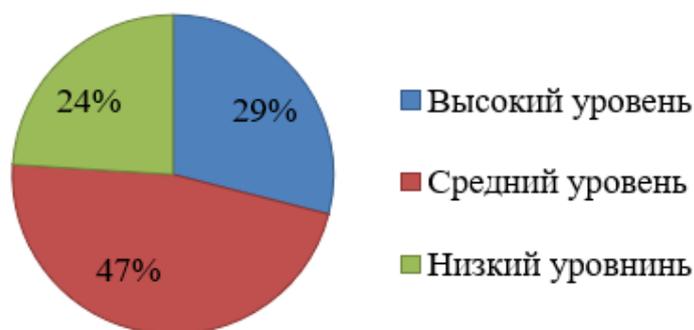


Рис. 2. Диаграмма по результатам проведения диагностической методики «Тест на логическое мышление» М. Войнаровского на контрольном этапе исследования [13]

На основе сравнительного анализа и применения методов математической статистики была установлена достоверность различий, чем доказан рост уровня логического мышления у выпускников ООО. В результате мы констатировали, что разработанный и реализованный комплекс классных часов с одиннадцатиклассниками с применением дискуссии позволил повысить их уровень логического мышления. Поэтому разработанный комплекс классных часов с одиннадцатиклассниками с применением дискуссии может быть рекомендован для дальнейшей реализации в общеобразовательных организациях.

Список литературы

1. Байчорова Х.С. Теоретическое обоснование применения средового подхода в развитии информационно-коммуникативных свойств личности обучающихся / Х.С. Байчорова, Р.Е. Булат // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы Всероссийской НПК с международным участием. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 105–109. – DOI 10.31483/r-106053. – EDN SCRDHV.

2. Бренифье О. Искусство обучать через дискуссию: учебное пособие / Оскар Бренифье; пер. Н. Дегтяренко. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 123 с. ISBN 978-5-4315-0923-0.

3. Выготский Л.С. Мышление и речь: психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: Нац. образование, 2016. – 367 с. ISBN 978-5-4454-0723-2.

4. Жорашев С.Р. Решение логических примеров как способ развития логического мышления учеников 11 класса / С.Р. Жорашев, К.Ж. Назарова // Вестник науки Южного Казахстана. – 2022. – №4 (20). – С. 52–58 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53846315> (дата обращения 28.05.2024). EDN ZKKLDE

5. Задворнова Н.И. Использование технологии критического мышления на классных часах / Н.И. Задворнова // Инновации в образовании (Казахстан). – 2014. – №3 (18). – С. 30–34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42634703> (дата обращения 28.05.2024). EDN NQFONH

6. Кадуцкая Л.А. Личностное развитие обучающихся как цель управления качеством профессионального образования / Л.А. Кадуцкая, Р.Е. Булат // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №13 (156). – С. 238–242. – EDN RPAWNH.

7. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссии: анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин; Ассоц. «Развивающее обучение». – Рига: Пед. центр «Эксперимент», 1995. – 176 с. EDN VIJTNT

8. Мосина М.А. Роль дискуссии как средства развития критического мышления / М.А. Мосина, М.З. Пермякова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2018. – №14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-diskussii-kak-sredstva-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-ramkah-integrirovannogo-obucheniya-inostrannomu-yazyku-i-zarubezhnoy> (дата обращения: 28.05.2024). – EDN BUHJJU

9. Петровский А.В. Общая психология: учеб. для студентов пед. ин-тов / под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 1976. – 479 с.

10. Сейидметова В.А. Формирование коммуникативных учебных действий на уроках литературы посредством дискуссии / В.А. Сейидметова, Р.Е. Булат // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской НПК. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 125–128. – DOI 10.31483/r-106647. – EDN VGRJPI.

11. Струговщикова О.В. Дискуссионные методы активного социальнопсихологического обучения: пособие / О.В. Струговщикова. – Саратов: Научная книга, 2011. – 61 с. EDN QYSCQQF

12. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: пособие / С.Б. Ступина. – Саратов: Наука, 2009. – 52 с.

13. Тест на логическое мышление. Войнаровский Мирослав [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20070212012508/https://psilogic.livejournal.com/43231.html> (дата обращения: 28.05.2024).

14. Тюрин А.Н. Дискуссия как интерактивная технология обучения: пособие / А.Н. Тюрин, Ю.А. Тюрина. – Оренбург: Наука и образование, 2013. – 43 с. EDN RTKHYN

15. Шадрина Е.Ю. Актуальные вопросы управления качеством личностно-ориентированного образования / Е.Ю. Шадрина, Р.Е. Булат // Инженерное образование. – 2010. – №6. – С. 36–43. – EDN VKVJKN.