

Терентьева Наталья Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный

университет путей сообщения»

г. Иркутск, Иркутская область

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы вовлечения студентов исследовательскую деятельность на разных этапах обучения, включая практическую подготовку. Использование различных форм и методов подготовки позволяет студентам глубже изучать интересующие вопросы по проблематике научно-исследовательской работы, подготовке выпускных работ, применять полученные в ходе исследования результаты для принятия решений по реализации проектов в строительной отрасли. Результатом научно-исследовательской работы студентов становится публикация научных статей, написание дипломных работ, магистерских диссертаций и возможность применения разработок студентов на практике.

Ключевые слова: направление подготовки, образование, образовательная система, научно-исследовательская деятельность студентов, производственная практика, молодой ученый, магистерская диссертация, учебный план, бакалавриат, магистратура, принятие решений.

Исследование в образовании является значимым фактором в деле подготовки специалиста, поскольку образование служит ключевым фактором развития общества, формирует будущее поколение людей – граждан страны. От качества образования зависит решение проблем государства во всех отраслях народного хозяйства, что, в свою очередь, требует улучшения учебного процесса в учебных заведениях разного уровня [1]. В контексте воспитания современного молодого всесторонне развитого специалиста, инженера, бакалавра, маги-

странта и др. важную роль играет исследовательская деятельность в ее различных проявлениях.

Первый практический опыт исследовательской деятельности студенты получают в ходе проведения практик в рамках университета в форме «Учебно-ознакомительной практики» в соответствии с выбранным направлением подготовки на ранних курсах обучения, когда по заданию руководителя выполняют углубленную проработку теоретического вопроса, изучаемого в процессе начитывания лекций. Это позволяет студенту самостоятельно прорабатывать различные источники как в библиотечном фонде, так и путем подбора и изучения нормативной, методической, учебной и научной литературы в сети Интернет.

Несмотря на возможную инертность отдельных студентов, проявляемую в процессе порой скучного слушания и записывания лекций, в ходе учебной практики зачастую возникает неподдельный, даже соревновательный интерес, поскольку погружение в отдельную тему раскрывает удивительный мир симбиоза науки, практики, кропотливой нормативно-методической деятельности, осуществляемой ранее множеством коллективов ученых, исследователей, инженеров, разработчиков технологий, материалов и других инженерных и организационных аспектов, о которых юный «исследователь» только слабо догадывался, слушая лекционный материал.

Задача руководителя практики высшей школы – заинтересовать и направить студента путем разъяснения направления и темы исследования, определения информационных рамок в виде совокупности изучаемой нормативно-методической и другого плана литературы, чтобы молодой ученый четко осознал цель и поставленные задачи, которые затем будет поэтапно выполнять под руководством преподавателя.

Следующим шагом в исследовательской деятельности, как правило, становится участие в научно-исследовательской деятельности студента (НИРС), когда в курсовых, а затем и дипломных работах появляются элементы НИР как обязательный аспект формирования указанных работ. Эта деятельность проводится студентами уже в ходе либо специально выделенного этапа в производ-

ственных практиках, либо предварительного этапа перед написанием выпускной работы (проекта). Подобная структура НИРС, как правило, отражена в учебном плане образовательной организации, причем основу диктуют текущие федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые за последние 15–20 лет неоднократно перерабатывались с целью совершенствования образовательной системы в разных областях знаний.

Отказ от советской системы среднего и высшего образования с уклоном на Болонскую систему и введением двухуровневой подготовки в высшей школе трактуется работниками образования неоднозначно, поэтому грядущие преобразования в высшей школе с учетом опыта и мнения преподавателей возможно исправят ситуацию или еще больше усугубят проблему.

Тем не менее следует отметить и положительный момент двухуровневой системы, когда в магистратуре идет подготовка не просто специалиста с набором обязательных знаний, как в бакалавриате, а делается упор именно на исследовательскую деятельность по выбранной теме. За два года обучения магистрант, углубив знания в данном направлении подготовки, – а программа магистратуры, несмотря на возможно одинаковые названия в предметах, предполагает расширение и углубление подачи материала, а также дополнительную работу по подготовке докладов, сообщений, написанию статей по предметам или по теме магистерского диссертационного исследования, – проводит достаточно глубокую научно-исследовательскую работу в соответствии с темой диссертации.

Параллельно с учебой предусмотрены производственные практики НИР, когда помимо текущих занятий, обучающийся собирает материал по теме исследования и формирует шаг за шагом свой научный труд – диссертацию магистра. В свою очередь, формирую тему и задание для студенческой исследовательской работы, необходимо учитывать индивидуальные особенности и профессиональные интересы студента, что позволит развить его творческий потенциал и критическое мышление при изучении материала, а затем применить в профессиональной деятельности [2].

В Иркутском государственном университете путей сообщения (ИрГУПС) с 2015 года открыта магистратура «Строительство» по направлению «Принятие решений в области строительства и эксплуатации зданий и сооружений». Название магистратуры как нельзя лучше отражает суть исследовательской деятельности магистрантов, поскольку разрабатываемые ими вопросы в области строительных технологий, материалов, организации строительного процесса, привлечения инвестиций, организации застройки территорий и т. д. требуют на основе глубокой проработки материала принимать решение – управленческое, организационное, техническое, инвестиционное. Это решение должно быть обосновано и подкреплено расчетами, анализом текущего состояния отрасли и ее отдельных аспектов, анализом исторического опыта, проработкой нормативно-правовой базы и проч.

Как отмечают ученые и руководители крупнейших образовательных учреждений, текущие тенденции исследований в образовании служат инструментом для принятия решений и нацелены на совершенствование самой системы образования и повышение её качества и эффективности [3]. Что касается исследований на уровне студентов, данные тенденции проявляются в повышении качественного уровня студенческих дипломных проектов/ работ и магистерских диссертаций. Принимаемые в них решения по проектированию объектов (зданий, сооружений, линейных объектов – железных дорог) отличаются обоснованностью за счет проведенного всестороннего анализа объекта исследования и соответствующих технических, экономических расчетов на основе проработки обширной информационной базы. Итогом каждой работы также являются вопросы эффективности как экономической, так и общественной путем создания определенных социальных благ для населения в виде не только предложений и подходов, но и конкретных реализуемых на практике объектов.

Для принятия обоснованных решений (технических, экономических, организационных) в студенческих работах, подтверждающих квалификационный уровень исследователя, используются различные инструменты для сбора, анализа, обработки и интерпретации данных (количественных, статистических, ка-

чественных, например, характеризуя свойства разных стройматериалов для конструктивных элементов), собранных из разных источников в ходе НИРС, порой по крупицам, что подчеркивает исследовательский интерес студента.

Проводимые студентами исследования позволяют выявить особенности, специфику, сильные и слабые стороны объектов исследования, выявить, идентифицировать и изучить факторы, влияющие на состояние объекта, перспективы его развития, проанализировать конкретные факты, эмпирические и статистические данные, эффективность применяемых методов и принять обоснованное решение в альтернативных условиях. Вовлечение студентов в научно-практические исследования в ходе прохождения производственных практик на предприятиях дает возможность принимать активное участие в реальных проектах [1]. Промежуточные результаты, практические выводы исследования публикуются в научных статьях, докладах на научно-практических конференциях, что позволяет делиться результатами исследований с другими студентами образовательной организации и научным сообществом.

Таким образом, студенты как начинающие молодые ученые в процессе своей научной деятельности вносят новые идеи, подходы в исследованиях, что способствует поиску новых решений в соответствующей сфере деятельности и повышению качества образования. Конечно, наивно было бы считать, что все студенты активно занимаются наукой, это далеко не так. Поэтому задача профессорско-преподавательского состава вуза разработать планы и детализацию научной работы студентов с учетом современных требований и вызовов, реализовать эти планы, обеспечив взаимодействие и сотрудничество между учебными заведениями, производственными организациями, проектными институтами, научным сообществом для получения максимально возможных положительных результатов в соответствующих отраслях экономики, как практической деятельности, а также для развития образовательной системы в целом.

Список литературы

1. Зайцева Т.В. Вовлечение студентов в совместные научно-практические исследования с использованием междисциплинарного подхода / Т.В. Зайцева,

Н.П. Путивцева, В.В. Ломакин [и др.] // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 дек. 2017 г.) – Чебоксары: Среда, 2017. – С. 331–339 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dblib.rsreu.ru/data/publications/4683_cover.pdf (дата обращения: 17.06.2024). EDN YMKICG

2. Ключева Е.В. Основы исследовательской деятельности в образовании: учебное пособие / Е.В. Ключева. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2014. – 111 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1718641616&tld> (дата обращения: 17.06.2024).

3. Шумилова Л.В. Исследования в образовании и образовательные практики как инструмент в принятии решений / Л.В. Шумилова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1urok.ru/categories/10/articles/73980?ysclid=lxhk75xr1v721865531> (дата обращения: 17.06.2024).