

**Матвеева Ольга Григорьевна**

старший преподаватель

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления»

г. Санкт-Петербург

**Русаков Дмитрий Сергеевич**

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

лесотехнический университет им. С.М. Кирова»

г. Санкт-Петербург

## **К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА**

*Аннотация:* статья посвящена исследованию результатов сформированности профессиональной компетентности в процессе проведения государственной итоговой аттестации в части демонстрационного экзамена по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Анализируются и систематизируются результаты проведенного педагогического наблюдения в процессе проведения демонстрационного экзамена, оценки результатов работы экзаменуемых по действующей методологии оценки (критериям), проведен научный анализ и синтезирован вариант систематизации результатов демонстрационного экзамена ДЭ, предложена к рассмотрению методология углубленной дифференцированной оценки результатов сформированности профессиональной компетентности.

**Ключевые слова:** демонстрационный экзамен, обучающиеся, оценочные материалы, профессиональные модули, профессиональная компетентность, запрос работодателя.

Динамично развивающийся процесс цифровизации экономики ставит перед системой среднего профессионального образования (СПО) и, в частности, укрупненной группы специальностей 38.00.00 «Экономика и управление» актуальную

задачу подготовки квалифицированных кадров, готовых к профессиональному решению современных задач учета, контроля и анализа [1, с. 10].

Вопрос оценки качества профессиональной подготовки выпускников, готовности к выполнению основных видов своей профессиональной деятельности стоит достаточно остро, и запрос рынка труда на цифрового бухгалтера достаточно велик, что и явилось целью настоящего исследования.

Успешное проведение оценки степени сформированности профессиональных компетенций будущих бухгалтеров стало возможным благодаря высокому профессионально-ориентированному качеству оценочных материалов (ОМ) и эффективной системе критериев оценки. Единое базовое ядро по коду шифра комплекта оценочной документации (КОД) 38.02.01-1-2024, сформированное на основе вида деятельности (вида профессиональной деятельности) в соответствии с ФГОС СПО, является общей содержательной основой заданий ДЭ [2, с. 6]. На основании перечисленных документов разработаны модули заданий по видам профессиональной деятельности выпускника и указаны критерии оценивания с использованием балльной системы оценивания [3, с. 12].

Каждый модуль задания соответствует не только профессиональным компетенциям, формируемыми ФГОС СПО 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», но и обобщенной трудовой функции профессионального стандарта «Бухгалтер» (код 08.002), чем достигается практикоориентированная система независимой экспертной оценки сформированности профессиональных компетенций выпускника [4, с. 15].

Процесс педагогического наблюдения за эволюцией системного развития [5, с. 18] как самой процедуры ДЭ, так и (КОД) 38.02.01-1 авторами осуществляется с 2020 года в качестве членов экспертных групп, руководителя экспертной группы – главного эксперта, куратора демонстрационного экзамена образовательной организации.

По нашему мнению, КОД 38.02.01-1 и входящие в него приложения к образцам задания А, Б, В и Г по праву можно считать образцом для укрупненной

группы 38.00.00 «Экономика и управление» за высокую практическую направленность, профессиональную актуальность, являющую собой полноценную ситуационную задачу, которая моделирует рабочий день бухгалтера, его основные трудовые функции, состоящие из обработки средствами программного обеспечения «1С: Бухгалтерия предприятия», ред. 3.0 первичных бухгалтерских документов, принятия к учету, денежное измерение объектов бухгалтерского учета и текущая группировка фактов хозяйственной жизни, итоговое обобщение фактов хозяйственной жизни.

Проведен анализ результатов сформированности профессиональной компетентности по образовательным организациям, указанным в табл. 1.

Для оценочных материалов 2024 года вне зависимости от уровня демонстрационного экзамена (базовый, профильный или профильный с вариативной частью) применяется единая система оценивания профессиональных компетенций с дифференциацией подкритериев задания: 0, 1 или 2 балла, где:

– 0 баллов – действие (операция) не выполнено, результат отсутствует – профессиональная компетенция не сформирована, отсутствует;

– 1 балл – действие (операция) выполнено, но ниже установленных требований (имеются незначительные ошибки) – профессиональная компетенция сформирована в неполной мере;

– 2 балла – действие (операция) выполнено в полной мере согласно установленным требованиям – профессиональная компетенция сформирована в полном, достаточном для выполнения трудовых функций объеме.

Таблица 1

## Общая информация об объектах исследования

№ п/п	Наименование образовательной организации	Уровень демонстрационного экзамена	Максимальный балл	Количество студентов
1	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления»	Профильный с вариативной частью	100	20

2	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»	Профильный с вариативной частью	100	25
3	СПБ ГБПОУ «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»	Профильный	80	34
4	ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	Профильный	80	28

Процедура балльной оценки установлена и регламентируется главой V «Оценивание результатов государственной итоговой аттестации (ГИА)» п. 60–62 Приказа Министерства просвещения РФ от 8 ноября 2021 г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

Анализ результатов сдачи демонстрационного экзамена проводится методом определения среднего балла (стандартного среднего) по образовательной организации и соотношения его к среднему баллу по субъекту РФ, по РФ, по специальности. При рассмотрении использования стандартного среднего значения, что на сегодняшний день является базовой методикой оценки результатов сформированности профессиональной компетентности по образовательной организации, в целом виден хороший результат подготовки выпускников к профессиональной деятельности, устойчивые положительные результаты, табл. 2.

Таблица 2

### Результаты освоения профессиональной компетентности

Показатели анализа	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления»	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»	СПБ ГБПОУ «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»	ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Максимальный балл в соответствии с уровнем демонстрационного экзамена	100	100	80	80
Средний балл по образовательной организации	55,3	56,6	52,29	50
Средний балл образовательной организации, проценты	55,3	56,6	65,4	62,5
<i>Оценка по пятибалльной системе в соответствии с Положением о ГИА образовательной организации</i>	4	4	≈ 5	≈ 4++
<i>Количество «отличников», чел</i>	4	11	15	14
Количество студентов, чел	20	25	34	28
Имеют балл 0, чел.	19	25	33	25
Имеют балл 1, чел.	20	24	34	26
Имеют балл 2, чел.	20	25	34	27

Анализируя табл. 2, можно говорить, что в каждой образовательной организации количество выпускников, имеющих 2 балла, практически равно общему количеству экзаменуемых, таким образом, вопрос о сформированности профессиональной компетентности при данном методе анализа остается открытым.

При проведении анализа уровня сформированности профессиональной компетентности по компонентам в разрезе каждой исследуемой организации (рис. 1) установлен факт, что в каждой трудовой функции будущего бухгалтера, то есть в модуле кода оценочной документации, присутствует значительный удельный вес балла «0», следовательно, достаточно сложно оценить профессиональную компетентность выпускника как сформированную.

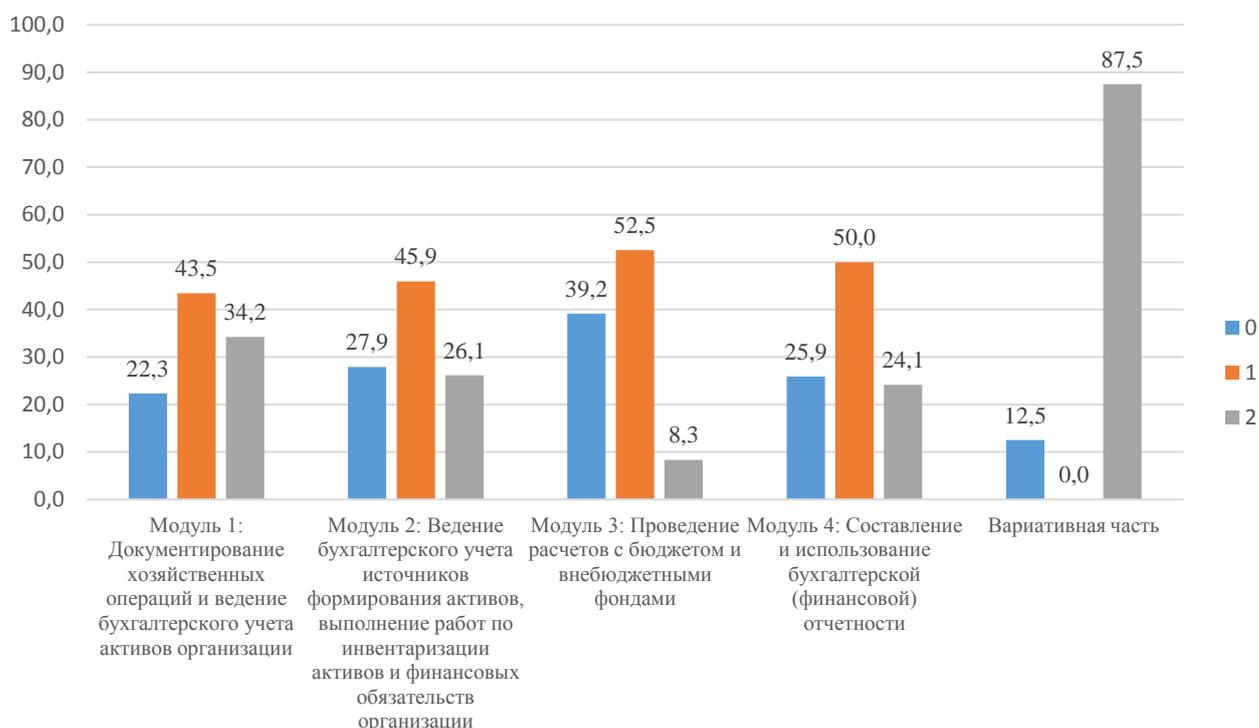


Рис. 1. Покомпонентный анализ сформированности профессиональной компетентности выпускников ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления»

Для более детального рассмотрения проблематики целесообразно проанализировать рис. 2, где видно, в каком модуле больше всего получено 0 баллов.

В исследуемой образовательной организации (рис. 1, 2) самый слабый модуль 1: «Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета активов организации», и самыми несформированными являются следующие профессиональные компетенции:

- обработка первичных бухгалтерских документов;
- проведение учета денежных средств, оформление денежных и кассовых документов;
- формирование бухгалтерских проводок по учету активов организации на основе рабочего плана счетов бухгалтерского учета.

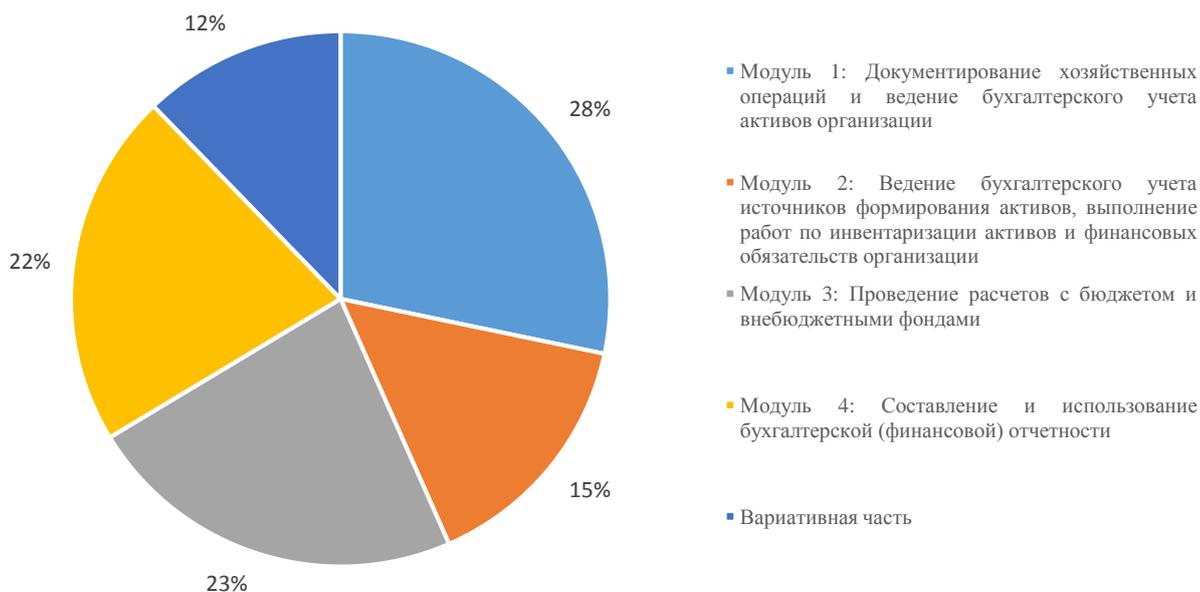


Рис. 2. Удельный вес несформированной компетенции в разрезе модулей (профессиональных компетенций) относительно общего числа несформированных компетенций в ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления»

Аналогично вызывает вопросы модуль 3: «Проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами» в части сформированности профессиональных компетенций:

- формирование бухгалтерских проводок по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней;
- оформление платежных документов для перечисления налогов и сборов в бюджет, контроль их прохождения по расчетно-кассовым банковским операциям.

По другим исследуемым образовательным организациям (рис. 3, 4) вызывает вопросы сформированность компетентности по модулю 4 «Составление и использование бухгалтерской (финансовой) отчетности» в части компетенций:

- отражение нарастающим итогом на счетах бухгалтерского учета имущественного и финансового положения организации, определение результатов хозяйственной деятельности за отчетный период;

– составление форм бухгалтерской (финансовой) отчетности в установленные законодательством сроки.

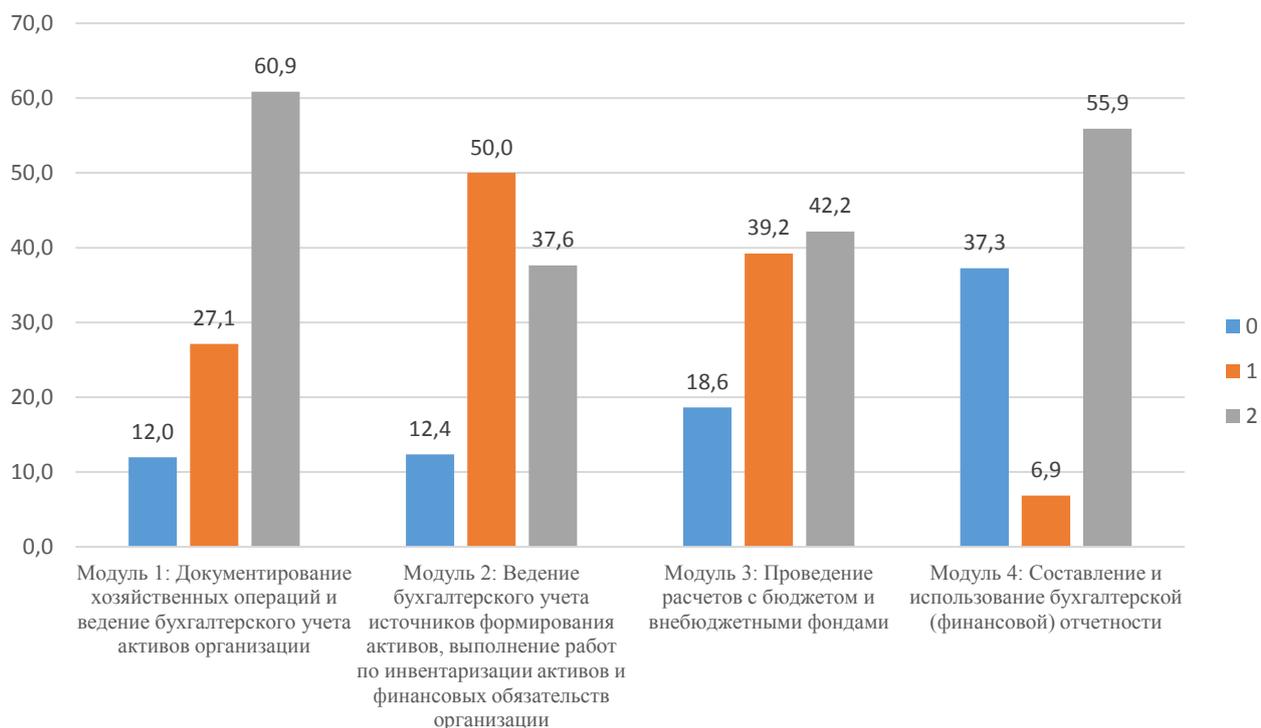


Рис. 3. Покомпонентный анализ сформированности профессиональной компетентности выпускников СПБ ГБПОУ «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»

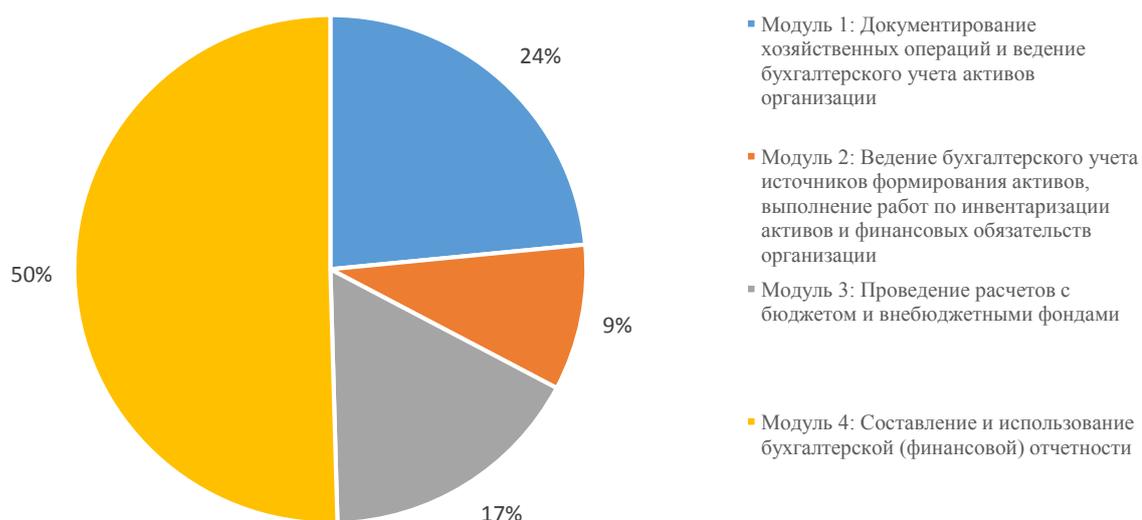


Рис. 4. Удельный вес несформированной компетенции в разрезе модулей (профессиональных компетенций) относительно общего числа

несформированных компетенций в СПБ ГБПОУ «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»

По нашему мнению, только при наличии баллов «1» и «2» и отсутствии балла «0» в оценочной ведомости экзаменуемого можно сделать вывод о сформированности профессиональной компетентности выпускника, его готовности к выполнению трудовых функций «Бухгалтер» в соответствии с профессиональным стандартом.

### *Список литературы*

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 №1701).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19 января 2023 г. №37 «О внесении изменений в Порядок проведения ГИА по образовательным программам СПО, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. №800».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 апреля 2023 г. №285 «Об операторе демонстрационного экзамена базового и профильного уровней по образовательным программам среднего профессионального образования».

5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».