

Васина Елена Вячеславовна

д-р экон. наук, директор

Вахманова Ольга Валерьевна

канд. экон. наук, начальник центра развития

СПб ГБПОУ «Петровский колледж»

г. Санкт-Петербург

УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные условия и ресурсы, необходимые для эффективной организации процесса подготовки и проведения демонстрационного экзамена, возникающие проблемы и возможные пути их решения на примере СПб ГБПОУ «Петровский колледж». Авторы резюмируют: перечень проблем, обозначенных выше, сформулирован исходя из опыта проведения демонстрационных экзаменов в Петровском колледже, не является полным и может варьироваться в зависимости от образовательных программ, реализуемых образовательной организацией, кадровых, финансовых, материально-технических и других условий и ресурсов конкретного учреждения.*

***Ключевые слова:** демонстрационный экзамен, организация демонстрационного экзамена, проведение демонстрационного экзамена, условия, ресурсы.*

Демонстрационный экзамен, который в настоящее время направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных компетенций путём проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий в условиях реальных или смоделированных производственных процессов [1], имеет историю своего развития и был представлен в советском образовании в виде квалификационных экзаменов, сдаваемых квалификационным комиссиям на предприятиях [8].

С введением в 2009 году федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования третьего поколения, с целью оценки степени сформированности компетенций обучающиеся сдают экзамены по профессиональным модулям комиссиям, в состав которых обязательно входят представители предприятий.

За период реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования третьего и четвертого поколений помимо опыта проведения экзаменов по профессиональным модулям и квалификационных экзаменов в рамках промежуточной аттестации в формате, приближенном к реальным рабочим условиям, в СПб ГБПОУ «Петровский колледж» приобретен опыт разработки методических документов, алгоритма подготовки и проведения демонстрационного экзамена для обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования и сотрудников предприятий в рамках Финско-российского проекта ВАЛЮ: вклад в развитие современной системы квалификаций в период с 2011 по 2014 год. Опыт международных проектов ВАЛЮ и PROSKILLS по валидации и проведению демонстрационных квалификационных экзаменов был систематизирован и описан в научно-методическом пособии для дальнейшего распространения. Совместно с партнерами Петровский колледж принимал участие в данном проекте по направлению «Гостиничный сервис». В результате были разработаны две карты компетенций 4-го и 5-го уровней для администратора гостиницы, разработаны процедуры оценки компетенций в реальных условиях предприятий и методическое обеспечение для проведения демонстрационного экзамена [9].

В 2018 году 38 студентов Петровского колледжа участвовали в пилотной апробации проведения демонстрационных экзаменов по компетенциям «Администрирование отеля» и «Парикмахерское искусство». На протяжении периода с 2018 по 2024 год лавинообразно возрастает количество специальностей, включающих демонстрационный экзамен в государственной итоговой аттестации. Если

в 2024 году демонстрационный экзамен успешно сдали 345 выпускников Петровского колледжа, то в 2025 году уже 563 обучающихся по 11 специальностям и 1 рабочей профессии планируют сдавать демонстрационный экзамен.

Имеющийся опыт успешного проведения демонстрационных экзаменов позволяет проанализировать условия и ресурсы реализации демонстрационного экзамена и сделать акценты на возникающие проблемы и возможные пути их решения.

В первую очередь необходимо обратить внимание на совершенствование нормативно-правовых условий и ресурсов. На уровне образовательной организации происходит своевременная актуализация локальных нормативных актов, регламентирующих подготовку и проведение демонстрационных экзаменов в рамках промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Необходимо отметить, что перечень нормативно-правовых документов федерального уровня четко регламентирует проведение демонстрационного экзамена, в том числе роль института развития профессионального образования (ИРПО) как оператора демонстрационного экзамена [2]. Вместе с тем данные документы не затрагивают вопросы финансово-экономической направленности (нормирования).

Анализируя финансовые условия и ресурсы, отмечаем, что ситуация с финансированием демонстрационного экзамена решается, как правило, на уровне учебного заведения.

В редких случаях проблема решается на уровне региона, а именно через:

- 1) технический регламент на специальность (государственное задание на основную образовательную программу);
- 2) введение государственной работы на демонстрационный экзамен;
- 3) из средств регионального чемпионата.

Наиболее правильным является решение через включение расходов в технические регламенты по специальности, так как демонстрационный экзамен является частью государственной итоговой аттестации.

В разрезе фонда оплаты труда наиболее проблемным является оплата технических экспертов. В штатном расписании нет возможностей для их включения из средств субсидии на выполнение государственного задания (огромный объем работы в короткий промежуток времени). Оплата из средств приносящей доход деятельности является нецелевым финансированием.

Единственное решение проблемы – разработка на федеральном уровне модели финансирования демонстрационного экзамена. На основании этой модели регионы смогут разработать региональные модели финансирования и изменить технические регламенты по специальностям/профессиям.

В целом можно сказать, что несмотря на быстрое развитие новых моделей и элементов среднего профессионального образования (демонстрационный экзамен, учебно-производственные комплексы, профессионалитет, мастерские и другие пространства коллективного использования, маршрутизация карьеры каждого выпускника и т. д.) финансирование и нормирование деятельности образовательной организации осуществляются по устаревшей традиционной модели, которая не отвечает современным потребностям.

В случае отсутствия модели и нормативов финансирования возникают следующие риски: снижение качества демонстрационных экзаменов, фальсификация, выхолащивание самой идеи демонстрационного экзамена, игнорирование результатов демонстрационных экзаменов со стороны работодателей.

Следующий фокус внимания на кадровые условия и ресурсы, необходимые для грамотного планирования и четкого проведения демонстрационного экзамена. Несмотря на то что на федеральном уровне систематизирована работа по подготовке экспертного сообщества и ведется реестр экспертов [3], в образовательных организациях возникает ряд сложностей с формированием экспертных групп.

Учитывая, что экспертные группы утверждаются приказом на календарный год, проблемы с привлечением экспертов с предприятий возникают в связи с продолжительностью экзамена (3 дня и более) в случае большого количества экзаменационных групп. В ряде случаев демонстрационные экзамены проводились

во второй половине дня и субботу, в силу особенностей графика работы экспертов на предприятиях.

Привлечение экспертов из других образовательных организаций также вызывает затруднения в связи с одновременным периодом проведения демонстрационных экзаменов во всех образовательных организациях в рамках государственной итоговой аттестации. Необходимо инициировать увеличение количества экспертов в реестре, информируя как педагогов, так и представителей предприятий о возможности пройти обучение на эксперта демонстрационного экзамена.

В дополнение к вышесказанному сопровождение демонстрационных экзаменов техническими экспертами требует привлечения большого количества дополнительных специалистов.

Учитывая перечисленные сложности с кадровыми ресурсами, предлагаем рассмотреть изменение сроков ГИА, инициируя внесение изменений в федеральные государственные образовательные стандарты с возможностью пролонгации сроков ГИА, либо внесения изменений в нормативные документы, регламентирующие сроки начала и завершения учебного года.

В течение всего периода проведения демонстрационного экзамена как формы промежуточной и государственной итоговой аттестации пристальное внимание уделяется программно-методическим условиям и ресурсам. В настоящее время оператором демонстрационного экзамена разработано большое количество методических документов и инструкций, что значительно упрощает процедуру подготовки и проведения демонстрационных экзаменов [4].

В Петровском колледже дополнительно подготовлено методическое пособие, регламентирующее этапы подготовки и проведения демонстрационного экзамена, что позволяет успешно оптимизировать все процессы.

С учетом заданий демонстрационного экзамена проводится ежегодная актуализация образовательных программ, которые утверждаются до начала учебного года. А публикация оценочных материалов на следующий календарный год на

федеральном уровне осуществляется не позднее 1 октября [6], что соответственно вызывает определенные затруднения при необходимости корректировки рабочих программ.

Отраслевой компонент, специфика региона отражается в вариативной части задания демонстрационного экзамена, но предусмотрена только при принятии условия проведения профильного уровня демонстрационного экзамена [5]. Возможно, стоит рассмотреть разработку вариативной части и при проведении базового уровня экзамена.

Существует еще одна серьезная проблема реализации демонстрационного экзамена. Дело в том, что методика и технология проведения экзамена является единой – как для основной образовательной программы подготовки рабочих, так и для образовательной программы подготовки специалистов среднего звена. Вряд ли это является корректным, т.к. программы подготовки рабочих соответствуют 3-му уровню НРК, а программы подготовки специалистов среднего звена соответствуют 5-му уровню НРК. Таким образом, методика проведения демонстрационного экзамена по программам обучения специалистов среднего звена требует доработки.

Рассматривая организационные условия и ресурсы, необходимо отметить четкий алгоритм подготовки и проведения демонстрационного экзамена, который определяет взаимодействие федерального, регионального операторов и кураторов образовательных организаций.

Среди проблем, возникающих в процессе подготовки и проведения экзаменов, необходимо выделить выведение из учебного процесса большого количества аудиторий и мастерских, а также трудоемкость процесса заполнения в цифровой платформе сведений об оснащении центра проведения демонстрационного экзамена оборудованием, инструментами, расходными материалами [7]. Предлагаем рассмотреть возможность переноса баз данных об оснащении ЦПДЭ для оптимизации процесса в дальнейшем.

Среди основных трудностей, связанных с материально-техническими условиями и ресурсами, стоит выделить постепенный переход на программные продукты, отличные от тех, которые применялись в процессе обучения. А также возникает вопрос актуальности оборудования и программно-методического обеспечения в долгосрочной перспективе, учитывая, что комплекты оценочной документации для демонстрационного экзамена меняются каждый год.

Несомненно, важным элементом слаженной работы является наличие отрегулированных информационных условий и ресурсов. Образовательная организация получает информацию от федерального оператора через регионального оператора, а также имеет возможность узнать о всех нововведениях и процессах напрямую от ИРПО через различные источники информации. На уровне образовательной организации информационное сопровождение процесса подготовки и проведения демонстрационного экзамена осуществляется через сайт, портал, социальные сети и систему дистанционного обучения колледжа, а также в рамках заседаний педагогического и методического советов, методических предметно-цикловых комиссий.

Перечень проблем, обозначенных выше, сформулирован исходя из опыта проведения демонстрационных экзаменов в Петровском колледже, не является полным и может варьироваться в зависимости от образовательных программ, реализуемых образовательной организацией, кадровых, финансовых, материально-технических и других условий и ресурсов конкретного учреждения.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 08.11.2021 г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.04.2023 г. №285 «Об операторе демонстрационного экзамена базового и профильного уровней по образовательным программам среднего профессионального образования»

3. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО от 28.02.2023 г. №П-70 «О введении в действие Положения о методической поддержке системы профессионального образования и лиц, планирующих или осуществляющих деятельность членов экспертных групп при проведении демонстрационного экзамена, посредством обучения и добровольной аккредитации в качестве эксперта демонстрационного экзамена».

4. Приказ ФГБОУ ДПО «Института развития профессионального образования» от 22.06.2023 г. №П-291 «О введение в действие Методики организации и проведения демонстрационного экзамена».

5. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО от 28.12.2023 г. №П-616 «Об утверждении Методических указаний по разработке вариативной части комплекта оценочной документации, вариативной части задания и критериев оценивания для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня».

6. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО от 12.03.2024 г. №01-09-42/2024 «О внесении изменений в приказ от 04.04.2023 №П-151 Порядок разработки, публикации и хранения оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена».

7. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО от 17.06.2024 г. №01-09-230/2024 «О Порядке обследования центров проведения демонстрационного экзамена, регламентирующий процедуру обследования ЦПДЭ».

8. Постановление Госпрофобра СССР, Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 22.11.1979 г. №24/483/П-11 «О Положении о порядке аттестации и присвоения квалификации лицам, овладевающим профессиями рабочих в различных формах обучения».

9. Борисова Г.В. Валидация результатов предшествующего обучения в системе оценки и сертификации квалификаций. СЗАМП / Г.В. Борисова, О.Е.Пермяков. – СПб., 2014. – 108 с.