

Конев Родион Александрович

заместитель начальника управления
по работе с данными и мониторинга

Ильина Инна Леонидовна

главный специалист управления
по работе с данными и мониторинга

ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования»

г. Москва

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ШКАЛ ПЕРЕВОДА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ ОЦЕНКУ В 2023 И 2024 ГОДАХ

***Аннотация:** в статье представлены результаты анализа шкал перевода результатов демонстрационного экзамена в пятибалльную оценку, применяемых в 2023 и 2024 годах образовательными организациями, реализующими образовательные программы среднего профессионального образования. Актуализирована проблема сопоставимости результатов демонстрационного экзамена при использовании образовательными организациями различных шкал перевода.*

***Ключевые слова:** демонстрационный экзамен, шкала перевода результатов демонстрационного экзамена в оценку, комплект оценочной документации.*

В международной практике используется множество шкал для оценивания качества освоения учебного материала обучающимися, так как сроки обучения, дисциплины и содержание учебных программ могут сильно отличаться в разных странах. Один из вариантов оценивания образовательных результатов обучающихся – это балльная система. В таких странах, как Венгрия, Киргизия, Македония, Сербия и Турция, применяется пятибалльная система, а в Бразилии, Греции, Испании, Италии и многих других странах – десятибалльная система [1].

В России для оценивания успеваемости обучающихся с 1837 года применяется пятибалльная система [2]. В образовательных организациях высшего

образования и образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, широко распространена классическая пятибалльная система оценивания: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно». В том числе пятибалльная система оценивания применяется при государственной итоговой аттестации и промежуточной аттестации в форме демонстрационного экзамена в системе СПО.

Исходя из положений пункта 61 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 08.11.2021 №800 [3], процедура оценивания результатов выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется членами экспертной группы по 100-балльной системе в соответствии с требованиями комплекта оценочной документации (далее – оценочные материалы). После подведения итогов демонстрационного экзамена осуществляется перевод результатов демонстрационного экзамена в пятибалльную оценку.

С 2019 года по 2023 год образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования, применяли методику перевода результатов демонстрационного экзамена в оценку, представленную в распоряжении Минпросвещения России от 01.04.2019 №Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена» [4]. Указанный документ признан утратившим силу в соответствии с распоряжением Минпросвещения России от 07.06.2023 №Р-128.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» оценка качества образования находится в компетенции образовательной организации [5]. На основании пункта 8.9 Методики организации и проведения демонстрационного экзамена, утвержденной приказом ФГБОУ ДПО ИРПО от 22.06.2023 №П-291, образовательные

организации самостоятельно устанавливают шкалу перевода результатов демонстрационного экзамена в оценку (далее – шкала) [6].

В статье представлены результаты анализа применения образовательными организациями шкал перевода результатов демонстрационного экзамена в пятибалльную оценку в 2023 году и в период с января по август 2024 года по данным исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Для удобства обозначения шкал будет использоваться следующий вид:

«0–[минимум оценки «3»]–[минимум оценки «4»]–[минимум оценки «5»]–100», где минимальные оценки округлены до целой части. Например, шкала «0–20–40–70–100» означает, что оценка «2» (неудовлетворительно) принимает значение от 0% до 19,99% выполнения задания; оценка «3» (удовлетворительно) – от 20% до 39,99%; оценка «4» (хорошо) – от 40% до 69,99%; оценка «5» (отлично) – от 70% до 100%.

В разрезе субъектов Российской Федерации наибольшее количество различных вариантов шкал использовали образовательные организации Свердловской области в 2023 году – 33 шкалы, а в 2024 – 52 шкалы. Наибольшее увеличение количества используемых шкал зафиксировано в Иркутской области – с 6 шкал в 2023 году до 30 шкал в 2024 году, а наибольшее уменьшение количества шкал – в Нижегородской области (с 10 шкал в 2023 году до 7 шкал в 2024 году). Всего в 2023 году выявлено использование 236 различных шкал, а в 2024 году – 521 шкала.

В таблицах 1 и 2 представлен перечень субъектов Российской Федерации, в которых применялось наибольшее и наименьшее количество шкал в 2023 и 2024 годах.

Таблица 1

Перечень субъектов Российской Федерации по наибольшему количеству различных шкал в 2023 и 2024 годах

№ п/п	2023 год		2024 год	
	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.
1	Свердловская область	33	Свердловская область	52
2	Пермский край	23	Пермский край	42
3	Республика Башкортостан	22	Республика Башкортостан	38
4	Волгоградская область	21	Ставрополь- ский край	32
5	Белгородская область	13	Иркутская область	30
6	Алтайский край	12	г. Санкт-Петер- бург	29
7	Ростовская область	12	Белгородская область	28
8	Красноярский край	11	Краснодарский край	28
9	Ставропольский край	11	Красноярский край	28
10	Удмуртская Республика	10	Республика Саха (Якутия)	27

Увеличение количества вариантов используемых шкал можно объяснить тем, что с 2024 года рекомендованная шкала исключена из оценочных материалов и все образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования, самостоятельно определяют шкалу перевода.

Таблица 2

Перечень субъектов Российской Федерации по наименьшему количеству
различных шкал в 2023 и 2024 годах

№ п/п	2023 год		2024 год	
	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.
1	Курская область	1	Кабардино-Балкарская Республика	4
2	Липецкая область	1	Костромская область	4
3	Мурманская область	1	Курская область	4
4	Ненецкий автономный округ	1	Орловская область	4
5	Новгородская область	1	Чукотский автономный округ	3

№ п/п	2023 год		2024 год	
	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.	Субъект Российской Федерации	Количество различных шкал, шт.
6	Орловская область	1	Ямало-Ненецкий автономный округ	3
7	Республика Ингушетия	1	Еврейская автономная область	2
8	Республика Крым	1	Ненецкий автономный округ	1
9	Республика Марий Эл	1	Республика Ингушетия	1
10	г. Севастополь	1	Тюменская область	1

Использование меньшего количества различных вариаций шкал в данных субъектах Российской Федерации, возможно, связано с общим количеством проведенных демонстрационных экзаменов. Например, в Чукотском автономном округе в 2024 году было проведено всего 12 демонстрационных экзаменов в 3 образовательных организациях, которые использовали разные шкалы перевода.

Образовательные организации в 2023 г. использовали рекомендованную шкалу «0–20–40–70–100» в 95,8% случаях проведения демонстрационных экзаменов, а в 2024 году – только в 78,9% от общего количества демонстрационных экзаменов соответствующего года (таблица 3).

Таблица 3

Используемые в 2024 году варианты шкал перевода
(процент использования более 0,3%)

<i>Виды шкал перевода процента выполнения задания в пятибалльную оценку</i>	<i>Процент использования шкалы от общего количества демонстрационных экзаменов, %</i>
0–20–40–70–100	78,90
0–20–40–60–100	0,83
0–25–50–75–100	0,82
0–15–40–70–100	0,51
0–10–40–70–100	0,48
0–40–60–80–100	0,41
0–20–40–80–100	0,37
0–25–50–80–100	0,35

<i>Виды шкал перевода процента выполнения задания в пятибалльную оценку</i>	<i>Процент использования шкалы от общего количества демонстрационных экзаменов, %</i>
0–10–30–60–100	0,32

В перечне используемых шкал в 2023 и 2024 годах присутствуют шкалы, в которых пороговые значения могут быть больше или меньше пороговых значений рекомендованной шкалы. При отклонении значения в большую или меньшую сторону происходит увеличение или снижение требований к сдающему демонстрационный экзамен соответственно.

При изучении вариантов шкал в качестве отклонения порогового значения от рекомендованной шкалы использовалось значение 15%, что соответствует гарантированному занижению или завышению оценки демонстрационного экзамена при условии получения среднего результата: оценка 2 «неудовлетворительно» – среднее значение диапазона 10%; оценка 3 «удовлетворительно» – среднее значение диапазона 30%; оценка 4 «хорошо» – среднее значение диапазона 55%; оценка 5 «отлично» – среднее значение диапазона 85%.

Выбранное отклонение от порогового значения разбивает данные на следующие три группы шкал:

1) соответствующие рекомендованной шкале «0–20–40–70–100» (95,8% и 78,9% в 2023 и 2024 годах соответственно от общего количества демонстрационных экзаменов соответствующего года);

2) отличающиеся от пороговых значений рекомендованной шкалы на менее чем 15% (3,5% и 15,4% в 2023 и 2024 годах соответственно от общего количества демонстрационных экзаменов соответствующего года);

3) отличающиеся от пороговых значений рекомендованной шкалы на более чем 15% (0,7% и 5,7% в 2023 и 2024 годах соответственно от общего количества демонстрационных экзаменов соответствующего года).

Анализ группы шкал, отличающихся от пороговых значений рекомендованной шкалы на более чем 15%, показал занижение результатов для оценки 2 «неудовлетворительно» и 3 «удовлетворительно».

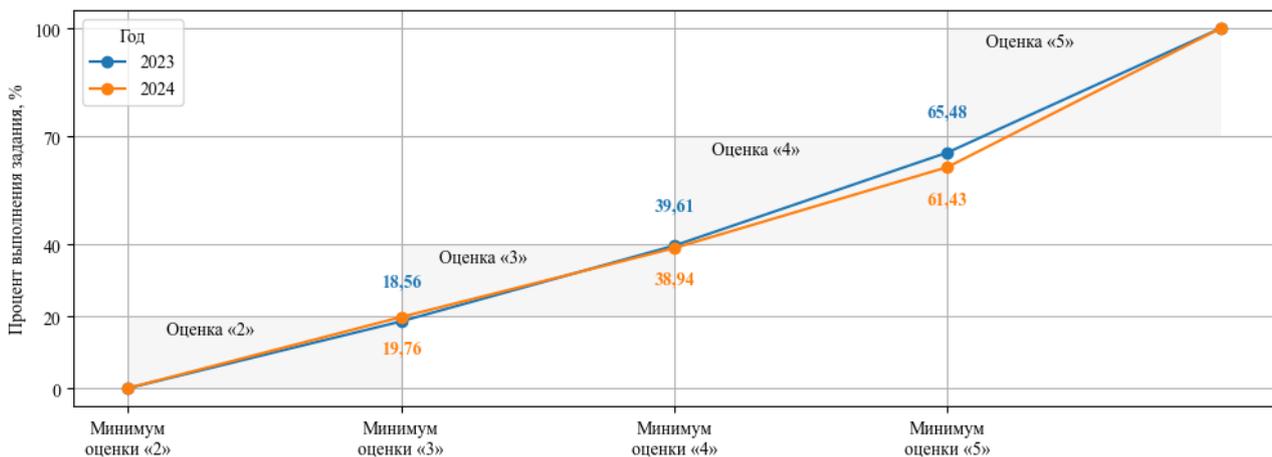


Рис. 1. Изменение средних пороговых значений процента выполнения задания по годам

Результаты анализа изменений средних пороговых значений процента выполнения демонстрационного задания без рекомендованной шкалы показали, что в 2024 году имеется снижение требований к оценке 5 «отлично» на 4% по отношению к 2023 году и на 9% по отношению к рекомендованной шкале (рис. 1).

С учётом изложенного можно отметить, что отсутствие фиксированной шкалы приводит к увеличению разнообразия вариантов шкал. В 2024 году по сравнению с 2023 годом произошло увеличение в 2,2 раза количества различных вариантов шкал (2023 г. – 236, 2024 г. – 521). Увеличение количества шкал приводит к различным требованиям для минимальных пороговых значений для перевода в пятибалльную оценку, в том числе увеличение количества шкал с занижением оценки 5 «отлично» на 9% от рекомендованной шкалы в 2024 году.

В дальнейшем увеличение разнообразия шкал приведет к тому, что невозможно будет сравнивать результаты демонстрационных экзаменов в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

Выявленное разнообразие шкал влияет на качественную и общую успеваемость обучающихся по результатам демонстрационного экзамена, а также на показатели субъектов Российской Федерации в целом; не позволяет сравнивать результаты демонстрационного экзамена, выраженные в оценках «отлично»,

«хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в образовательных организациях различных регионов.

Для устранения разнообразия вариантов шкал необходимо ввести на федеральном уровне единую шкалу перевода результатов демонстрационного экзамена в оценку с целью получения сравнимых данных о результатах выполнения практических заданий обучающимися образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

Список литературы

1. Сабирзянова Г.Ш. Балльно-рейтинговая система в среднем профессиональном образовании / Г.Ш. Сабирзянова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/article/view?id=32759> (дата обращения: 05.11.2024). – DOI 10.17513/spno.32759. – EDN LINHVF

2. Казакова И.А. Система оценивания знаний в историческом аспекте / И.А. Казакова // Высшее образование в России. – 2011. – №6. – С. 153–157. EDN NWGHVP

3. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 №800 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403073179/> (дата обращения: 05.11.2024).

4. Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 01.04.2019 № Р-42 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/72241526/> (дата обращения: 05.11.2024).

5. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 05.11.2024).

6. Методика организации и проведения демонстрационного экзамена. Приказ ФГБОУ ДПО ИРПО от 22.06.2023 № П-291 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://de.firpo.ru/netcat_files/multifile/491/27/P_291_2_.pdf (дата обращения: 05.11.2024).