

Окунцева Светлана Владимировна

преподаватель

БУПО ХМАО–Югры «Нижневартовский

социально-гуманитарный колледж»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР
В ФОРМЕ ДЕМОСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА В РАМКАХ
КОНТРОЛЯ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
43.02.14 ГОСТИНИЧНОЕ ДЕЛО**

Аннотация: в статье рассматривается подход к проведению текущего контроля качества освоения профессиональных компетенций студентов специальности 43.02.14 Гостиничное дело с применением механизмов демонстрационного экзамена. Выявлены основные проблемы обеспечения психологической готовности обучающихся к прохождению процедуры демонстрационного экзамена. Представлен опыт практического применения заданий демоэкзамена и критериев их оценки для проведения контроля по дисциплинам профессионального цикла.

Ключевые слова: гостиничное дело, контрольные точки, механизм демонстрационного экзамена, профессиональные дисциплины.

Современная система профессионального образования нацелена на подготовку конкурентоспособных и востребованных на рынке труда кадров, которые будут соответствовать не только принятым профессиональным стандартам, но и конкретным запросам работодателей. Демонстрационный экзамен в данном случае служит мостом, который напрямую связывает сферу профобразования и сферу труда. Ведь, с одной стороны, самим работодателям даётся возможность повлиять на содержание и технологии обучения будущих специалистов – через участие в составе рабочих групп при разработке заданий и критериев оценки,

через выполнение роли эксперта непосредственно во время проведения демоэкзамена; с другой стороны – колледжам и техникумам надо готовить выпускников к демонстрации как раз тех профкомпетенций и по тем заданиям, которые сформировали работодатели.

Поэтому внедрение демонстрационного экзамена как формы аттестации и процедуры независимой оценки можно рассматривать как существенный шаг на пути к еще большему сближению и повышению эффективности взаимодействия профессиональных образовательных организаций и реального сектора экономики, что в итоге приведет к позитивному результату и для одних, и для других.

В статье представлен анализ опыта использования заданий демонстрационного экзамена и критериев их оценки в рамках контроля текущей успеваемости обучающихся по дисциплинам профцикла специальности «Гостиничное дело».

В Нижневартовском социально-гуманитарном колледже по специальности 43.02.14 «Гостиничное дело» демонстрационный экзамен впервые был проведен в 2021 году в рамках промежуточной аттестации по профессиональному модулю для студентов 4 курса. По итогам сдачи экзамена преподавателями кафедры был проведен анализ и сделаны следующие выводы:

– студенты были не готовы к такой процедуре оценки в первую очередь с психологической точки зрения (сторонние эксперты, строгие объективные критерии оценки «выполнил» / «не выполнил», четкая система перевода набранных баллов в итоговую оценку без учета «предыдущих заслуг студента»);

– студенты не привыкли к такой системе оценивания, в рамках которой критерий/шаг алгоритма должен быть выполнен в полном объеме, когда не учитывается «половинчатый» результат – шаг либо выполнен полностью, либо допущена ошибка и баллы не начисляются;

– владение навыками профессиональной коммуникации на английском языке не соответствовало заявленному в заданиях уровню, так как преподаватели в основном готовили студентов «по старинке» – грамматика, тесты, переводы.

Как итог, было принято решение:

– по отдельным дисциплинам профессионального цикла внести коррективы в содержание лекций;

– использовать на практических занятиях задания с демоэкзамена, а также самостоятельно разрабатывать их вариации;

– в целом поменять подход к системе оценивания студентов, ориентировать их на максимальную объективность и прозрачность процедуры оценки.

Именно на последнем решении хотелось бы остановиться подробнее, так как благодаря этому ключевому изменению в нашем подходе результаты освоения студентами профкомпетенций и качество их психологической подготовки к сдаче демоэкзамена стали значительно выше. Требовалось равномерно распределить нагрузку преподавателей и студентов по подготовке к демоэкзамену и главное – внедрить в практику единый подход к оцениванию профкомпетенций, схожий с механизмами демоэкзамена, чтобы начиная со 2 и до 4 курса студенты четко понимали и привыкали к такой системе и уровень стресса на промежуточной и итоговой аттестации был ниже.

Суть подхода – в течение семестров в рамках разных профдисциплин прорабатываются задания и проводятся текущие контрольные точки с использованием тех же методов и критериев оценки, что и на демоэкзамене. Наглядно сдача контрольной точки (например, устного модуля на русском или английском языке) выглядит так:

– студенты заранее знают, какое задание они будут сдавать и на каком языке, но они не знают контекста кейсов, которые предстоит выполнить;

– студенты выступают последовательно, строго по одному для сохранения равенства условий с точки зрения информированности о контексте задания, остальные – находятся в другом помещении (тренируются, повторяют);

– в качестве актера-гостя каждый раз приглашаются разные лица как из числа преподавателей, так и студентов – это необходимо для создания дополнительного стресса, с которым студенты должны также учиться справляться;

– преподаватели (всегда 3 человека – 1 преподаватель на русском + 2 «англичан») в процессе выполнения модуля, не вступая ни в какое взаимодействие

со студентом, проводят оценку по тем же критериям, используя такие же ведомости оценки, что и на демозамене;

– после выполнения модуля студент не покидает аудиторию, а остается в качестве «внештатного» эксперта, он также получает черновую ведомость для оценки работы сокурсника;

– после выступления каждого студента проходит краткое обсуждение между преподавателями-экспертами, сверка оценки по объективным критериям – это специально происходит в присутствии студентов, для дополнительного обеспечения объективности и прозрачности оценки.

К концу освоения дисциплины студенты по результатам сдачи всех контрольных точек набирают определенное количество баллов, которое в соответствии с формой итогового контроля переводится в соответствующую отметку.

Таблица 1

Пример контрольных точек на 2 курсе по дисциплине «Организация и контроль текущей деятельности работников службы приема и размещения» и корреляция набранных баллов в итоговую отметку

Перечень заданий демозамена = контрольных точек	Итоговая форма контроля = корреляция баллов
<ul style="list-style-type: none"> – выполнение процедуры заселения/выезда гостя (устно, на русском языке); – оказание помощи гостю во время проживания (устно, на русском языке); – решение конфликтной ситуации с гостем (устно, на русском языке); – составление расписания для сотрудников службы приема и размещения (письменно, в электронном виде); – анализ переписки сотрудника гостиницы с гостем (письменно, в электронном виде); – ответ на запрос гостя (письменно, в электронном виде) 	Дифференцированный зачет Максимальное количество баллов по всем контрольным точкам = 80 баллов 60% баллов – «удовлетворительно» 70% баллов – «хорошо» 80% баллов – «отлично»

Реализация представленного подхода позволила сделать процедуру контроля текущей успеваемости:

а) более объективной – все преподаватели, задействованные в подготовке студентов к демозамену, оценивают задания с позиции единых подходов/критериев, а со стороны студентов пропали вопросы в стиле «А почему я получил

такую оценку?», ведь всё четко и наглядно коррелируется с набранными баллами;

б) более прозрачной – каждый студент отслеживает свои успехи по итогам сдачи каждой последующей контрольной точки, наглядно видит свои баллы по всем текущим модулям, может провести анализ и рефлекссию – по каким шагам/критериям он допустил ошибку, что ему нужно дополнительно проработать, к какому материалу вернуться.

По итогам анализа 3-летнего опыта применения такой системы:

– повысился уровень психологической комфортности и уверенности во время сдачи промежуточной и итоговой аттестации – студенты находятся уже в привычной ситуации, а не стрессовой;

– появилось четкое понимание критериев оценки, объема и временных ограничений на выполнение заданий – студенты могут продуктивно распределить свои силы, «перекрыть» недобор баллов в одном задании набором максимального количества в другом;

– повысилось качество успеваемости по итогам промежуточной и итоговой аттестации до 90%.

Список литературы

1. Оценочные материалы демонстрационного экзамена. КОД 43.02.14-1-2024. – Т. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bom.firpo.ru/file/public/13606/%D0%9A%D0%9E%D0%94%2043.02.14-1-2024%20%D0%A2%D0%BE%D0%BC%201.pdf> (дата обращения: 11.10.2024).