

*Медведева Анастасия Павловна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СПОРА**

*Аннотация:* в статье рассматривается процедура медиации, ее понятие и значение при урегулировании гражданско-правового спора. Медиация является универсальным способом разрешения юридического конфликта.

*Ключевые слова:* медиация, процедура, медиатор, альтернативное решение, гражданско-правовой спор, урегулирование.

На современном этапе медиация как альтернативная процедура активно исследуется в доктрине. Например, научными изысканиями в данной области занимались И.В. Бухарова [1] и С.Б. Архипов [2].

По нашему мнению, медиацию надо рассматривать не просто как способ урегулирования спора, а как способ разрешения юридического конфликта.

Большинство авторов и исследователей раскрывают медиацию как способ урегулирования спора. По нашему мнению, данное мнение сужает подход к трактовке медиации. Представляется, что целесообразно рассматривать медиацию не просто как способ урегулирования спора, в частности, гражданско-правового, а как способ разрешения юридического конфликта.

Медиация по своей юридической природе является внесудебной процедурой, которая преследует цель не только разрешение конфликта (спора), но и разгрузку российских судов.

Медиация является альтернативой судебному разбирательству и может осуществляться исключительно на добровольных началах. Анализируемая процедура может применяться только при согласии всех участников конфликта (гражданско-правового спора) на ее применение [3, с. 310].

Анализ научной и учебной литературы позволил прийти к выводу, что медиации уделяется повышенное внимание в теории, в частности, в доктрине гражданского процесса Российской Федерации.

При этом медиация является отличной процедурой от третейского разбирательства. В целом авторы и юристы положительно оценивают процедуру медиации и ее значение для правоприменительной деятельности.

При этом стоит отметить, что в Российской Федерации процедура медиации только находится в развитии, она применяется не так часто, как во многих странах мира.

Пока участники гражданско-правовых споров предпочитают разрешать свои разногласия в судебном порядке, так как судебный акт является обязательным для исполнения и обеспечивается силой государственного принуждения, то есть не приходится полагаться на добросовестность участника гражданско-правового спора.

Сделан вывод, что из всех государственных способов разрешения юридических конфликтов наиболее предпочтительным является судебный порядок, так как решение суда обеспечивается силой государственного принуждения и суд выступает в роли арбитра [4, с.768].

Мы видим, что несмотря на то, что российский законодатель предусмотрел достаточно развитую систему государственных способов разрешения юридических конфликтов, стороны таких конфликтов предпочитают обращаться в суд, что ведет к загруженности судебной системы.

В связи с этим представляется необходимым развивать и популяризировать систему негосударственных способов разрешения конфликтных ситуаций, например, процедуру медиации. Такие способы позволят разгрузить судебный аппарат и государственные органы, которые занимаются разрешением юридических конфликтов в административном порядке [5, с. 455].

Также негосударственные способы зачастую способствуют более оперативному разрешению конфликта, так как не нужно ожидать, пока подойдет очередь судебного заседания и т. п.

Анализ зарубежного опыта позволил прийти к выводу, что во многих странах Запада и Европы спросом пользуются именно альтернативные, то есть негосударственные способы разрешения юридических конфликтов, так как они обладают рядом преимуществ и позволяют прийти к достижению компромисса более оперативно.

Также альтернативные процедуры и способы менее формализованы, что позволяет участникам юридического конфликта чувствовать себя более спокойной и осуществлять контроль за ходом разрешения конфликта. Однако в Российской Федерации процедура медиации, как и иные негосударственные способы и процедуры не пользуется особым спросом в связи с чем представляется, что акцентировать внимание необходимо на переговорах, как способе разрешения юридического конфликта [6, с. 181].

Стоит учитывать, что применение негосударственных, то есть альтернативных способов разрешения юридических конфликтов основывается исключительно на добровольных началах и на волеизъявлении всех сторон конфликта.

Соответственно, если хоть одни из участников юридического конфликта против применения альтернативных процедур, то они не могут быть применены. Тут мы уже видим плюсы государственных способов разрешения юридического конфликта, так как если судопроизводство уже инициировано или начата административная процедура, то другая сторона юридического конфликта не может уклониться от участия в ней без ущерба для себя. Российский законодатель предусмотрел в нормах процессуальных законов правила проведения судопроизводств в случае неявки сторон и последствия такой неявки [7, с. 787].

То есть можно заключить, что государственные способы разрешения юридических конфликтов носят более универсальный характер, что и обуславливает их востребованность у участников юридического конфликта, так как такие способы предусматривают механизмы защиты от недобросовестного поведения стороны или фактов злоупотребления правом.

Сделан вывод, что система разрешения юридических конфликтов не нашла своего комплексного и системного регулирования на законодательном уровне,

так как такие способы «разбросаны» в нормах материального и процессуального российского права. Центральное место, как мы видим, занимают нормы процессуального права, регулирующие отдельные виды судопроизводств, в рамках которых могут разрешаться юридические конфликты.

То есть способы разрешения юридических конфликтов регулируются как нормами материального, так и процессуального права. Анализ научной и учебной литературы позволил прийти к выводу, что в современной юридической конфликтологии слабо отражен вопрос права и юридической деятельности, а ведь все юридические конфликты разрешаются строго в правовом пространстве и с применением законных способов [8, с. 32].

В рамках юридической конфликтологии большая часть авторов и исследователей уделяет внимание юридической деятельности и месту системе способов разрешения юридических конфликтов именно в юридической деятельности. А ведь юридическая деятельность, как и любая иная деятельность, основывается на нормативном правовом регулировании.

Соответственно, необходимо повышенное внимание уделять месту системы разрешения юридических конфликтов в отечественном праве, так как данный аспект обладает не только теоретическим, но и практическим значением.

### *Список литературы*

1. Бухарова И.В. Примириительные процедуры: особенность процедуры медиации в арбитражном процессе / И.В. Бухарова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – №5 (132).

2. Архипов С.Б. Медиация как альтернатива устоявшейся системе разрешения споров / С.Б. Архипов // Молодой ученый. – 2021. – №48 (390).

3. Саркисян В.Г. Применение процедуры медиации как эффективный способ урегулирования споров / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и практика. 2024. №2 (230). EDN ALCUBV. DOI 10.47643/1815-1337\_2024\_2\_310

4. Саркисян В.Г. К вопросу о применении досудебного (претензионного) порядка урегулирование спора для защиты гражданских прав субъектов пред-

принимательской деятельности / В.Г. Саркисян // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год. – Краснодар, 2022. EDN KTCESX.

5. Саркисян В.Г. К вопросу о нормативном регулировании и принципах примирительных процедур / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и практика. 2023. №7 (223). EDN KXLFPY. DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_7\_454

6. Саркисян В.Г. Применение примирительных процедур как способ защиты прав предпринимателей / В.Г. Саркисян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2023. EDN NZWIUN.

7. Саркисян В.Г. Преимущества применения процедуры медиации для урегулирования спора / В.Г. Саркисян // Современные векторы развития науки: сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год. – Краснодар, 2024. – EDN NZFXNX.

8. Жигачев Г.А. Юридический конфликт: понятие, сущность, специфика и классификации / Г.А. Жигачев // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – №4. – EDN NXMIIF