

Терещенко Анжелика Ивановна

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСАМ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы об усилении противодействия коррупции в России на современном этапе.

Ключевые слова: коррупция, противодействие, уголовная ответственность, должностные преступления.

Противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики нашей страны. В работах многих авторов анализируются дисциплинарно-методические подходы к вопросам исследования коррупции, так Савченко И.А., Горбачев В.В., Устинкин С.В. подходят к вопросам противодействия коррупции как к предмету научного исследования [1, с. 111–122.]; Кимский И.О. уделяет внимание интеллектуальным технологиям, как эффективным инструментам при проведении антикоррупционных проверок [2, с. 16–21]. Вопросам противодействия коррупции в органах государственной власти посвящена работа Седельниковой В.О. [3, с. 115–117], правовую природу коррупции исследовали Мутилина Т.Г. и Амиантова И.С. [4, с. 196–204]. Такие эксперты, как Малинин В.Б. предлагают официально разрешить применять видео и аудиоподслушивающие средства рядовым гражданам для сбора доказательств о фактах коррупции, но такие действия можно осуществлять только с санкции суда, в противном случае они не будут приняты к рассмотрению и не будут считаться допустимыми доказательствами.

Для борьбы с коррупцией в 2021 году был принят и утвержден национальный план на 2021–2024 годы противодействию коррупции. Согласно основным аспектам плана отдельного внимания заслужили.

1. Вопросы мониторинга противокоррупционного направления.

Таким образом, в общероссийском проекте намечена разработка рекомендаций модернизации существующего режима верификации правдивости, а также емкости информации о поступлениях, тратах, следования правилам и регламентам, выполнения возложенных функций, противодействующих взяточничеству, и исключению частных нормативных неопределенностей, касаемых:

- процедуры осуществления инспекции при условии смены работником своего работодателя;

- уполномочивания посылать обращения в рамках изучения начальников противовзяточных ведомств регионов России, санкционированных главой региона России, и граждан, санкционированных индивидуальными действующими департаментами госкомпаний;

- назначения функции передачи сведений в соответствии с обращениями в рамках контрольных мероприятий, распространяющихся на загсы, фискальные службы, граждан, чья деятельность связана с оборотом ценных бумаг на рынке, банки РФ, а также бюро кредитных историй;

- условий добычи сотрудниками прокуратуры информации, являющейся конфиденциальной.

2. Дисциплинарная ответственность. Настоящий блок вмещает задания, относящиеся к:

- росту результативности эксплуатации правил сокращения вследствие утраты расположения посредством определения сроков для принятия на работу в учреждение, создаваемые или регулируемые государством и его регионами, административными единицами, госкорпорациями;

- анализ прочих (исключая преждевременную отставку) перспектив преследования граждан, временно исполняющих обязанности на госместах;

- установления процедур преследования граждан за нарушения противозяточных правил ВРИО глав субъектов РФ;

- изучение примеров ухода руководителей административных единиц за нарушение противозяточных требований;

– осовременивания перечня практик возбуждения дел в отношении госслужащих при несоблюдении ими противозятчных требований.

На начало 2024 года к ответственности были привлечены многие лица за нарушения противозятчных требований при реализации антикоррупционных проверок на территории РФ. Согласно судебной практике нарушения были выявлены в части:

– занимаемая гражданином высокооплачиваемой должности (свыше 100 000 рублей) в организации, которая находилась в сфере его контроля будучи при исполнении им своих должностных обязанностей в государственной/муниципальной службе в период не старше двух лет с момента его увольнения с госслужбы (Определение Конституционного суда РФ от 25 апреля 2023 г. №939-О);

– трудоустройство близких родственников в подразделение организации, в которой гражданин является начальником (Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 22.03.2023 по делу №88-10873/2023);

– передачи взятки со стороны начальника своему подчиненному с целью защиты своих интересов, а не коммерческих интересов организации (Постановление Верховного Суда РФ от 22 марта 2023 г. №51-АД23–2-К8);

– получение взятки должностным лицом за совершение в интересах передающего взятку лица действий, связанных со служебным положением лица, получившего взятку в особо крупном размере (Постановление Верховного Суда РФ от 07.04.2023 №77-АД22-12-К1);

– получения взятки официальным лицом в виде денежных средств за попустительство по службе, в крупном размере (Определение Конституционного суда РФ №747 от 06 апреля 2023 г.)

Таким образом, очевидно, что меры, предусмотренные в национальном плане борьбы с коррупцией, работают и приносят свои результаты, однако явно в недостаточной мере.

Объективно отдельного внимания заслуживают вопросы усиления уголовной ответственности за коррупционные нарушения. Так, Минюст России опубликовал для общественного обсуждения проект поправок в ст. 204.1, 289 и 291.1

УК РФ, направленных на совершенствование уголовно-правового механизма противодействия коррупции.

Для унификации норм об ответственности за должностные преступления и дальнейшей дифференциации наказания планируется дополнить ст. 289 УК РФ ч. 2, регламентирующей применение к лицам на государственных должностях, признак незаконного участия в предпринимательской деятельности в качестве квалифицирующего.

За такой вид нарушения будет предусмотрена наказание в размере от 200 тыс. до 500 тыс. руб., или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до трех лет. либо принудительными работами, сопровождающийся наложением запрета на назначение на отдельные категории должностей в пятилетний срок или без такового. Кроме того, вполне вероятным будет наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Проанализировав данные Судебного департамента при ВС РФ, эксперты пришли к выводу, что существует диспропорция как в формальной, так и в фактической наказуемости по ст. 291.1, а также в норме об ответственности за посредничество в коммерческом подкупе и его обещание или предложение (ч. 1 и 4 ст. 204.1 УК РФ). Поэтому законопроектом предлагается внести в ч. 1 и 4 ст. 204.1, а также ч. 5 ст. 291.1 УК РФ изменения, направленные на устранение существующей диспропорции в наказуемости деяний, предусмотренных указанными нормами.

В частности, за обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе планируется установить наказание в виде штрафа в размере до 300 тыс. руб. (в действующей редакции до 1 млн руб.), или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до четырех месяцев, или в размере до десятикратной суммы коммерческого подкупа, либо исправительных работ или ограничения свободы на срок до одного года. Также может последовать лишение

свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа или без такового.

Таким образом, предлагаемые меры позволят усовершенствовать мероприятия борьбы с коррупцией и добиться больших положительных результатов.

Список литературы

1. Савченко И.А. Противодействие коррупции как предмет научного исследования / И.А. Савченко, В.В. Горбачев, С.В. Устинкин // Власть. – 2021. – Т. 29. №3. – С. 111–122. – DOI 10.31171/vlast.v29i3.8149. – EDN LBQOKY

2. Кимский И.О. Исследование развития противодействия коррупции в России / И.О. Кимский // Научное обозрение. Экономические науки. – 2022. – №3. – С. 16–21. DOI 10.17513/sres.1103. EDN UVNAIA

3. Седельникова В.О. Теоретические основы исследования противодействия коррупции в органах государственной власти / В.О. Седельникова // Актуальные исследования. – 2023. – №20 (150). – Ч. I. – С. 115–117. – EDN OUTLOS

4. Мутилина Т.Г. Понятие и правовая природа коррупции / Т.Г. Мутилина // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: материалы V международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 196–204. – EDN PHUNAZ