

*Терентьева Наталья Юрьевна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный

университет путей сообщения»

г. Иркутск, Иркутская область

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются понятие и содержание терминов «качество» и «уровень» жизни, их различие, проблемы оценки качества жизни, вопросы влияния социально-экономического развития страны на уровень жизни и социальное самочувствие индивида, возможности регулирования и повышения качества жизни со стороны государства.

*Ключевые слова:* качество жизни, уровень жизни, индекс человеческого развития, социальные блага, удовлетворение потребностей населения, социальная поддержка государства.

Характеризуя современные социально-экономические условия жизнедеятельности населения, следует обратить внимание на такой важный комплексный показатель как качество жизни, отражающий всю многогранность ее различных сторон с соответствующими признаками. Для модернизации российского общества одной из ключевых целей является рост качества жизни населения [1]. Термин «качество жизни» рассматривается в трудах как отечественных и зарубежных ученых философов, экономистов, экологов и др., так и в нормативных документах, в том числе, международного уровня. Согласно утвержденной методике ООН интегральным показателем качества жизни принят ИЧР (индекс человеческого развития), учитывающий такие компоненты как продолжительность жизни (с её частными составляющими), уровень образования и ключевой стоимостной показатель каждой страны – валовый национальный доход [2].

Анализируя различные научные и нормативные источники, можно выделить следующие аспекты рассмотрения качества жизни: а) социально-экономический, характеризующий совокупные условия жизнедеятельности на данной территории, прежде всего, экономические; б) общественный, где помимо экономических рассматриваются правовые, политические, социальные культурные и другие отношения в социуме, отражающие социальное благополучие [3].

Качество жизни характеризуется совокупностью показателей, таких как доходы и жилищные условия населения; уровень здравоохранения в конкретной стране, регионе; уровень медицинского обслуживания; показатели экологической обстановки (реальные и предельно-допустимые концентрации вредных веществ и атмосфере-, гидро- и литосфере); насколько развитая (или нет) инфраструктура в конкретном регионе (социальная, транспортная, инженерно-техническая); показатели криминогенности, уровень преступности и прочие [4].

Наряду с показателем «качество» используется термин «уровень» жизни. Различие между данными терминами заключается в ориентации «уровня», прежде всего, на экономическую сторону жизнедеятельности, отражаемую системой показателей по уровню потребления, образования, занятости, обеспеченности жильем, социальными благами и т. д., что в целом характеризует потенциальные потребности различных социальных групп и реальные возможности их удовлетворения. На этом фоне термин «качество» жизни более широкий, поскольку охватывает в комплексе не только материальную, но и духовную сферу жизнедеятельности, включая физические (спортивные), духовные (культура, искусство, наличие и возможности посещения театров, концертов, художественных выставок, музеев и т. п.), социальные блага, для удовлетворения которых требуются материальные блага, производимые в данной стране или приобретаемые в процессе международного / межрегионального товарообмена.

Качество жизни населения как интегральный показатель охватывает качество труда, здравоохранения, образования, культуры и проч., что позволяет характеризовать в целом население как уникальный субъект общественного производства, реагирующий на экономические, технические, культурные,

социальные, природные, политические и др. трансформации, адаптируясь и приспособляясь к ним путем изменения определенных характеристик общества, измеряемых посредством количественных показателей по рождаемости и смертности, брачности и разводимости, продолжительности жизни, уровню образования и профподготовки и др. измеряемым категориям.

Рассмотрение качества жизни с различных сторон и аспектов создает определенные трудности, прежде всего, в однозначности трактования его существа, структуры, единых критериев и методики измерения. Кроме того, поскольку основой оценки качества жизни служит классификация потребностей человека, охватить которые в полной мере в связи с их стремительным ростом на фоне научно-технического прогресса достаточно сложно, это также создает определенные методические проблемы при оценке качества жизни.

Несмотря на важность экономического аспекта, каждого человека волнует продолжительность его жизни, здоровье, уровень и качество потребляемых продуктов питания, наличие жилья, возможности организации отдыха по продолжительности и комфорту, что, в свою очередь, напрямую связано с общим экономическим развитием страны в целом. Поговорка «как потопаешь – так и полопаешь» достаточно четко отражает суть экономической деятельности каждого индивида, заставляя его не только надеяться на социальную поддержку государства согласно принципу патернализма, но и самому стараться активно организовывать свое жизненное пространство с учетом своих способностей, возможностей, поддержки социума (семьи, друзей, знакомых), тем самым социализируясь с ранних лет и повышая качество своей жизни за счет оптимизации индивидуальной профессиональной и социальной деятельности.

Говоря о качестве жизнедеятельности, не следует забывать о наличии в обществе разных социальных групп по уровню образования, доходов, доступности отдельных благ в силу особенностей здоровья, жизненного уклада, традиций, культурных и национальных особенностей. Речь идет о социальных стратах, наиболее ярко проявляющихся в многонациональных странах, например, как Россия, что также связано с географическими масштабами и освоенностью

территорий. Неслучайно в нашей стране при проведении социально-экономического анализа регионов отмечается разный уровень жизни, занятости, доходов и расходов, образования, здравоохранения, культуры и отдыха, экологии, жилищно-коммунального хозяйства и других качественных характеристик. Кроме того, при оценке населением своего качества жизни существуют различия в приоритетах тех или иных компонент в зависимости от уровня развития отдельных региональных сообществ и их принадлежности к определенным социокультурным типам.

Неудовлетворенность отдельных индивидов и их семей предоставляемыми на данной территории благами и возможностями для проживания, развития и самореализации ведет к миграционным процессам как внутри страны, так и на международном уровне, что выражается в оттоке населения из одних менее благополучных регионов по n-ым характеристика в другие по принципу «человек ищет, где лучше», и не стоит этому удивляться. Для выявления причин неудовлетворенности качеством жизни и принятия мер со стороны органов власти необходим мониторинг основных статистических показателей качества, отражаемых такими новыми дефинициями, как биосоциальное здоровье, уклад, стандарт, стиль и образ жизни, социальная сетка безопасности, коэффициент гуманитарного здоровья и др., позволяющими выявить нюансы известного понятия качества. Оценка качества жизни и взаимозависимости между социально-экономической политикой государства и результатами руководства в виде перечисленных выше показателей позволяет выстроить стратегию развития каждого региона и страны в целом, исходя из возможностей территорий и финансовой, материально-технической взаимопомощи [5].

На фоне растущих потребностей человека с учетом возможностей их удовлетворения вполне правомерно проранжировать их по значимости, чтобы определить источники (бюджетные и внебюджетные) и факторы покрытия потребностей, а также просчитать результат деятельности властей по улучшению социальной обстановки и самочувствия граждан. Согласно пирамиде А. Маслоу, в основе существования человека лежат базовые потребности, связанные с

биологическим выживанием и поддержанием жизни данного социума, после покрытия которых следуют более сложные потребности, касающиеся духовного развития и самореализации.

Оценить, измерить и постараться максимально удовлетворить базовые потребности под силу большинству сообществ в лице органов власти и соответствующих институциональных структур, предоставляющих статистические данные, анализирующих ситуацию в стране, организующих выполнение поставленных перед страной задач с помощью различных финансовых и других механизмов. Оценить, измерить и удовлетворить вторую группу более сложных потребностей, включая межличностные, внутриличностные отношения, вопросы собственной значимости, независимости и т. п., несомненно, гораздо сложнее, что требует особой системы показателей, пока слабо разработанной современной социологической и экономической наукой.

Использовать для этих целей традиционные количественные показатели нецелесообразно, поскольку речь идет о качественной стороне жизни, оцениваемой зачастую косвенно в зависимости от влияния среды обитания на индивидуальный комфорт в виде социального окружения, природной и экологической составляющей, условий труда и доходов, формы, доступности и качественной полноценной занятости каждого человека. Тем самым, возникают определенные трудности формализации и операционализации показателей, характеризующих качественную сторону жизни, с учетом дифференциации условий жизнедеятельности в разных регионах и странах [6]. Совокупность перечисленных условий формирует жизненное пространство индивида, стиль жизни, определенную систему ценностей, основой которых служит степень удовлетворения его потребностей.

Таким образом, мы наблюдаем эволюцию категории «качество» и «уровень» жизни от комплексной оценки жизнедеятельности общества в целом к индивидуальной оценке своего личного благополучия на основе интеграции субъективных потребностей человека и объективных условий и предпосылок существования социума, что позволяет на основе единичных показателей

выстраивать интегральные показатели качества жизни и требует еще глубокой работы научных сообществ.

### *Список литературы*

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы: коллективный научный труд / сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Весь Мир, 2016. – 360 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/h50bf3il85/direct/202564262?ysclid=lyvuk4qrtp817857650> (дата обращения: 21.07.2024).

2. h50bf3il85/direct/202564262?ysclid=lyvuk4qrtp817857650 (дата обращения: 21.07.2024).

3. Гуманитарный портал: рейтинг стран мира по индексу человеческого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info#russia> (дата обращения: 21.07.2024).

4. Чернова В.А. Индикативный подход к оценке реализации государственной политики по повышению качества жизни населения // Российское предпринимательство. – 2014. – Т. 15. №16. – С. 96–109 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/8631?ysclid=lyvuxeo5vm265949501> (дата обращения: 21.07.2024). EDN SMOPKF

5. Концепция повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2030 года «Новое качество жизни уральцев» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/412303921?ysclid=lyvuzp17fm356847103> (дата обращения: 21.07.2024).

6. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tocit.ru/static/files/8976f4ace4b2c7f7474753073d1a8c2b135b12aeedc8b7375a375015fcd2d0e9.pdf> (дата обращения: 21.07.2024).

7. Пасовец Ю.М. Приоритетность компонентов качества жизни населения в современных российских условиях / Ю.М. Пасовец // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2018. Т. 4. №1. – С. 85–94 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

6 <https://phsreda.com>

[https://vestnik.utmn.ru/upload/iblock/a41/085\\_094.pdf](https://vestnik.utmn.ru/upload/iblock/a41/085_094.pdf) (дата обращения:  
21.07.2024). DOI 10.21684/2411-7897-2018-4-1-85-94. EDN XMSIEH