

*Склеренко Изабелла Владимировна*

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ВИНА КАК УСЛОВИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРА ПО ГЕРМАНСКОМУ И ФРАНЦУЗСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены теоретические и практические аспекты вины как условия наступления гражданской ответственности по гражданскому законодательству Германии и Франции, а также проведено сравнение с российским законодательством. Отмечено, что в зарубежной практике масштаб гражданско-правовой ответственности более строг, а также, к примеру, в Германии субъект неправомерного действия возмещает вред в объеме, определенным законом, независимо от неосторожности либо умысла.

*Ключевые слова:* ответственность, вина, нарушение обязательства, договор, немецкое право.

Гражданское уложение Германии на сегодняшний день является одним из старейших действующих нормативных правовых актов и является источником гражданского законодательства множества государств романо-германской правовой системы, в том числе России.

Понятие вины является фундаментальным в гражданском праве любого государства, так как именно она позволяет разрешить вопрос привлечения правонарушителя к ответственности. Несмотря на то, что в ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) прямо указано, что наличие вины, кроме ряда случаев, является основанием возникновения гражданско-правовой ответственности [1], данное понятие в отечественном законодательстве легально не закреплено. Также законодательство Германии и Франции не содержит в себе прямого законодательного закрепления понятия вины, однако закрепляет ее формы.

Становление отечественного права тесно связано с прямым влиянием Германского гражданского уложения, ярко выразившееся, придя на смену французской модели, в революционный этап истории России.

Согласно теории гражданского права «вина» – это необходимое звено субъективной стороны состава проступка или деликта, внутреннее отношение лица к совершаемому действию (бездействию) и причинённым вследствие этого последствиям.

Согласно германскому гражданскому уложению, вина может быть в форме умысла или небрежности. Если понятие умысла в германском законодательстве не раскрывается, то понятие же небрежности раскрывается как действие лица, которое пренебрегает должной осмотрительностью.

Далее вновь обратимся к ст. 401 ГК РФ. Лицо не будет нести ответственность, если исполнял свои обязательства заботливо и осмотрительно в необходимой мере и принял все меры для надлежащего исполнения обязательства. Также и германское гражданское законодательство требует от участников гражданского оборота проявлять заботливость при исполнении обязательств, при этом конкретизирует проявление заботливости в зависимости от характера правоотношений. В случае если сторона обязательства пренебрегла заботливостью, что привело к нарушению обязательства, действия такого лица можно признать неосторожным причинением вины.

Согласно системе гражданского права, лицо, действующее противоправно, должно реализовать внешний состав, умышленно или неосторожно, где умысел и не осторожность образуют внутренний состав.

Если анализ внешнего состава говорит только о квалификации поведения (посягательство на правовое благо), то анализ второй стадии проверки представляет собой предмет вынесения решения о противоправности с точки зрения действующего правопорядка.

Анализ внутреннего состава служит определению того, вменяется ли действие его субъекту, такое вменение возможно в зависимости от умышленной и неосторожной реализации внешнего состава (параграф 823 I).

Согласно германской системе гражданского права, вина соотносится с реализацией всего внешнего состава, который предполагает (параграф 823 I) наступление определенного результата. Именно это результат и ставится в вину [3].

Гражданское право Германии допускает возможность исполнения обязательства не самим должником, а иными лицами, но при этом ответственность должника за вину своего законного представителя и лиц, которых он привлекает к исполнению обязательства, наступает в том же размере, как и ответственность за свою вину (§ 278 ГГУ). Данная ситуация в немецком праве обозначается как «ответственность должника за третьих лиц» (Verantwortlichkeit des Schuldners für Dritte).

В Германии при оценке вины акцент делается на нарушении обязательства, в то время как в отечественном праве вина устанавливается через отношение лица к своему противоправному поведению

Таким образом, в случае привлечения помощника или исполнения обязательства законным представителем должник принимает на себя риск ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства привлеченными третьими лицами. При исполнении обязательства третьим лицом должник отвечает за поведение привлеченного как за свое собственное, поскольку ввел его в состав участников правоотношения, допустив при этом возможность нарушения договора указанным лицом [5].

Важно отметить, что в Германии масштаб гражданско-правовой ответственности более строг, нежели уголовно-правовой, хотя в последнем случае более строгая по своей специфике санкция уголовного права.

Если говорить о гражданско-правовой ответственности в связи с формой вины по германскому гражданскому праву, то отмечают, что субъект неправомерного действия возмещает вред в объеме, определенным законом, независимо от неосторожности либо умысла.

Далее обратимся к гражданскому законодательству Франции. Так считаем необходимым отметить, что кроме тех случаев, когда ответственность предусмотрена договором, в Гражданском кодексе Франции применяется норма,

предусмотренная статьей 1382 Кодекса, которая гласит, что «всякое действие человека, которое причиняет другому ущерб, обязывает того, по вине кого ущерб произошел, к его возмещению». То есть в данной норме указаны общие основания ответственности за причинение ущерба.

Проанализировав указанную статью, считаем необходимым выделить следующие элементы: вина, ущерб, причинно-следственная связь между действием и последствием, вопрос доказывания.

В статье 1383 Кодекса указано, что «каждый ответствен за ущерб, который он причинил не только своим действием, но также своей небрежностью или неосторожностью», то есть в гражданском кодексе Франции рассматривается вопрос как за действия, так и за бездействие (например, бездействие, повлекшее причинение ущерба).

Согласно ст. 1384 ФГК ответственность возникает не только за ущерб, который кто-либо причинил своим действием, но и за ущерб, который причинен действием лиц, за которых он должен отвечать, или вещами, которые находятся под его надзором.

Исследовав труды отечественных и зарубежных ученых в области гражданского права, нельзя не согласиться с К.М. Арслановым, который утверждает, что именно исследование зарубежного правового опыта позволяет более точно исследовать отдельные отрасли отечественного права для определения дальнейшего пути его развития. И ряд достижений германского правового регулирования института вины и гражданской ответственности необходимо перенять отечественному правоприменителю [6].

Таким образом, вина имеет действительно важнейшее значение в вопросах привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности, а также определении степени данной вины, как по отечественному, так и по зарубежному законодательству.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 30.11.2004 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Шапп Я. Система германского гражданского права: учебник/ Я. Шапп; пер. с нем. С.В. Королева. при уч. канд. юрид. наук К.М. Арсланова – М.:Международные отношения, 2006. – С. 151–153. EDN QXDGNN

3. Гражданское уложение Германии: вводный закон к Гражданскому уложению. – 4-е изд., перераб. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – С. VIII – XIX, 1–715.

4. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 // Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 4–592.

5. Захаров Д.Е. Вина как условие привлечения к ответственности за нарушение договора по германскому гражданскому праву / Д.Е. Захаров // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. – №1. – С. 96–101. – DOI 10.3476/2410-2709-2020-1-96-102. – EDN TMNTXN

6. Арсланов К.М. Понятие гражданско-правовой ответственности по германскому праву / К.М. Арсланов // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2013. – №4. С. 101–107.