

*Хатдыева Алтынай*

студентка

*Минахметова Альбина Зульфатовна*

канд. психол. наук, доцент

Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

## **СОЦИАЛЬНАЯ УСПЕШНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблемы социальной успешности студентов колледжа. Авторами приводятся результаты эмпирического исследования особенностей личности, ценностных ориентаций и коммуникативных способностей студентов.

*Ключевые слова:* студенческий возраст, ценностные ориентации, социальная успешность, компоненты социальной успешности.

В современном обществе наблюдается нарастающая потребность в молодежи, которая не только стремится к успеху и имеет высокие коммуникативные способности, но и активно занимается своим профессиональным развитием и самоопределением. Эта тенденция, в свою очередь, задает новые стандарты для системы образования, подчеркивая важность воспитания у студентов готовности к изменениям, способности к самостоятельной работе и проявлению инициативы, а также умения эффективно работать в команде и взаимодействовать на профессиональном уровне.

В современном мире, для успешной профессиональной деятельности, крайне важно, чтобы специалист обладал развитой коммуникативной компетентностью, мог эффективно взаимодействовать как на вербальном, так и на невербальном уровне. Это требует не только глубоких знаний в области коммуникации, но и способности адаптироваться к различным ситуациям и быть мотивированным. Таким образом, проблема социальной успешности в целом и

социальной успешности студентов в частности становится все актуальнее в современном мире.

В рамках транзактного анализа Э. Берн дает своеобразную трактовку на представление успеха. В своей теории автор предлагает рассматривать несколько сценариев – «успешных» и «неуспешных», где первые рассматриваются как победители, а вторые – как неудачники. В качестве победителя выступает человек, преуспевающий по мнению автора в том деле, которое он намерен сделать.

Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон успех рассматривают через поведение, направленное на реализацию мотива достижения, а также мотива стремления к успеху и мотив избегания неуспеха (Дж. Аткинсон) [5].

В современной трактовке, под социальной успешностью можно понимать сложившееся мнение о том, насколько хорошо человек проявляет себя и взаимодействует в социальном контексте, включая аспекты его личностного влияния и поведенческих проявлений [4].

В исследованиях, проведенных А.Р. Тугушевой, подчеркивается идея о том, что секрет успеха индивида скрывается в его уникальном наборе качеств. Эти качества охватывают разнообразие, начиная от умений эффективно взаимодействовать с другими, контроля над эмоциями, способностей к когнитивному мышлению, до целеустремленности и обладания важными жизненными принципами [3].

Ключ к социальному успеху заключается в активном вовлечении в социальные процессы и в поддержании позитивного внутреннего самочувствия. Это обеспечивает личную интеграцию в социальную структуру [1].

В.И. Степанский подчеркивает, что в процессе определения успеха крайне важно учитывать не только общепринятые меры, но и личные ощущения и устремления. Он утверждает, что внутреннее восприятие успеха играет центральную роль в регулировании поведения человека, ведь оно включает самоанализ достигнутого с учетом личных амбиций, психоэмоционального и физического благополучия, а не просто социетальных ожиданий. В этом контексте,

личный взгляд на успех выступает как механизм коррекции, обеспечивая выравнивание между установленными целями и реальными результатами, в отличие от внешних, более объективных критериев, которые навязываются извне [2].

Студенты играют ключевую роль в развитии общества, ведь они являются основой, на которой строятся будущие перспективы. В период студенчества лежит начало пути к становлению личности, способной успешно вписаться в социальные рамки, осваивая разнообразные роли, от профессиональных до гражданских обязанностей.

В связи с этим формирование социальной успешности современного студента приобретает все большую социальную значимость и становится необходимым условием их успешной социальной адаптации в социуме.

Данная работа направлена на исследование характеристик социальной успешности. В качестве характеристик выступают ценностные ориентации личности и коммуникативные способности студентов колледжа.

В рамках исследования, предположили, что социальная успешность личности зависит от ценностных ориентаций и коммуникативных способностей студентов.

Исследуемая выборка состояла из 50 студентов колледжа ЕИ КФУ первого и второго года обучения. В качестве диагностического инструментария использовали методики: Методика многофакторного исследования личности Р.Кеттела; Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича; Тест «Уровень коммуникативного контроля в общении».

Общение является одной из важнейших составляющих социальной успешной личности.

Таблица 1

*Структура терминальных ценностей студентов*

№	Терминальные ценности	Среднее значение	Ранг
1.	Продуктивная жизнь	0,34	3,5
2.	Здоровье	0,34	3,5
3.	Интересная работа	0,24	5

4.	Счастливая личная жизнь	0,42	2
5.	Качество жизни	0,46	1

Как показывают полученные данные по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича, (таблица 1), самые высокие ранги в группе студентов, получили такие терминальные ценности, как: «качество жизни» (0,46) и «счастливая личная жизнь» (0,42), а достаточно низкие: «интересная работа» (0,24). Первоочередную значимость обозначенных ценностей в группе, показывает наличие сложившейся ситуации, а именно символизирует то, что студенты скоро начнут свою профессиональную деятельность, которая поможет им определить уровень достатка и начать самостоятельную жизнь. Таким образом, вершина структуры терминальных ценностей в группе студентов материально-обеспеченная жизнь или отсутствие материальных затруднений.

Таблица 2

*Структура инструментальных ценностей студентов*

№	Инструментальные ценности	Среднее значение	Ранг
1.	Общение	0,46	3
2.	Личностные свойства	0,42	4
3.	Достижение результата	0,48	2
4.	Высокие запросы	0,52	1

В структуре инструментальных ценностей (таблица 2) у студентов лидирующее положение занимают ценности: «высокие запросы» (0,52) и «достижение результата» (0,48), не значительными оказываются «личностные свойства» (0,42) и «общение» (0,46). Из представленных данных следует, что испытуемые убеждены в том, что высокий уровень запросов и непременно достижение результата будут предпочтительными в любой жизненной ситуации. Такая ценность как личностные свойства, испытуемые выборки посчитали не значительным, что говорит о чрезмерной самоуверенности, чаще всего такие люди идут к достижению цели, не оглядываясь ни на что, прибегая даже к неправдивым методам. Ценность общение оказалась также не на лидирующих позициях, что говорит о том, что студенты чаще всего пытаются решать проблемы, не прибегая

к взаимопониманию, которое достигается только общением и хорошим уровнем развития коммуникативных способностей.

Таким образом, студенты пытаются достигать всего, предъявляя к себе высокий уровень запросов. Различие в том, что, достигнув чего-то достаточно высокого, не значит довести дело до конца, или конечный результат не всегда приводит к достижению высоких результатов.

Среднее значение по уровню развития коммуникативного контроля в выборке испытуемых составляет 4,8 баллов.

Высокий уровень проявился у 8 студентов, средний уровень свойственен 26 студентам. Низкий уровень характерен 16 испытуемых. Студенты, обладающие средним уровнем коммуникативного контроля, взаимодействуют с окружающими непринужденно, одновременно адаптируя свое поведение в ответ на действия других, сохраняя при этом контроль над своими действиями.

Для выявления коммуникативных свойств из структуры личности по тесту Кеттелла, выделим те факторы, которые отражают коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (таблицу 3).

Таблица 3

*Структура факторов, отражающих коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия по тесту Кеттелла*

Факторы	Среднее значение	Ранг
A	10,08	6
E	10,6	4
H	11,24	1
L	10,68	3
N	10,12	5
Q2	11,08	2

Структура коммуникативных свойств личности у испытуемых данной выборки, выглядит следующим образом: «смелость» (11,24); «самодостаточность, самостоятельность» (11,08) и низкие ранги получили: «обособленность, отчужденность» (10,08); «Безыскусственность, наивность, простота» (10,12).

Анализ коммуникативной сферы студентов показывает, что в их способах общения присутствует уверенность и лёгкость при налаживании новых контактов, а также отсутствие страха перед публичными выступлениями. Они способны справляться с утомляемостью и эмоциональными всплесками, связанными с взаимодействием с людьми. Однако эти люди не проявляют активности в поиске новых знакомств и не стремятся к получению поддержки или одобрения от других, предпочитая действовать самостоятельно. Это не значит, что они избегают общества из-за нелюбви к людям, скорее, их собственный опыт показывает, что индивидуальная работа бывает более эффективной.

Корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи. Выявлена значимая взаимосвязь между терминальной ценностью «здоровье» и фактором N «Искусственность, проницательность, расчетливость» ( $r = -0,363$  при  $p \leq 0,05$ ), данная взаимосвязь является отрицательной, а значит, чем меньше человек уделяет внимание своему развитию, как духовному, так и физическому, тем он более лучше ориентируется в социальных ситуациях, понимает мотивы поступков других людей. Хитро и умело строит свое поведение, склонен к интригам. Умеет держаться корректно, отстраненно и вежливо, не поддается эмоциональным порывам, несентиментален.

Корреляционные показатели личностных особенностей, характеризующие коммуникативные способности во взаимосвязи с инструментальными ценностями у обучающихся среднего учебного заведения, выявили наличие следующих взаимосвязей: «доброта, сердечность» с «высокие запросы» ( $r = -0,571$  при  $p \leq 0,01$ ), что свидетельствует о том, что чем выше, студенты СПО предъявляют запросы, тем, менее выражены у них холодность и формальность в контактах с людьми. Взаимосвязь фактора «робость – смелость» с ценностями «общение» ( $r = 0,334$  при  $p \leq 0,05$ ); «личностные свойства» ( $r = -0,403$  при  $p \leq 0,01$ ), все это говорит о том, что чем студенты больше проявляется в коммуникативных качествах смелость, тем легче им будет вступать в контакты с окружающими. А также чем больше студенты будут, соотносит свою коммуникацию с индивидуальным подходом к окружающим, тем продуктивнее будет общение.

Следующая взаимосвязь инструментальной ценности «личностные свойства» с фактором «подозрительность – доверчивость» ( $r = -0,387$  при  $p \leq 0,05$ ), данная связь вполне логична, каждый здравомыслящий человек чем меньше будет иметь представление о личности человека, тем большее будет держаться обособленно.

Оставшиеся взаимосвязи инструментальной ценности «высокие запросы» с факторами «подозрительность – доверчивость» ( $r = -0,525$  при  $p \leq 0,01$ ); «искусственность, проницательность, расчетливость» ( $r = -0,536$  при  $p \leq 0,01$ ); «самодостаточность, самостоятельность – социабельность, зависимость от группы» ( $r = -0,421$  при  $p \leq 0,01$ ). Все взаимосвязи имеют отрицательный знак, следовательно, чем больше студенты СПО, будут предъявлять запросов к себе и окружающим, тем, меньше будут проявляться в процессе коммуникации: доверие к окружающим, понимать мотивы поступков других людей и скорее всего предпочитать работать один и самостоятельно принимать решения.

Корреляционный анализ показал, что социальная успешность студентов образуют взаимосвязанную структуру с их ценностными ориентациями и коммуникативными способностями.

Таким образом, для студентов данной группы свойственно низкий уровень личности вступать во взаимоотношения с другими людьми, группой, обществом. Эти данные говорят о том, что студенты колледжа не достаточно социально успешны, вследствие того что у них не достаточно развиты коммуникативные способности, а также не умение студентов работать в команде. В результате студенты колледжа оказываются социально неуспешными и неспособными добиться успеха в профессиональной сфере. Поэтому в качестве психолого-педагогических рекомендаций необходимо рассмотреть психотехники, направленные на формирование умений работать в команде, а также развитие коммуникативные способностей. Для развития социальной активности и быть конкурентоспособным необходимо развитие коммуникативных способностей.

Исследование, которое было проведено, открывает перспективы для более тщательного анализа коммуникативных навыков. Это касается не только лиц с

разным образовательным уровнем, но и представителей различных групп, при условии, что будут внимательно изучены характеристики этих групп для более точного подбора участников.

### ***Список литературы***

1. Варламова Е.Ю. Социальная успешность школьника как потенциал его позитивной самоактуализации / Е.Ю. Варламова, А.Г. Кирпичник // Тендерные ценности и самоактуализация личности и малых групп в XXI веке: материалы международного симпозиума. – М.; Кострома, 2004. – С. 55–56.

2. Степанский В.И. Влияние мотивации достижения успеха и избегания неудачи на регуляцию деятельности / В.И. Степанский // Вопросы психологии. – 1981. – №6. – С. 59–75.

3. Тугушева А.Р. Влияние представлений о социальной успешности на профессионально-личностное самоопределение / А.Р. Тугушева // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Акмеология образования. – 2006. – Т. 12. №4. – С. 75–79.

4. Тугушева А.Р. Особенности образа социально успешного человека в представлениях молодежи / А.Р. Тугушева // Пробл. социал. психологии личности. – 2006. – Вып. 3. – С. 87–93.

5. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб.: Речь, 2001. – 240 с.