

*Миндигулова Арина Александровна*

аспирант, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-112500

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

*Аннотация:* работа посвящена обзору примеров этического регулирования технологий искусственного интеллекта (ИИ) в сфере образования с позиций гуманизма. Фиксируются понятия цифрового гуманизма и постгуманизма как наиболее определяющие текущую исследовательскую ситуацию. Выдвигаются возможные причины разнообразия исследовательских позиций относительно применения технологий ИИ в образовательном процессе.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, образование, гуманизм, цифровой гуманизм, постгуманизм.

Применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном процессе является тематикой, активно обсуждаемой самыми различными дисциплинарными группами. Вместе с тем всё более актуальными становятся вопросы, связанные с социальными эффектами, рисками, последствиями и этическим использованием данных технологий. Мировое исследовательское сообщество ставит перед собой следующие вопросы: какие технологии ИИ, применяемые в образовании, можно назвать гуманными, каким требованиям они должны подчиняться, и можно ли в принципе к технологиям быть применимо понятие гуманизма. С одной стороны, технологии ИИ, в том числе применяемые в сфере образования, обладают рядом неоспоримых преимуществ [1], а с другой стороны, всё больше опасений высказывается относительно рисков такого всестороннего внедрения [2]. Также достаточно серьёзного анализа требуют социальные аспекты использования технологий ИИ в глобальных процес-

сах цифровизации общественной жизни [3]. Цифровизация является фундаментальным процессом современного социального развития, приводя к формированию нового «цифрового» общества. В текущей исследовательской парадигме крайне важным представляется получение ответа на вопрос о том, каким критериям гуманизма должно отвечать использование технологий ИИ в современном образовательном процессе. Данная работа ставит перед собой цель фиксации основных положений гуманизма в приложении к использованию технологий искусственного интеллекта в образовании.

Для начала охарактеризуем общие тезисы, характерные для гуманизма эпохи активного развития ИИ.

Одним из ключевых понятий, связанных с развитием цифровых технологий, и, в частности ИИ, является цифровой гуманизм. Идея этого исследовательского направления раскрывает различие между, так называемыми, инструментальной рациональностью и практическим разумом. Цифровой гуманизм предполагает не только техническое использование цифровых инструментов, но и обращение к гуманистическим ценностям, уважению к человеческому достоинству и этическому регулированию использования искусственного интеллекта [4].

В качестве своеобразной альтернативы цифровому гуманизму выделяют цифровой постгуманизм. Это направление подчеркивает необходимость переосмысления границ между человеком и технологиями, заставляя задуматься о новых формах человеческого бытия в условиях резкого развития ИИ [5].

Некорректным будет считать, что вопрос гуманизма в условиях всё увеличивающегося масштаба применения технологий ИИ в образовательной сфере сходит на нет. Основываясь на гуманистических принципах, можно выстраивать гармоничные отношения между человеком и искусственным интеллектом, учитывая необходимость этического регулирования в вопросах создания и использования технологий ИИ [6].

Перейдём к гуманистическому подходу в рамках регуляторных мер в отношении технологий ИИ в образовании.

Мировой исследовательский контекст изобилует публикациями, касающимися различных этических аспектов применения технологий ИИ в образовательном процессе. Попробуем выделить некоторые укрупнённые авторские позиции. Разумеется, автор не претендует на исчерпывающую полноту охвата, ввиду колоссального количества имеющихся публикаций.

В документе, созданном ЮНЕСКО и носящем название «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Руководство для лиц, ответственных за формирование политики» фиксируются следующие признаки, которым должен отвечать гуманистический подход: «Направление разработки программно-нормативные мер и практик в области ИИ и образования на защиту прав человека и обеспечение людей ценностными ориентирами и навыками, необходимыми для устойчивого развития и эффективного взаимодействия человека и машины в жизни, обучении и работе. Поощрение человеческих ценностей, необходимых для разработки и применения ИИ» [7].

А. Караджоянни в своём материале выдвигает тезис о том, что для ответа на вопрос о необходимых этических основаниях технологий ИИ необходимо постоянное проведение взаимосвязанных мини-исследований общественного мнения, направленных на анализ этических суждений, эмпирических фактов и практических рекомендаций, формирующих этику и политику в отношении ИИ [8].

С. Рицу изучила ряд спорных случаев применения технологий ИИ, в том числе, в сфере образования, в результате чего автор для защиты прав и свобод человека предлагает взглянуть на этические аспекты использования ИИ через призму современного трудового законодательства [9].

В своей работе В. Шляпников отмечает, что для выработки четкого научного взгляда на этическое использование ИИ необходимо создать международные независимый орган по вопросам регулирования применения технологий ИИ [10].

Значительное количество статей последних лет посвящено активному использованию в образовании генеративного ИИ. Исследователи высказывают целый ряд озабоченностей, включающих, среди прочего опасения о том, что использование подобных технических средств стирает границу между творче-

скими способностями человека и технологий, а значит человек способен в перспективе потерять свою индивидуальность, что, разумеется, расходится с основными принципами гуманизма. В этой связи, в частности, в материале под авторством А. Жукова высказывается предположение о том, что менее острой эта проблема станет только в результате долговременной выработки культуры использования технологий ИИ [11].

Е. Беликова в своей работе выражает своего рода конвенциональную точку зрения о том, что нельзя однозначно назвать использование технологии ИИ в образовании строго этичным или неэтичным. Всё зависит от конкретного примера и определяется участниками образовательных отношений [12].

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить разнообразие исследовательских подходов по отношению к этическому регулированию применимости технологий ИИ в образовательном процессе с точки зрения гуманистического подхода. Что может быть объяснено недостатком накопленного опыта использования технологий, а также отсутствие устоявшихся норм, правил и механизмов применения технологий ИИ не только в образовании, но и в других сферах общества.

### *Список литературы*

1. Беликова Е.К. О философском аспекте применения ИИ-решений в сфере высшего образования / Е.К. Беликова // Социология. – 2023. – №5. – С. 220–226.
2. Жуков А.Д. Генеративный искусственный интеллект в образовательном процессе: вызовы и перспективы / А.Д. Жуков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – Т. 5. №115. – С. 68–75. – DOI 10.24412/1997–0803–2023–5115–66–75. EDN YQSWLA
3. Иванченко М.А. Постгуманизм как антигуманизм: основные перспективы / М.А. Иванченко // Tempus et memoria [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tempusetmemoria.ru/article/view/4640> (дата обращения: 03.07.2024).
4. Караджоянни А. Интеграция этических оснований искусственного интеллекта: план исследования / А. Караджоянни // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – №1. – С. 31–45. – DOI 10.14515/monitoring.2021.1.1911. EDN LJDFZP

5. Константинова Л.В. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы / Л.В. Константинова, В.В. Ворожихин, А.М. Петров [и др.] // Открытое образование. – 2023. – Т. 27. №2. – С. 36–48. DOI 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48. EDN VPMIZK
6. Миндигулова, А.А. Этика и искусственный интеллект: проблемы и противоречия / А.А. Миндигулова // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2022. – №3. – С. 146–150. EDN MENBGM
7. Мяо Ф. Технологии искусственного интеллекта в образовании: руководство для лиц, ответственных за формирование политики / Ф. Мяо, У. Холмс, Ж. Хуан [и др.]. – Париж: Unesco, 2022. – 51 с. – ISBN 978–92–3–400061–1.
8. Нагль Л. Цифровые технологии: размышления о различии между инструментальной рациональностью и практическим разумом / Л. Нагль // Кантовский сборник. – 2020. – Т. 41. №1. – С. 60–88.
9. Рицу С. Рекомендации по этическим аспектам искусственного интеллекта в приложении к сфере трудовых отношений / С. Рицу // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – Т. 1. №2. – DOI 10.21202/jdtl.2023.21. EDN CPFFYW
10. Шляпников В.В. Некоторые проблемы этики искусственного интеллекта / В.В. Шляпников // Идеи и идеалы. – 2023. – Т. 15. №2–2. – С. 365–376. DOI 10.17212/2075-0862-2023-15.2.2-365-376. EDN IVULYW
11. Ярошенко Г.В. Социальные последствия применения систем искусственного интеллекта в образовании / Г.В. Ярошенко, И.А. Савушкин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – №3. – С. 277–284. DOI 10.22394/2079-1690-2023-1-3-278-284. EDN QWUVMZ
12. Карташева Н. Искусственный интеллект в социальной сфере: тенденции и новые профессии / Н. Карташева // Центр подготовки РКЦТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cdto.ranepa.ru/sum-of-tech/materials/137> (дата обращения: 03.07.2024).