

*Андреева Ольга Сергеевна*

канд. филол. наук, доцент

*Павлова Татьяна Ивановна*

канд. пед. наук, доцент

ГАУ ДПО РО «Институт развития образования»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК ОСНОВА УСПЕШНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА**

*Аннотация:* в статье рассматриваются этапы работы с текстом, направленные на формирование коммуникативной, лингвистической, культуроведческой компетенций учащихся и их языковой картины мира. Авторы приводят эффективные приемы интерпретационной деятельности школьников, способствующие успешному прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку.

*Ключевые слова:* текст, комментарий, интерпретация, коммуникативно-когнитивная методика работы с текстом, речь, мышление, ГИА.

Творческий характер ЕГЭ по русскому языку до сих пор вызывает сомнение как у педагогов, так и у родителей. Нужно понимать: практика «натаскивания» к ЕГЭ подменяет подлинное изучение русского языка во всем его богатстве и разнообразии. Бесспорно, что задания ЕГЭ проверяют сформированность языковой, лингвистической, коммуникативной и в лучшем случае культуроведческой компетенции учащихся. Ценность же сочинительной части заключается в том, что погружает экзаменуемого в пространство диалога, способствующего порождению личностных смыслов, достижение которых является стратегической целью ФГОС.

В процессе прохождения ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку и литературе до сих пор остается актуальной проблема анализа и интерпретации худо-

жественного или публицистического текста, что требует творческого осмысления. Учащиеся, демонстрируя неумение комментировать исходный текст, отвечать на проблемный вопрос на основе отрывка из художественного или публицистического произведения, определять проблему и авторскую позицию, проявляют свою некомпетентность в умении слышать и слушать другого человека, а это метапредметный навык, способствующий успешной социализации. Так, неумение работать со словом превращается в тотальную глухоту, допускающую непонимание, искажение и подмену базовых смыслов, ведущую к разобщенности и ошибочной самоидентификации.

Самым сложным для школьников является написание комментария. Чаще всего учащиеся ограничиваются пересказом предъявленного текста, что свидетельствует о неумении интерпретировать, а значит, понимать авторский текст. Это системная проблема, так как связана с читательской компетенцией, умением понимать незнакомый текст, раскрывать подтекст. Чаще всего комментарии экзаменуемых – поверхностный взгляд на авторский текст. Понимание образной системы, роли изобразительно-выразительных средств, эпизодов формируется в первую очередь на уроках литературы, которые зачастую заполняются пересказом фабулы или отдельных эпизодов. Живое слово, спонтанная речь по поводу прочитанного, услышанного подменяются сообщениями учащихся из интернета. Поэтому кропотливая работа над словом, смысловое чтение, медленное чтение должны стать основой текстовой деятельности.

Коммуникативно-когнитивная методика работы с текстом, направленная на развитие ценностно-смысловой сферы личности учащегося, повышение мотивации к изучению русского языка, развитие его лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенции в условиях поликультурной образовательной среды [1, с. 24].

Обращает на себя внимание тот факт, что «чаще всего речевые проблемы ребенка-билингва сопровождаются когнитивными, т. е. затрагивающими память, восприятие и мышление нарушениями» [3, с. 26]. Это положение касается не только детей-инофонов. Поэтому коммуникативно-когнитивный метод обу-

чения, который сочетает системный и содержательный подходы, включает в себя работу как над формой, так и над содержательной стороной речи [2, с. 40].

Чтобы вызвать интерес к чтению, активизировать мыслительную деятельность, необходимо привлекать для начала небольшие тексты, в том числе и высказывания великих ученых, писателей, музыкантов и др. С одной стороны, в таких мини-текстах содержатся ответы на важные общечеловеческие вопросы, с другой – они позволяют эффективно организовать текстовую деятельность на уроке в силу своего объема, и что немаловажно – не «отпугивают» школьников, которые не привыкли работать с объемными высказываниями.

Написание комментария основывается на интерпретации отдельного предложения, микротемы, деталей, ключевых слов. Выявление смысла высказывания невозможно без организации диалогового пространства на уроке. Этому способствует система вопросов, направленных на активизацию когнитивных процессов: восприятия, внимания, памяти, воображения. Необходимо научить школьников вступать в диалог с текстом – задавать вопросы, нацеленные на выявление смысла. К ним относятся вопросы, выявляющие эмоциональное восприятие высказывания; вопросы, объясняющие ситуацию речевого общения; вопросы, направленные на понимание значения отдельных слов на основе контекста; вопросы, конкретизирующие информацию; вопросы, определяющие аналогию с жизнью обучающегося и т. д. Благодаря осмыслению текста посредством проблемных вопросов создается «облако слов», которое станет основой развернутого письменного высказывания. Такая работа может проводиться как в группе, так и индивидуально, но именно работа в группе способствует созданию ситуации мозгового штурма, в ходе которого и выявляются кочевые слова и словосочетания. Таким образом, каждый может расширить свое представление о прочитанном, пополнить словарь засечёт введения новых лексем в свой словарный запас.

Подобная работа с текстом основывается на учении Л.С. Выготского о внутренней речи. Работа над комментарием – это своего рода погружение в интеллектуальную. И эмоциональную сферу автора. Это «раскручивание» речевого высказывания «вспять». Благодаря подобной работе мы понимаем, о чем ду-

мал автор, что чувствовал до того, как оформилось его высказывание во «внешней речи». Итак, опишем этапы работы с текстом.

Первый этап – чтение высказывания. Гельвеций писал: «...полное невежество приводит к полному тупоумию».

Второй этап – выявление ключевых слов, темы и ремы (невежество, тупоумие).

Третий этап – моделирование проблемного вопроса ко всему высказыванию (К чему приводит невежество? Как связаны между собой тупоумие и невежество?).

Четвертый этап – моделирование вопросов, направленных на понимание текста. Возможны следующие варианты: *Кто такой невежа? Что значит тупоумие? Почему от невежества до тупоумия один шаг? Представьте себе тупого человека. Чем он отличается от умного и остроумного? О чем такие люди думают, что говорят? Почему именно невеже грозит стать тупоумным? Почему образованному и воспитанному человеку удастся избежать такой судьбы? Что мешает невежам развиваться? Какие мысли и представления о себе их останавливают?*

Пятый этап – составляем «облако слов» (лучше фиксировать письменно, чтобы сосредоточить внимание). Например: *не развит, не умеет вести себя в обществе, не читает, не стремится к образованию, думает, что все знает, считает себя лучше других, не видит правды о себе, гордыня одолевает, самонамнение высокое, считает себя самодостаточным и др.*

Шестой этап – составление письменного высказывания. К примеру: «Невежество приводит к тупоумию, потому что бескультурный и необразованный человек перестает развиваться. Он считает себя правым во всем, перестает анализировать действительность из-за того, что у него элементарно не хватает знаний».

Седьмой этап – анализ комментария другого ученика или учителя, на основе которого дополняется собственный вариант, записываются слова и выражения, редко употребляемые в собственной речи.

В качестве «образца» предлагается следующий текст: *«Какая связь существует между этими двумя понятиями? Невежа дурно воспитан, не знает законов приличия, не понимает основ поведения в человеческом обществе. Он зачастую проявляет бестактность, глупость, даже агрессию. Кроме того, невежу отличают необразованность, недостаток знаний, ограниченность. Интеллектуальный и социальный мозг таких людей находится в состоянии стагнации, сна, что со временем, бесспорно, приводит к «тотальному тупоумию».* Разбирая образцовые тексты, необходимо сосредоточить внимание обучающихся на том, как связаны между собой предложения в тексте (причинно-следственная связь, уступительная, дополнение, объяснение, уточнение и т. д.) и какие грамматические и лексические средства связи используются в тексте. Это необходимо, чтобы проследить логику развития мысли и в дальнейшем избежать логических ошибок.

Восьмой этап – редактирование собственного текста. Для слабых учеников – проговаривание вслух или пересказ (пусть даже чужого текста).

Приведем еще один пример работы с текстом (таблица 1). В данном случае это афоризм Дени Дидро: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать».

Таблица 1

<i>Проблема (Ключевые слова: мыслить, читать. Связь причинно-следственная)</i>	<i>Какие вопросы помогли создать комментарий (формулируют сами учащиеся)</i>	<i>Вариант комментария обучающегося (или адаптированный пересказ образца)</i>	<i>Образец комментария</i>
Проблема взаимосвязи чтения и мышления. Как чтение влияет на мышление?	Что значит мыслить? Представьте себя читающим. Как работают в этот момент память, воображение, восприятие? Прочитайте высказывание великого человека. Что происходит в момент осмысления с вами?	Во-первых, чтение дает человеку пищу для размышлений: мы оцениваем поступки других людей, смотрим на себя со стороны, определяем стратегию собственной жизни. Во-вторых, оно расширяет горизонты	Философ усматривает прямую связь между чтением и способностью человека мыслить. Дело в том, что во время чтения волей-неволей тренируется внимание: мы выбираем главное, возвращаемся к непонятному и пытаемся прояснить смысл высказывания. Также «включается в работу»

	<p>Что вы представляете, чувствуете? Как чтение поможет мне стать частью общества и принимать верные решения? Представим, что книг нет. О чем тогда думает человек?</p>	<p>знаний, что помогает определиться с профессиональным выбором. В-третьих, осваивая трудные тексты, мы не только пополняем свой словарный запас, но и начинаем сложно мыслить, мыслить как человек.</p>	<p>наша память, которая в момент чтения «вытаскивает» из сознания похожие воспоминания, сравнивая их с авторским текстом. Воображение создает мечту. Таким образом расширяется представление о мире, устанавливаются ассоциативные связи. Еще чтение – диалог с другим человеком, мнение которого, быть может, отлично от нашего. Осмысленное чтение – школа понимания самого себя, других людей и целого мира. Чтение рождает новые мысли, формирует мировоззрение. Все это, бесспорно, развивает наше мышление. Пренебрежение книгами приводит к деградации мозга, а ведь его потенциал безграничен.</p>
--	---	--	--

Итак, представленная в статье коммуникативно-когнитивная методика текстовой деятельности организует диалоговое пространство урока, является основой формирования коммуникативной, лингвистической, культуроведческой компетенций учащихся и их языковой картины мира.

### ***Список литературы***

1. Андреева О.С. Обучение учащихся текстовой деятельности на уроках русского языка в условиях поликультурного образовательного пространства / О.С. Андреева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 4. №3. – С. 23–28. DOI 10.30853/pedagogy.2019.3.4. EDN OTYQRT

2. Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового): учеб. пособие / Т.М. Балыхина. – 2-е изд, испр. – М.: РУДН, 2010. – 188 с.

3. Визель Т.Г. Обучение грамоте в билингвальных условиях: учеб. пособие / Т.Г. Визель, А.В. Константинова. – М.: Секачев, 2015. – 90 с.