

**Переверзева Наталья Юрьевна**

канд. филос. наук, сертифицированный консультант  
по управлению СМС,  
сертифицированный executive coach ICC,  
сертифицированный мастер-коуч ICU,  
дипломированный психолог, HR-эксперт,  
генеральный директор  
ООО «Стиль успеха»  
г. Москва

DOI 10.31483/r-112580

**ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ  
НА ВОСПРИЯТИЕ СОБСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТНОСТИ  
КОНСУЛЬТАНТА ПО УПРАВЛЕНИЮ  
И УПРАВЛЕНИЕ САМОИДЕНТИФИКАЦИЕЙ**

*Аннотация:* в статье кратко раскрыты ответы на такие важные вопросы, как значение экспертности консультанта по управлению и как ее можно оценить самому эксперту и со стороны; влияние на восприятие собственной экспертности консультанта, а также сталкивается ли консультант с сомнением о своей экспертности и можно ли в сомнении работать с клиентом; как работать с профессиональной идентификацией и удерживать уверенность в своих профессиональных возможностях.

*Ключевые слова:* экспертность, экспертиза, профессиональная идентификация, восприятие собственной экспертности, объективность осознания.

Понятие «экспертность» и «экспертиза» важно различать. Исторически исследование вопросов экспертизы происходило в области медицины, здравоохранения и публицистики, научных публикаций, когда необходима была экспертиза на методы работы и результаты в медицинской деятельности [1], также и в научно-публицистической на выпускаемые статьи и журналы [2]. То есть экспертиза – это оценка профессионального специалиста в конкретной области

предмета экспертизы, того, что подвергается оценке на качество и ряд специализированных применимых в конкретной области критериев оценки.

Экспертность же подразумевает высокий уровень профессионализма специалиста в конкретной области знания и навыков, умений, который как раз может выполнять экспертную оценку. С другой стороны, оценка экспертности специалиста проводится так же по ряду критериев: его компетенций, опыта, знаний, умений, применимости и полезности его продуктов труда. Определяется экспертность по условным критериям, включая базовые и дополнительные в специфике сферы деятельности. Это качественные характеристики в основном. Оценка экспертности может быть проведена с предвзятостью [3].

Грани экспертности консультанта по управлению так же определяются условно, без оцифровки. Несколько следующих критериев оценки экспертности можно использовать при оценки со стороны и самому эксперту ориентироваться на данные критерии.

1. Сколько успешно реализованных задач эксперт-консультант реализовал в практике, используя различные подходы к каждой задаче

2. Не является «экспертом одного метода» – человеком, использующим для различных проблем одно и то же решение.

3. Насколько развиты у консультанта навыки общения и способность эксперта доносить свои мысли, принимать критику объективно, доносить обратную связь, и заключать договоренности.

4. Сколько времени нужно консультанту для погружения в конкретный вопрос или проект.

5. Оцените активность эксперта в каких вопросах, сфере он больше проявляет свое мнение, консультирует, проявляет экспертизу.

6. Насколько консультант умеет объяснять сложное простыми словами.

7. Насколько легко переключается и понимает контекст происходящего.

Во многом понимание уровня экспертности складывается в социально-информационной среде, состоящей из профессионального сообщества консультантов по управлению, конкурентов, клиентов, других стейкхолдеров. Окружение

может как провокационно и негативно влиять на формирование профессионального опыта и компетенций, экспертности консультанта, также его восприятие самоидентичности, однако, может и поддерживающе влиять на утверждение профессиональных граней экспертности консультанта.

Сам консультант на пути своего профессионального развития может сталкиваться с дилеммами сомнения в своей экспертности в сравнении с опытом других, при восприятии разнообразных мнений в информационном пространстве, обратной связи от клиентов и коллег. Нормальное состояние, когда эксперт осознает, что всегда есть кто-то более опытный и уже с наработанным большим опытом в аналогичной сфере, и есть коллеги, кто менее опытен. И есть сферы, которые вы на настоящий момент очень хорошо знаете, владеете в практике и есть те стороны теории и практики, которые вы осваиваете или пока не вошли в поле освоения.

Важно понимать, что экспертиза внешняя профессионального консультанта по управлению ценна тем, что эксперт может использовать свой объемный, интегрированный накопленный опыт и может своим видением дать новый ракурс понимания ситуации и нестандартных решений для клиента.

Если не идти в психологическое происхождение и историю причин и обстоятельств возникновения неуверенности эксперта в своей компетентности, то эксперту стоит понимать самому важность оценки граней своей текущей экспертизы и осознанность взятия задач у клиентов по силам и возможностям, на основе предыдущего успешного опыта. Феномен мастерства консультанта заключается в возможности браться за новые задачи и разрабатывать новые методы и подходы успешного решения и реализации.

Для объективности осознания и оценки своей идентификации и экспертности важно и ценно:

1) брать обратную связь о том, за что вас ценят клиенты, в чем вы даете им пользу, результат, какие ваши продукты для них наиболее важны;

2) также обратную связь от коллег, в чем вас считают профессионалом и как они это определяют;

3) работу строить этапами, по каждому определять четкие количественно-качественные критерии результата и подводить итоги совместно с клиентом, партнерами каждого шага, утонять успешности, оценивать и корректировать возможные недоработки как нормальные рабочие процессы (не должны приводить к ущербу и значимым потерям клиента, партнеров, эксперта).

Как правило, эксперта определяют по рекомендациям, по конкретному успешному решению в конкретной ситуации, по трудностям, которые может реализовать и реализовал уже ранее.

### *Список литературы*

1. Фелман А. Экспертная оценка: что это такое и зачем мы это делаем? / А. Фелман // Новости медицины сегодня. – 29.03.2019.

2. Хеймс И. Рецензирование и управление рукописями в научных журналах: рекомендации по надлежащей практике / И. Хеймс. – Оксфорд, Великобритания: Blackwell Publishing, 2007. ISBN 978-1-4051-3159-9.

3. Ли Кэрол Дж., Сугимото Кэссиди Р., Чжан Го, Кронин Блейз (2013). Предвзятость в экспертной оценке. Журнал Американского общества информационных наук и технологий. 64 (1): 2–17. DOI: 10.1002/asi.22784.