

**Терентьева Наталья Юрьевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный

университет путей сообщения»

г. Иркутск, Иркутская область

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается влияние происходящих в обществе процессов на развитие системы образования, проблемы организации образовательной подготовки начиная с дошкольной до высшего уровня, роль образования в жизни общества и отдельного человека, влияние требований глобализации проблем например, экологии, на подготовку специалистов в разных отраслях, недостатки и перекосы в системе подготовки, приводится сравнительный статистический материал.

*Ключевые слова:* социальные процессы, сфера образования, исследовательские институты, система образования, качество образования, уровень подготовки, бакалавриат, магистратура, рынок труда, занятость населения.

Социальные процессы, трансформируя все стороны жизнедеятельности человека на основе все возрастающих информационных потоков, требуют понимания и переоценки и переосмысления роли каждого индивидуума с учетом его творческого потенциала. Успехи в сфере образования на определенном историческом этапе, базирующиеся на современных ему достижениях науки и техники, которые путем изложения в доступной для понимания молодежи интерпретации передаются соответствующим поколениям, отражают присущие эпохи изменения, которые мы называем социальными процессами.

Движущей силой общества является, как известно, научно-технический прогресс, проявляющийся в совершенствовании технологий, техники и прочих инновациях, берущий свои истоки из расширяющихся различных материальных и культурных потребностей человека. Однако отдавать приоритет только

материально-технической сфере, отражающей исключительно технократический подход, не корректно, поскольку без качественного образования достичь следующей ступени развития общества невозможно.

Базой развития образования служит его методология, включающая структуру, систему функционирования, формы, методы, принципы и правила управления в соответствии с целями и задачами, вытекающими из общественного развития. В свою очередь, присущая данной стране система образования служит фундаментом общества, влияя на его интеллектуальное развитие, что напрямую определяет место и конкурентоспособность страны на международной арене по уровню подготовки и образования населения в целом.

Для создания инноваций требуется изучить накопленный в определенной сфере человечеством отечественный и зарубежный опыт, обобщить, дифференцировать, обработать, преподнести в форме, приемлемой для изучения в соответствии с поставленными узкими (как квинтэссенция) или широкими целями (как методология), чем и занимается образование на различных уровнях подготовки, начиная с дошкольного, школьного, средне-специального вплоть до высшего профессионального (магистерского, кандидатского, докторского). Таким образом, система образования является не только посредником между воспитанием, наукой и техникой, но и движущим фактором производства, тем самым определяя свой социально-экономический статус.

Происходящие в обществе социальные процессы во всех сферах жизнедеятельности такие как кооперация, конкуренция, приспособление, конфликты и др. [1] так же присущи системе образования, что проявляется как на уровне отдельных образовательных организаций, так и в управляющих структурах в большей или меньшей степени в зависимости от уровня сплоченности, социальности, конфликтности, карьеризма, понимания или разночтения целей и задач данной институциональной структурной единицы.

Изменения в обществе касаются не только материальной сферы, но, прежде всего, стереотипов, моральных ценностей, менталитета и способов взаимодействия между людьми как практических, так и моральных. Переход страны

от идеалов социализма к капиталистической ценностной системе повлиял на все сферы жизни, в том числе на образование, которое стало вынуждено зарабатывать деньги, отдавая приоритеты не традиционным в нашей системе подготовки дисциплинам (техническим, естественным, гуманитарным, культурным), а организационно-управленческим, юридическим, экономическим. Это привело к перекосу в образовании и экономике в целом, о чем через тридцать лет реформ спохватились и говорят активно на всех уровнях, растеряв советскую школу подготовки инженерно-технических кадров и получив армию юристов, экономистов, управленцев, а в последнее время и блогеров, которые, имея базовое образование, зачастую стараются быстрее и легче заработать в виртуальном мире, уходя из реальной экономической сферы приложения своих полученных знаний.

Между тем образование как стратегически важное направление жизнедеятельности государства в целом, призванное определять преобладающее технологическое развитие страны, должно быть адекватно современным тенденциям и по возможности опережать реалии, предупреждая новые потенциальные потребности человека. На эту задачу работают исследовательские институты, в которых выращиваются современные высококвалифицированные кадры, аккумулируя все новые познания, отечественный и мировой опыт с учетом глобализации и интернационализации знаний, информационно-технологического прогресса.

Отсюда мы наблюдаем изменения на рынке труда, требующего появления новых ранее мало популярных и неизвестных профессий, в частности, в сфере информтехнологий, и отказывающегося от традиционных профессий, функции которых передаются роботам, машинам и механизмам. Это в результате обесценивает знания и навыки старшего населения, с другой стороны, требует их переподготовки с учетом роста продолжительности жизни населения вообще и увеличения активной экономической жизни каждого отдельного человека, жалящего идти в ногу со временем и не выпасть из современной стремительной жизни (опять-таки с учетом индивидуальных возрастных особенностей и здо-

ровья индивида). Следовательно, система образования должна предвидеть и даже прогнозировать подобные изменения в спросе на специалистов разных профессий.

Одной из проблем современности, требующей ее решения уже на стадии подготовки юных специалистов, является экологическая опасность в различных формах, начиная от отравления окружающей среды продуктами техногенной деятельности человека, до производства экологически небезопасных продуктов питания, одежды, игрушек, медикаментов, техники, стройматериалов, предметов быта и т. п., что уничтожает человечество изнутри, несмотря на созданные различные системы сертификации, экспертизы и мониторинга качества продукции. И здесь задача образования максимально предотвратить экологическое самоуничтожение человечества на основе учета единства человека и природы на всех направлениях его профессиональной деятельности.

На эту задачу работают многочисленные научные институты в разных странах, в России и регионах в рамках Российской Академии наук (например, Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова – РАН ИПЭЭ РАН [2], Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук ФГБУН ФИЦКИА РАН [3], Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов Российской академии наук [4]) и многие другие.

Глобализация экологических проблем требует от системы образования подготовки знающих специалистов, осознающих последствия соответствующей профессиональной деятельности, способных анализировать с эколого-социальной точки зрения будущие принимаемые решения с ориентацией от потребительского подхода на осмысленное, адекватное современному уровню развития производства науки и техники, ответственное отношение.

Современное образование с позиций опережающего созидательного фактора требует адекватной системы управления со стороны государственных (среднее и высшее профессиональное образование) и муниципальных (общеоб-

разовательный уровень) структур на основе эффективности получения современных качественных знаний в разных отраслях. Внедрение в систему итоговой аттестации повсеместных тестов привело к следующим результатам:

– с одной стороны, к упрощению оценочной работы преподавателя в момент приёма зачета или экзамена, но при этом к увеличению трудозатрат на подготовительном этапе (вторая половина дня преподавателя загружена в разы больше, чем первая!!!);

– с другой, к уравниванию оценки полученных знаний обучающимися;

– с третьей, ученики и студенты разучились «говорить», то есть излагать профессиональным языком свои мысли, а только научились ставить галочки, выбирая правильный ответ из предлагаемых тестовых заданий.

На этом фоне говорить об «эффективности» и качестве знаний можно с большой натяжкой. Кроме того, внедрение двухуровневой Болонской системы подготовки в форме бакалавриата и магистратуры резко сократило сроки обучения студентов, в основной массе ограничивающихся степенью бакалавра, что больно ударило по объемам выдаваемых знаний с акцентом якобы на самостоятельное дополнительное изучение материала. Но не все обучающиеся дома с повышенным рвением штудируют дополнительный материал, что опять-таки зависит от требований и позиции преподавателя.

В результате мы получаем полуфабрикатный сырой продукт, а не полноценного инженера-специалиста, который вынужден при четырехлетней подготовке в сокращенный до двух месяцев срок лихорадочно писать дипломную *работу* в отличие от дипломного *проекта*, на который традиционно отводился семестр – почти полгода. Итог – страдает качество выпускной работы и подготовленного специалиста, которому приходится доучиваться («шире и глубже») на рабочем месте при условии работы по выбранной профессии, а не официантом, блогером, продавцом и проч.

Если сравнивать по уровню образования Россию с другими развитыми странами, высшее образование в расчете на 1000 человек у нас имеют 32,4 человека (группа населения в возрасте 25–64 лет), опережая Италию (19,9 чел.),

Францию (26,3 чел.), Германию (30,6 чел.), но отставая от Великобритании (41,3 чел.), США (39,5 чел.), Швеции (37,1 чел.), Канады (35,6 чел.), Республики Корея (37,4 чел.) и Японии (34,2 чел.). В более молодой группе (25–34 лет) ситуация аналогична: в России 39,5 чел./1000 чел., в других соответственно показатели ниже 28,2–38,1 чел.) и выше (39,9–51,2 чел.) как в представленных выше странах [5]. То есть Россия держится на среднем уровне в десятке наиболее развитых стран, что свидетельствует о достаточно высоком образовательном статусе на мировой арене.

При этом из 32,6 млн. обучающихся по разным уровням подготовки высшее образование получили в 2022 г. на уровне бакалавриата, магистратуры и специалитета 4,13 млн человек; в ординатуре, аспирантуре и ассистентуре-стажировке – 175 тыс. человек. Остальное – школьники (17,745 млн чел.), дошкольники (7 млн чел.) и среднее профобразование (3,56 млн чел.). Таким образом, системой образования охвачена пятая часть населения страны, включая еще почти 2 млн работников-педагогов на всех уровнях подготовки (1985 тыс. чел.).

Такие масштабы свидетельствуют о насущной государственной задаче уделять сфере образования одно из приоритетных вниманий как в части структурной организации, управления и, конечно же, финансирования, которого на сегодняшний день явно недостаточно (4% от ВВП против обычных 3-х% в последние три десятилетия) на фоне выделяемых в других странах финансирования (от 4,4% в Италии, 6% в США и до 7% в Швеции). Но как бы то ни было, не будем забывать о масштабах нашей страны и массе других проблем, решить которые призвана, в том числе, система образования.

### ***Список литературы***

1. Социальный процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный\\_процесс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_процесс) (дата обращения: 13.07.2024).
2. Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН ИПЭЭ РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

---

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Институт\\_проблем\\_экологии\\_и\\_эволюции\\_имени\\_А.\\_Н.\\_Северцова\\_РАН](https://ru.wikipedia.org/wiki/Институт_проблем_экологии_и_эволюции_имени_А._Н._Северцова_РАН) (дата обращения: 13.07.2024).

3. ФГБУН ФИЦКИА РАН (Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fciarctic.ru/Nauchnie-podrazdeleniya/Institut-ekologicheskikh-problem-Severa> (дата обращения: 13.07.2024).

4. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов Российской академии наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cepl.rssi.ru/about-the-centre/> (дата обращения: 13.07.2024).

5. Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.К. Озерова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. – 132 с. – ISBN 978-5-7598-3004-7.